

LA HORA CLASE:

Elementos metodológicos y didácticos para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en la educación superior



Juan Carlos Arteaga Mena¹

El futuro de una institución de educación superior no puede ser mejor que su educación de hoy

Es muy conocida la frase que el éxito de la calidad de la educación se concretiza en el "Proceso de Enseñanza Aprendizaje" (PEA) que se desarrolla en el aula en una hora clase de 50 minutos o una hora, donde los actores principales son: el estudiante, el docente y el programa de estudios (currículo programático de contenidos) mediatizados por la problemática socioeconómica y los desafíos del desarrollo.

Durante la hora clase, el docente desarrolla sus capacidades de conocimientos científicos, pedagógicos, didácticos, metodológicos y de relaciones sociales con sus estudiantes en función de lograr aprendizajes y conocimientos.

La hora clase necesita de tiempos: antes, durante y después, porque necesita de planificación educativa previa para lograr un ambiente educativo adecuado en el aula, de acuerdo a los contenidos, conocimientos y competencias que se buscan formar en los estudiantes, de acuerdo a las exigencias de la sociedad y del desarrollo.

El docente necesita de bibliografía, leer, realizar resúmenes analíticos, análisis de contenidos, elaborar fichas, acetatos, material de apoyo didáctico, guías de trabajo y de lectura de separatas; todo este trabajo didáctico lo realiza antes de la hora clase; en docencia muchas veces son tiempos extras.

El estudiante durante el tiempo pre clase recaba información, estudia y realiza tareas; esta etapa requiere motivación y voluntad para combinar esfuerzos previos a la clase, tanto del docente como del estudiante.

Este tiempo previo a la hora clase es muy importante para la planificación didáctica; después de la hora clase inicia otra etapa de seguimiento donde el docente revisa tareas, evalúa, califica, traslada notas a cuadros, atiende consultas de estudiantes y clasifica información de la asignatura.

Este ritual administrativo y didáctico que realiza el docente después de la hora clase es un trabajo oculto que requiere valoración tanto institucional como del docente; exige vocación, interés por la

educación y voluntad de contribuir al desarrollo; el docente con vocación lo realiza con satisfacción a pesar de las tensiones del ambiente educativo y de ausencia de recursos tecnológicos para facilitar los procesos educativos en función de lograr aprendizajes significados en los estudiantes y con impacto para la sociedad.

El estudiante durante el tiempo pre clase recaba información, estudia y realiza tareas; esta etapa requiere motivación y voluntad para combinar esfuerzos previos a la clase, tanto del docente como del estudiante.

El rol del estudiante en la etapa post clase es la de afianzar el conocimiento por medio del repaso, el estudio y la discusión grupal; ello requiere de apuntes en el cuaderno, textos guías de estudio y de otras fuentes de conocimiento recomendadas por el docente. El estudiante, para alcanzar altos niveles de conocimiento y una formación competente, tiene que esforzarse en: asistencia a clases, atención permanente durante la clase, toma de apuntes, revisión y estudio inmediato de la clase. (Hernández Díaz, 1998)

La hora clase incluye tres etapas: antes, durante y después; el durante presenta el momento de la relación pedagógica didáctica del docente-estudiante, donde se concretizan las capacidades docentes sobre las pericias, secretos, habilidades y dominios de la asignatura durante la hora clase.

Durante la clase el estudiante es un actor activo porque se ha preparado antes y **la actitud del docente deja de ser la del magister dixit** para convertirse en un mediador, participativo, orientador y facilitador del aprendizaje. La clase en esta lógica se convierte en un proceso vivo integrado que proporciona altos niveles de

¹ Sociólogo y Maestro en Educación, Vicerrector de Investigación y Servicios Universitarios UEES. e-mail: juan.arteaga@uees.edu.sv

comprensión a quienes se han preparado antes de la clase.

Existen diferentes metodologías y técnicas para desarrollar el PEA que permiten lograr un ambiente de aprendizaje motivador, fascinante, apasionado y libre donde estudiante-docente buscan construir un aprendizaje significativo y basado en competencias; porque el docente desarrolla todas sus cualidades de vocación y lo espera con entusiasmo y pasión porque ha realizado un trabajo de planificación educativa previo.

De acuerdo al nivel educativo el docente tiene que aplicar metodologías didácticas según el grupo de estudiantes, edad, currículo, entorno social, programa de estudios, competencias a formar y exigencias del desarrollo para contribuir desde la educación a solucionar problemas reales de los estudiantes, sus familias y la sociedad

La práctica docente en educación superior es muchas veces criticada por personas que observan desde afuera del aula, no viven en el aula y no conocen los antes, durante y después de la hora clase; y muchas veces identifican la clase con teorías y metodologías conductistas, positivistas, funcionalistas, materialistas, constructivistas, psico-sociales o hasta calificarlas de neo metodologías; además abunda el discurso de recomendaciones normativas del deber ser y no del ser.

De acuerdo al nivel educativo el docente tiene que aplicar metodologías didácticas según el grupo de estudiantes, edad, currículo, entorno social, programa de estudios, competencias a formar y exigencias del desarrollo para contribuir desde la educación a solucionar problemas reales de los estudiantes, sus familias y la sociedad;

de lo contrario estamos en procesos educativos inertes que no cambian ni transforman nada ni a nadie; es una **educación Light** donde el estudiante sólo busca el título o el diploma con una formación mediocre, que incide negativamente en la formación profesional y el desarrollo del país.

¿Qué se hace durante la hora clase?. La clase debe ser según la experiencia de Ignacio Ellacuría el momento de la creatividad viva y el hallazgo imprevisto. En sus clases insistía en que lo importante era aprender a pensar y a buscar los datos necesarios. Enseñaba a aprender de la realidad. Los libros sólo eran instrumentos útiles que estaban a mano. Su método preferido era poner a sus estudiantes en contacto directo con los

grandes autores del pensamiento, aunque fueran incomprensibles. Para él, lo importante era pasar por la experiencia filosófica directa, encarando los grandes textos de la filosofía (u otra disciplina).

No le preocupaba cubrir los programas ni llenar de contenidos a sus oyentes. Se burlaba de quienes acababan sus programas y de aquellos a quienes se les terminaba la asignatura. Para él esto era inconcebible. Superaba el texto que le servía de punto de partida y cuando se le advertía que se había salido del tema no lo admitía. Respondía que todo estaba relacionado por ser realidad. Nada quedaba fuera y siempre tuvo tiempo de explicar. Terminaban los ciclos, pero sus clases quedaban en suspenso porque no había podido terminar. Por esto valoraba mucho la capacidad intelectual de las personas, hasta el punto de discriminar a los menos inteligentes. Con los primeros era muy exigente y perfeccionista y nunca estaba satisfecho.

El docente tiene que conocer la cultura y el desarrollo de conocimientos de los estudiantes, porque las deficiencias culturales y el bajo nivel de conocimiento de los mismos son una de las causas de deserción de las instituciones de educación superior; esto exige a los docentes de los primeros ciclos desarrollar el PEA desde una perspectiva que permita lograr confianza, dosificar el contenido, orientar, reforzar conocimientos deficientes del bachillerato, para sinergizar esfuerzos y potenciar el desarrollo intelectual de los estudiantes; de esta forma lograremos estudiantes ambientados, con espíritu de valoración de sus capacidades y con tendencia a alcanzar un desarrollo profesional de alta calidad académica.

Metodologías didácticas a desarrollar durante la hora clase:

1. Texto guía articulado con diferentes fuentes de conocimiento.

El estudiante debe leer temas específicos dados por el docente, el estudiante los lee y escribe en el cuaderno las tesis o ideas centrales del tema para orientar el pensamiento y afianzar el conocimiento de los textos u otras fuentes de conocimientos analizados, lo cual facilitará entender la realidad y la relación de fenómenos causa - efecto.

El docente debe orientar al estudiante que los textos deben problematizar sus conocimientos previos, dudar de su contenido, no aceptarlo tácitamente, sino relacionarlo con sus experiencias y con otros contenidos; de lo contrario no habrá nuevos conocimientos; hay que aprender a dialogar con los textos a formular preguntas para construir un nuevo conocimiento y lograr una lectura aproximativa a lo real.

Para leer libros o textos en el aula se debe formar equipos de trabajo, asignar un capítulo por estudiante y luego comentar lo leído en el grupo, hacer críticas constructivas del texto; al final realizar

una plenaria de logros coordinado por el docente; obviamente no se podrá realizar en una sola sesión.

También se pueden realizar coloquios educativos en el aula para analizar temas macro y asignar temáticas específicas para analizar partes del todo, lo cual permitirá construir aprendizajes desde lo general a lo particular y viceversa construyendo así la capacidad de análisis - síntesis; otra técnica es el panel - foro para intercambiar información e ideas.

2. Fase de aplicación teórico - práctico en aula

A partir del análisis teórico realizado en la primera fase, el docente tiene que iniciar el PEA con construcciones conceptuales en forma participativa a partir de la lectura de textos guías, cuestionar sobre la opinión de los contenidos analizados, cómo relacionan e interpretan la realidad, cómo se pueden identificar y resolver los problemas desde la teoría leída. El docente inicia con ejemplos concretos para orientar y motivar el análisis teórico - empírico.

Es importante aclarar que no existe un mejor método y técnica para el PEA, el arte de enseñar es combinar y aplicar diversos métodos y técnicas; esto exige al docente revisión, lectura y conocimiento de los modelos y métodos educativos existentes y de las técnicas didácticas. La constante práctica de esta **metodología integracionista** facilitará el dominio y aplicación natural de los métodos de acuerdo a los contenidos del programa de estudios; ¡adelante docentes! en tus manos están los futuros profesionales competentes comprometidos con el desarrollo del país.

Durante la hora clase el docente tiene que combinar las siguientes técnicas didácticas de acuerdo a la dinámica y coherencia con los contenidos:

- El método de casos;
- El aprendizaje basado en problemas;
- El método de proyectos;
- La técnica del debate;
- Exposiciones del profesor;
- Conferencia de expertos;
- El coloquio o panel-foro;
- Los juegos de negocios y simulaciones;
- La investigación acción en cátedra;
- Elaboración de ensayos;
- Búsqueda y análisis de información;
- La técnica de la pregunta;
- Evaluación de contenidos.

Esta dinámica didáctica convierte el proceso centrado en la enseñanza a un proceso centrado en el aprendizaje individual y colaborativo y revierte el proceso centrado en el profesor a uno centrado en el estudiante.

Esta reingeniería didáctica del PEA hace énfasis en el razonamiento, en el auto e inter aprendizaje, uso y análisis de la información y el contacto con la realidad del país; tomando en cuenta los pilares de la educación que hay que relacionar y

fundamentar: aprender a conocer, aprender a ser, aprender a vivir juntos y con los demás y aprender a ser, (Miklos, 2001) los cuales permitirán una formación y educación de alta calidad para el país.

El modelo educativo constructivista y el modelo de educación basado en competencias hacen énfasis en el aprendizaje significativo, el cual se construye a partir del método aprender a aprender para aprender a pensar, desarrollando procesos teórico-prácticos que permiten la asimilación, reflexión e interiorización, para producir un conocimiento acumulativo, una actitud receptiva, crítica, organizativa y creativa del conocimiento, de acuerdo a la dinámica del desarrollo y del mundo laboral.

Con esta lógica de los nuevos modelos educativos el docente tiene que evitar improvisaciones durante la clase, motivar la lectura de estudiantes y docentes responsablemente, porque se observa mucha repetición estéril de información de libros o textos sin vinculación con la realidad, no hay comunicación que genere discusión entre estudiante-docente, porque no hay reciprocidad y motivación entre hablante y oyente.

La investigación formativa en cátedra tiene que ser el hilo conductor de todas las asignaturas y el docente tiene que aplicar los pasos formales del diseño de investigación para que el estudiante se familiarice con sus partes y las practique, lo cual incidirá en su aprendizaje, en la búsqueda de nuevos conocimientos; desde luego que será un proceso gradual, que permitirá al estudiante vivir la metodología de investigación en todo el proceso formativo y cuando elabore su trabajo de graduación tendrá las competencias teórico-práctico y vivirá con pasión dicho proceso de investigación que realice como estudiante o como profesional, lo cual lo posibilitará aprender a aprender a lo largo de toda la vida.

La investigación tiene que ser flexible y concreta, que resuelva problemas reales y la perspectiva de la **investigación acción participativa** permite identificar problemas, abordarlos en forma teórico-práctico, identifica líneas o alternativas de acción para orientar políticas, programas o proyectos de respuesta a los problemas. Esto nos conduce a una nueva forma de concebir la investigación, esto es la **investigación- solución**. Esta nueva tendencia investigativa genera mayor participación, compromiso y responsabilidad de estudiantes y docentes para impulsar el seguimiento de los resultados de sus investigaciones y produce una lectura y análisis diferente de la realidad.

La investigación es su sentido más amplio se orienta a la resolución de problemas cognitivos y a nivel de aula como investigación de cátedra se emplea para la adquisición de conocimientos por descubrimiento.

El docente tiene que propiciar que el estudiante se convierta en responsable de su propio

aprendizaje, que desarrolle las habilidades de buscar, seleccionar, analizar y evaluar la información, asumiendo un rol más activo en la construcción de su propio conocimiento.

Durante la clase el estudiante tiene que asumir un rol participativo y colaborativo a través de actividades que le permitan intercambiar ideas, aportaciones, opiniones y experiencias con sus compañeros, convirtiendo así la vida del aula en un foro o coloquio abierto a la reflexión y al contraste crítico.

Este proceso compromete al estudiante con su proceso de reflexión sobre lo que hace, como lo hace y que resultados logra, proponiendo acciones concretas para su mejoramiento y **exige** del docente conocimientos de la asignatura, de otras fuentes de conocimientos y de la realidad del país, para construir conocimientos y aprendizajes significativos, con esta lógica se estará transformando la práctica del aula y el conocimiento que son la base para desarrollar la competitividad.

Una perspectiva creciente en educación superior es la relación indisoluble entre educación, transformación y desarrollo, entendiendo como tal el proceso de empoderamiento de los estudiantes mediante el enriquecimiento de la educación con su experiencia de vida en sus diferentes ámbitos. (Lemaitre, 1997)

En esta relación, la transformación implica procesos de cambio cognitivo o intelectual en los estudiantes que sintetizan el aprendizaje producido durante la educación superior; desarrollan la capacidad de participar en su proceso educativo y por esta vía enriquecen su capacidad de acción sobre el medio a través de los conocimientos y habilidades que adquieren.

El docente como uno de los actores principales del PEA deberá aceptar el desafío de desarrollar metodologías creativas y pertinentes a la realidad del aprendizaje y sobre todo, que se articulen condiciones institucionales y tecnológicas que favorezcan esta dinámica del PEA en función de lograr una educación de alta calidad.

El proceso de enseñar y aprender es complejo porque:

- < Involucra dos actores, el que enseña y el que aprende;
- < El conocimiento y la formación de competencias es una variable dependiente del desarrollo de la ciencia, la cultura, la motivación y las actitudes del que enseña y del que aprende;
- < Se desarrolla en diferentes contextos, culturas, instituciones, docentes y estudiantes;
- < Exige al docente en educación superior de formación pedagógica-didáctica y especializada constantemente;
- < Enseñar es una ciencia y un arte que exige voluntad, creatividad, intuición, capacidad de

respuesta a situaciones inesperadas y la motivación de enseñar debe ser diaria;

- La capacidad del docente se enfrenta ante la voluntad, motivación e interés del estudiante;
- El PEA es efectivo cuando se desarrolla con afecto, lo cual produce confianza y renueva valores de superación y formación de calidad en el estudiante.

Criterios para la mejora continua del PEA en el aula:

Comunicación del docente: evaluar las formas de pronunciación, entonación correcta de palabras, ritmo y lógica del discurso, para mejorar la interacción docente-estudiante y la construcción de conocimientos.

Desempeño individual: Expresión corporal, presentación, responsabilidad y coherencia del discurso teórico con la práctica.

Dominio del tema: organización de ideas, identificación de tesis, lógica de hechos, relaciones con la realidad, dominio de saberes como el proceso de aprender a pensar la realidad.

Relación con los estudiantes: el modelaje docente, la rectitud, el carácter, respeto, normas y principios morales en su conducta son claves para impactar en el desarrollo profesional de los estudiantes.

Las evaluaciones tradicionales escritas que el docente desarrolla y aplica según su experiencia creativa, tienen que tomar en cuenta las técnicas didácticas descritas y los criterios de mejora continua del PEA: comunicación docente, desempeño individual, dominio del tema y relaciones con los estudiantes, docentes y comunidad educativa.

Bibliografía

1. Hernández Díaz, F. (1998) Metodología de Estudio, Mc Graw Hill, Colombia.
2. Miklos, T. (2001) Las nuevas tecnologías aplicadas a la educación: una visión crítico constructiva, OEL, Madrid, España.
3. Lemaitre, M.J. (1997) Pedagogía y Enseñanza en Educación Superior, Ponencia Seminario Internacional sobre Educación Superior: Teoría y Práctica en la Docencia de Pregrado, Santiago - Chile.

San Salvador, junio de 2006