

Presencia y Niveles del Síndrome de Burnout en Docentes de Modalidad Alternativa en un Colegio de Colombia

Presence and Levels of Burnout in Teachers in Alternance, in an Educational Institution of Colombia

DOI: <https://doi.org/10.61604/dl.v16i28.348>

Gustavo Villamizar Acevedo¹

Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), Venezuela.

Correo: gusvillamizar@yahoo.com,

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8886-1993>



Julie González Mantilla²

Universidad Pontificia Bolivariana, Bucaramanga, Colombia.

Correo: jgonzalezmantilla@gmail.com,

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2730-1845>



Recibido: 08 de enero de 2024

Aceptado: 02 de mayo de 2024

Artículo 2

Para citar este artículo: Acevedo, G., y Mantilla, J. (2024). Presencia y Niveles del Síndrome de Burnout en Docentes de Modalidad Alternativa en un Colegio de Colombia, *Diálogos*, (28), 31- 42

¹Doctor en Educación, Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), Venezuela. Docente investigador pensionado.

²Psicóloga, Universidad Pontificia Bolivariana, Bucaramanga, Colombia. Asesoría psicológica.



Nuestra revista publica bajo la Licencia Creative Commons: Atribución-No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

Resumen

Ante la orden del gobierno colombiano de iniciar clases en el año 2021 bajo la modalidad alternativa, la reacción de los maestros, inicialmente, fue desatendida bajo el argumento que podrían ser contagiados de COVID-19 por sus alumnos, pero debido a presión gubernamental retornaron gradualmente a las aulas. El objetivo del estudio fue identificar la presencia y niveles del síndrome de burnout durante la modalidad alternativa en los docentes vinculados a una institución educativa de Santander, Colombia. La investigación es descriptiva, se trabajó con una muestra de carácter censal conformada por 28 docentes, a quienes se les aplicó el Cuestionario de burnout de Maslach, el cual está constituido por tres subescalas, agotamiento emocional, desempeño personal y despersonalización. Los resultados muestran bajos niveles en las subescalas de agotamiento emocional y despersonalización y alto en la de desempeño personal, y aunque se evidencian la inexistencia de desgaste profesional, se resalta que el 21.4% de los participantes muestran señales de agotamiento emocional. Se concluyó, que en este grupo de profesores no se detectaron síntomas del síndrome de burnout, llevando a suponer que la mayoría de ellos cuenta con factores protectores, como vivir con su pareja e hijos, y que en la institución se les ha brindado herramientas para el abordaje del estrés. Para próximos estudios se considera importante profundizar en la identificación de los factores protectores contra el desgaste profesional en esta población.

Palabras clave

Burnout, cuestionario de Maslach, modalidad alternativa, COVID-19, docentes.

Abstract

Faced with the Colombian government's order to start classes in 2021 under the alternate modality, the initially reaction of the teachers was to disregard it, claiming the risk of getting infected with COVID-19 by their students. Gradually, under pressure from the government, they went back to school. The objective of the study was to identify the presence and levels of professional burnout during the alternation in teachers linked to an educational institution in Santander, Colombia. The research is descriptive was conducted, working with a census sample of 28 teachers. The Maslach Burnout Questionnaire was applied, which consists of three subscales: emotional exhaustion, personal performance, and depersonalization. The results show low levels in the subscales of emotional exhaustion and depersonalization and high in personal performance. However, it is important to note that 21.4% of the participants show signs of emotional exhaustion, indicating the presence of some stress. It was concluded that in this group of teachers, no symptoms of professional burnout were detected. Suggesting that most of them have protective factors, such as living with their partner and children, and having access to tools provided by the institution to address stress. It is considered important to further investigate the identification of protective factors against professional burnout in this population.

Keywords

Burnout, Maslach questionnaire, alternance, COVID-19, teachers.

Introducción

Los cambios en las condiciones laborales durante el último siglo han tenido un impacto en la vida de los empleados. Dichos cambios implican una estricta alineación con los procesos de trabajo, en los cuales las exigencias y demandas en cada una de sus funciones se enfocan en alcanzar eficiencia organizacional (Balladares y Háblic, 2017). Esto ha provocado un desgaste laboral que afecta directamente al ser humano, ya que las altas exigencias de las labores contenidas en un cargo acaban sobrepasando la capacidad de respuesta del trabajador, generando un tipo de estrés laboral crónico llamado síndrome de burnout (Gil-Montes, 2003). El cual se concibe como una forma inadecuada e inadaptada de afrontar situaciones de estrés, que considera tres factores principales: agotamiento emocional, despersonalización y desempeño personal; los cuales son el eje para lograr la identificación de dicho fenómeno en contextos laborales (López, 2017).

Una de las principales causas del síndrome de burnout está dado por la carga mental que se experimenta en el trabajo, por contenido de la tarea, funciones, complejidad, condiciones ambientales, factores psicosociales relacionados con la institución como ritmo de trabajo, duración de jornada laboral, organización del tiempo de trabajo, relaciones laborales y estilo de mando (Olivares, 2017). Los efectos derivados de la sobrecarga mental se relacionan principalmente con la fatiga mental

que surge cuando el trabajador excede su capacidad de respuesta, causando descenso del rendimiento, lentitud en el pensamiento, falta de atención y motivación laboral, siendo esta una reacción homeostática. Además, el desequilibrio orgánico prologando genera inestabilidad emocional, alteraciones del sueño y psicósomáticas (Uribe et al., 2015).

Entre los factores de riesgo para el desarrollo del síndrome de burnout en los docentes, se han identificado variables de diferente naturaleza, las cuales Moriana y Herruzo (2004), agrupan en tres categorías: socio-demográficas, de personalidad y propias del trabajo y las organizaciones. En las sociodemográficas, encuentran el género, el estado civil, las relaciones familiares, y la edad. Respecto al género, se ha encontrado, que las mujeres experimentan mayor desgaste emocional que los hombres. En relación con el estado civil, se ha evidenciado que lo solteros presentan mayores niveles de burnout. En cuanto a relaciones familiares, tener hijos ha sido detectado como un elemento protector, en términos generales se evalúa positivamente el apoyo emocional que brinda la familia. En lo relacionado con la edad, los resultados encontrados han sido contradictorios. En unos casos se ha encontrado mayor nivel de burnout en docentes jóvenes y en otros, en los mayores.

En cuanto a las variables de personalidad, se ha encontrado asociación entre el locus de control externo, la baja autoestima, la autopercepción de ineficacia y la falta de empatía, con el burnout. En lo correspondiente a las variables del trabajo, se encuentran la sobre carga laboral, el comportamiento de los alumnos y el poco apoyo de los directivos. A nivel laboral, también se evidencia que las funciones de los profesores involucran, entre otros aspectos, asumir compromisos institucionales que implican ejercer múltiples actividades tanto dentro como fuera de la institución, empleando para tal fin el tiempo destinado al descanso y el ocio (Rodríguez, et al., 2017).

Además de las variables señaladas, se ha identificado en la labor docente un fuerte involucramiento emocional, lo que lleva a los maestros a considerar el cuidado de los demás como un aspecto esencial de su trabajo. Bajo esta apreciación, se consideran las relaciones docentes-alumnos como un factor de riesgo para el desarrollo del síndrome de burnout (Buonomo et al., 2017). Todas estas situaciones, lleva a considerar la docencia, de acuerdo con Smetackova et al. (2019), como una de las profesiones donde se puede evidenciar, con mayor claridad, el síndrome de burnout.

Todas las características señaladas, suelen ser el común denominador cuando se habla de un contexto de docencia tradicional; sin embargo, surge una agravante que agudiza los factores de riesgo mencionados anteriormente y cambia, parcialmente, las condiciones laborales en la cotidianidad del educador, derivado de la emergencia sanitaria por COVID 19 denominado teletrabajo, la cual, según Pinto y Muñoz (2020, p. 1) consiste en “un arreglo laboral donde los empleados desempeñan sus labores a tiempo completo o parcial fuera de su lugar de trabajo, usualmente a través de medios electrónicos”.

Esta nueva modalidad para enseñar, mediada por las Tecnologías de la Información y la Comunicación, “causó que la mayoría de docentes que daban clases de manera presencial se viera forzada a educar mediante herramientas virtuales, en gran medida, sin haber recibido capacitación y sin contar con la experiencia, espacio adecuado, recursos necesarios” (Medina et al., 2021, p. 3). Esta falta de competencia digital, llevó a los docentes ocupar tiempo extra para formarse en el

uso de herramientas digitales. Este tiempo extra representó un aumento sustancial en el trabajo docente, como lo evidenciaron Ardini et al. (2020), que detectaron que el 98% de los profesores que participaron en su investigación, consideraron que durante el teletrabajo ocuparon más tiempo en el desarrollo de sus actividades docentes. Este exceso de trabajo, generó, de acuerdo con Cervantes (2022), incremento de la fatiga crónica, disminución del descanso y subordinación a terceros.

Las implicaciones del cambio de modalidad en el bienestar de los profesores, ha sido analizada, por diversos investigadores, como Salcedo et al. (2020), Ribeiro et al., (2020), Cortes (2021), Sigursteinsdottir y Rafnsdottir (2022) y Sacre et al. (2023), quienes encontraron que el contexto de la emergencia sanitaria afectó la salud mental de los educadores, generando estrés, ansiedad, depresión, agotamiento emocional, entre otros problemas.

En el contexto colombiano, una investigación realizada durante la pandemia por Hernández et al. (2021), con docentes de secundarias y primaria, hallaron en el 55,2% de la muestra, síndrome de burnout. También evidenciaron que la carga laboral se incrementó por el cambio de modalidad presencial a virtual e identificaron que la relación trabajo-familia fue la más afectada debido a que los tiempos de trabajo se extendieron dejando a un lado el ambiente familiar.

En Colombia, en marzo de 2021, el Ministerio de Educación Nacional (MEN), anunció el inicio del modelo de alternancia, como una forma de propiciar el regreso a las aulas de forma gradual y progresiva, lo cual ocasionó rechazo, tanto de padres de familia, como de los profesores, por las inadecuadas condiciones de la infraestructura de las instituciones educativas oficiales, que no respondían a los protocolos de bioseguridad establecido, por falta de agua potable e instrumentos de aseo, entre otros (González y Peñalosa, 2022). La alternancia, según la Resolución 1721 del Ministerio de Salud y Protección Social de 2020, "implica una combinación de trabajo académico en casa y presencial mediado por tecnologías de la información y la comunicación, complementado con encuentros periódicos presenciales" (párr. 10).

La dualidad entre presencialidad y virtualidad a la que se sometieron docentes en el marco de la nueva normalidad, les demandó esfuerzos cuantitativos tales como extensiones en las jornadas laborales y extralaborales, relacionadas con seguimiento a estudiantes de modalidad virtual que suele ser individual, lo que conduce al docente emplear más tiempo para cubrir la totalidad de sus estudiantes. De igual manera, los docentes con menor afinidad y destreza en el uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) debieron hacer uso de su tiempo libre para capacitarse en su manejo; sumado a aumento de carga laboral por creación y adaptación del contenido académico a diferentes formatos para estudiantes virtuales y presenciales, cuya complejidad varía según grado académico en el que se enseña (Gómez et al., 2021).

Durante los tiempos de la alternancia, Villarreal-Fernández (2023), encontró altos niveles del síndrome de burnout. Los niveles de prevalencia que halló en cada una de las dimensiones de la prueba de Maslach, fueron los siguientes: 80% para el agotamiento emocional, 70% para desempeño personal y 30% para despersonalización.

Los anteriores datos sugieren que la modalidad de alternancia, constituye un factor de riesgo para aparición del síndrome de burnout, por exigencias de tipo cognitivo y emocional que implican la adaptación y desempeño en dicha modalidad, lo cual llevó a realizar una investigación cuya pregunta problema se oriente a indagar sobre

la existencia y los niveles del síndrome de burnout presentes en los docentes con alternancia escolar vinculados a una institución educativa de Santander (Colombia). Con base en este problema se planteó el objetivo de identificar la presencia y niveles de síndrome de burnout durante la modalidad alterna en docentes vinculados a un colegio del departamento de Santander (Colombia).

Métodos

Esta investigación es de tipo cuantitativa, transversal, de carácter descriptivo.

Población y muestra

La población objeto de estudio está conformada por 28 docentes de un colegio público de Santander (Colombia). El muestreo fue tipo censal, está conformada por todos los docentes de la institución, 24 del género femenino, cuatro masculinos, 24 casados y 4 solteros, con edades oscilantes, entre 32 y 64 años.

Instrumento y técnicas

En este estudio hizo uso del Cuestionario de Burnout de Maslach, que es un instrumento conformado por 22 ítem y que evalúan tres subescalas: agotamiento emocional, despersonalización y desempeño personal. Cada una de estas subescalas tienen que ver con lo siguiente: el agotamiento emocional se refiere a los sentimientos de estar sobrecargado y desprovisto de recursos emocionales y físicos, la despersonalización se vincula con la indiferencia hacia otros individuos en el trabajo, mientras que la realización personal se relaciona con el desarrollo de habilidades para desempeñarse y alcanzar logros y productividad en el trabajo (Millán y D'Aubeterre, 2012).

Este cuestionario ha tenido varias validaciones, en diferentes tipos de poblaciones, en el contexto colombiano, como la realizadas por Guevara y Ocampo (2014). En esta validación los niveles de confiabilidad arrojados por el alfa de Cronbach fueron de 0.711, valor considerado, por los autores, como satisfactorio. El instrumento se les entregó a los profesores que lo respondieran, posterior a la firma, por parte de ellos, del consentimiento informado.

Para definir la presencia de síndrome de burnout, se consideran valoraciones altas para agotamiento emocional y despersonalización y bajas para desempeño personal. Para calificar el fenómeno de quemarse en el trabajo, se usaron las puntuaciones que se presentan en la Tabla 1:

Tabla 1

Valores de referencia para cada dimensión del síndrome burnout.

	Baja	Media	Alta
Agotamiento emocional	0 – 18	19 – 26	27 – 54
Despersonalización	0 – 5	6 – 9	10 – 30
Desempeño personal	0 – 33	34 – 39	40 – 56

Recolección de los datos

Es importante tener en cuenta que esta investigación se realizó después que profesores y estudiantes retornaron a clase, bajo la modalidad de alternancia. El proceso de recolección y procesamiento de los datos tuvo cuatro momentos:

- **Momento 1.**

Aplicación de la prueba: se convocó a los profesores a una reunión, con el objetivo que respondieran el cuestionario de Maslach, en un aula de colegio, adecuada para ello. Aunque se destinó una hora para esa actividad, los evaluados realizaron la evaluación entre 12 y 18 minutos.

- **Momento 2.**

Elaboración de matriz de datos: se agrupan los datos obtenidos de las frecuencias de respuestas que identifican los niveles de despersonalización, agotamiento emocional y desempeño personal.

- **Momento 3.**

Tabulación de datos: se tabulan datos e indicadores para determinar el grado de Burnout desde sus tres variables: despersonalización, agotamiento emocional y desempeño personal.

- **Momento 4.**

Descripción e interpretación de la información: se describen los datos conforme a la teoría provista por el instrumento y se interpretan en el contexto de la población objeto de estudio.

Análisis estadísticos

Se realizó un análisis estadístico descriptivo mediante frecuencias y medias. Para el procesamiento de los datos se utilizó el paquete estadístico SPSS, versión 22.

Aspectos éticos

Previo a la aplicación del instrumento de medida, se les entregó a los docentes dos documentos, uno con información sobre lo que se iba a realizar y el otro, con el consentimiento informado, cuya aceptación fue requisito indispensable para su participación.

Resultados

Para presentar los resultados, inicialmente se tienen en cuenta los obtenidos en cada una de las subescalas. Al respecto, los correspondientes a las subescalas agotamiento emocional y despersonalización, los datos, de la tabla 1, muestran bajo niveles en las dos, resultados opuestos a desempeño personal, donde, los docentes, puntuaron alto.

El bajo nivel, en la escala de agotamiento emocional, permite suponer que los profesores participantes, no se sienten agobiados por las circunstancias vividas durante su actividad laboral en el período de educación alterna, no perciben que esta situación los haya quemado, desgastado. En lo referente a la subescala de despersonalización,

su bajo nivel, indica que los docentes evaluados se preocupan por el bienestar de sus alumnos y no los ven como personas que dificultan su labor. El puntaje alto en desempeño personal, lleva a inferir que los participantes se encuentran motivados por la labor que realizan, se sienten emocionalmente unido con sus estudiantes y que tienen las herramientas para desempeñar eficientemente su labor.

Tabla 2

Valoración en las subescalas del Cuestionario de Burnout de Maslach

Subescalas	Baremo Burnout			Media grupal	Desviación estándar	Nivel	Valoración cuantitativa
	Baja	Media	Alta				
Agotamiento emocional	0-18	19-26	27-54	12.28	5.52	Bajo	Bajo nivel de agotamiento emocional
Sujetos	19	6	3				
Despersonalización	0-5	6-9	10-30	2.42	12.28	Bajo	Bajo nivel de despersonalización
Sujetos	23	1	4				
Desempeño personal	0-33	34-39	40-48	43.60	6.01	Alto	Alto nivel de desempeño personal
Sujetos	1	2	25				

Al considerar la presencia de burnout, según las variables sociodemográficas de género, estado civil, edad y tenencia de hijos, se detectó lo siguiente: respecto a género, si bien, a nivel general, no hay indicadores de burnout, en la subescala de despersonalización, los hombres presentan un nivel medio. En la variable estado civil, los resultados muestran que en la subescala agotamiento emocional, los solteros presentan un nivel medio. En lo correspondiente a la edad, los profesores ubicados en el rango 41-50 años, se encuentran en el nivel medio de agotamiento emocional y en la variable tenencia o no de hijos, los que no los tienen, presentan un nivel alto de agotamiento emocional y medio, en desempeño personal. Aunque estos datos llaman la atención, no se pueden considerar concluyente, debido al tamaño de la muestra.

Tabla 3

Media y nivel de burnout en las variables sociodemográficas

VARIABLE ESCALA	Media y nivel según género		Media y nivel estado civil		Media y nivel edad				Media y nivel según # hijos	
	F	M	Casado	Soltero	≤ 30	31-40	41-50	≥ 51	Con hijos	Sin hijos
Despersonalización	2.08	7.5	2.75	3.5	0.5	0.20	5.62	2.58	2.69	5
	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
Agotamiento emocional	14.41	17.75	13.54	26.65	4	10.2	19.25	15.69	13.73	30
	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Alto
Desempeño personal	43.91	43	44.22	41.35	48	45.2	40.5	44.61	44.23	38
	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Medio

Para detectar la existencia de síndrome de burnout, se tienen en cuenta los datos recogidos en la tabla 3. Con base en ellos se puede afirmar que, entre los profesores evaluados, no existe síndrome de burnout, ya que no se presenta en ninguno de ellos el criterio establecido para determinar su existencia, niveles altos en las subescalas de agotamiento emocional y despersonalización y bajo en desempeño personal, pero hay ciertas señales que se deben tener en cuenta, por ejemplo, dos profesores con alto nivel en la subescala de despersonalización, seis con alto nivel de agotamiento emocional y uno con bajo nivel de desempeño personal. De todos los profesores, se resalta uno con niveles altos en las subescalas de agotamiento emocional y despersonalización y medio en desempeño personal, puntajes que dejan entrever que su situación está cercana a la consideración de quemado.

Tabla 4

Resultados evaluación síndrome de burnout en el personal docente

Sujeto	Despersonalización		Agotamiento emocional		Desempeño personal	
	Puntaje	Nivel de Burnout	Puntaje	Nivel de Burnout	Puntaje	Nivel de Burnout
1	0	Bajo	0	Bajo	48	Alto
2	4	Bajo	28	Alto	41	Alto
3	0	Bajo	3	Bajo	48	Alto
4	15	Alto	27	Alto	24	
5	1	Bajo	5	Bajo	48	Alto
6	0	Bajo	13	Bajo	48	Alto
7	0	Bajo	17	Bajo	43	Alto
8	0	Bajo	24	Medio	35	Medio
9	11	Alto	20	Medio	44	Alto
10	0	Bajo	18	Bajo	48	Alto
11	0	Bajo	0	Bajo	48	Alto
12	4	Bajo	33	Alto	30	Bajo
13	2	Bajo	18	Bajo	48	Alto
14	0	Bajo	18	Bajo	48	Alto
15	10	Alto	36	Alto	41	Alto
16	0	Bajo	5	Bajo	44	Alto
17	0	Bajo	8	Bajo	43	Alto
18	0	Bajo	27	Alto	48	Alto
19	0	Bajo	4	Bajo	45	Alto
20	1	Bajo	7	Bajo	48	Alto
21	6	Medio	7	Bajo	43	Alto
22	1	Bajo	26	Medio	40	Alto
23	0	Bajo	3	Bajo	48	Alto
24	0	Bajo	0	Bajo	48	Alto
25	1	Bajo	16	Bajo	43	Alto
26	23	Alto	45	Alto	38	Medio
27	0	Bajo	6	Bajo	48	Alto
28	1	Bajo	3	Bajo	48	Alto

Discusión

Los resultados de esta investigación evidenciaron que los docentes participantes puntuaron en la prueba de Maslach, bajo nivel de agotamiento emocional, bajo nivel de despersonalización y alto nivel de desempeño personal, lo que lleva a suponer

la no existencia del síndrome de burnout, los cuales no están en sintonía con lo reportados en otras investigaciones, realizadas con poblaciones con características similares y en el mismo contexto, que señalan el incremento del síndrome de burnout, fundamentalmente debido al teletrabajo, como los de Parra y Milanés, (2020), quienes encontraron que esta modalidad impactó negativamente a gran parte de los educadores y Villarreal-Fernández (2023), el cual halló en el 70.1% de los participantes de su investigación, indicadores de burnout. El 50% de ellos lo presenta entre extremo y moderado. De las tres variables del síndrome de burnout, agotamiento emocional, fue la que tuvo mayor peso y la de menor fue la correspondiente a despersonalización.

Ante los resultados de esta investigación que muestran la no existencia de burnout, en los participantes, a pesar de la situación vivida, surge la pregunta sobre cuáles son los factores protectores contra el síndrome de burnout, que los cobijan. Los datos permiten entrever que las variables sociodemográficas, vivir con la pareja y tener hijos, actuaron, en esta población, como factores protectores, sobre todo del agotamiento emocional.

Los datos anteriores, coinciden con lo manifestado por Moriana y Herruzo (2004), quienes consideran, que el estar casado y tener hijos, variables protectoras contra el burnout, debido a que juegan un papel muy importante en la constitución de redes de apoyo social, aspecto fundamental en el desarrollo del bienestar de las personas, cuya ausencia puede influir en la aparición del síndrome de burnout (Aranda et al., 2004).

También es importante resaltar, los altos puntajes, de los maestros, en la dimensión desempeño personal, que los muestra como personas laboralmente satisfechas, con una actitud positiva hacia su trabajo y hacia sus alumnos, factores estimados por Buonomo et al. (2017), como protectores, debido a que dicha actitud permite el logro de metas y disminuye la posibilidad de generar síntomas de despersonalización, como lo postulan Cortes-Silva et al. (2021).

En las respuestas a los reactivos de la dimensión desempeño personal, también se percibe una alta percepción de eficacia. Respecto a esta, Friedman (2003), plantea claramente la relación entre esta variable y el síndrome de burnout, al afirmar que el síndrome se presenta cuando la percepción de autoeficacia de la persona se derrumba. Además, la autoeficacia contribuye al desarrollo adecuado del trabajo y a la solidificación de las redes de apoyo interno, tal como lo plantean Buonomo et al. (2017, p. 192), al afirmar que “los docentes con altos niveles de autoeficacia son más capaces de pedir y recibir apoyo de sus colegas y directores y de manejar los comportamientos de los estudiantes”.

Landinez y Vásquez (2020, p. 49), creen que uno de los factores protectores, en este grupo, está dado por el “desarrollo de espacios de capacitación en salud mental en la institución educativa pensados para intervenir al profesorado en la prevención del estrés y alteraciones de tipo psicoemocional”, realizadas antes de la pandemia, por parte de la Administradora de Riesgos Profesionales a la cual está inscrita el colegio, actividades, que parece, permitieron a los profesores enfrentar exitosamente una situaciones de alto riesgo para su salud mental y bienestar, como lo fue la pandemia por el COVID-19.

Un aspecto a tener en cuenta, es que si bien a partir de las calificaciones en las tres dimensiones, no se presenta el síndrome de burnout en esta población, llama la atención que seis profesores presenta indicios de agotamiento emocional, el cual

posiblemente este asociado a una sobre carga laboral, ya que los docentes, en estas épocas han tenido que responder a una mayor cantidad de responsabilidades, cuestión que se incrementa, cuando la persona es mujer. En consideración con esta afirmación, es necesario acotar que el 82,1% de los participantes en esta investigación son mujeres. El riesgo del agotamiento en ellas es mayor que los hombres, entre otras cosas por lo señalado por Dorantes (2020), que relaciona esta situación con las demandas sociales que se hacen a las mujeres, en general ellas deben cumplir una doble jornada laboral, las actividades propias de su trabajo y las tareas del hogar y del cuidado de sus hijos.

Conclusión

De acuerdo con los resultados de esta investigación los profesores participantes no presentan síndrome de burnout, lo que lleva a suponer la existencia de una serie de factores protectores, entre los cuales se encuentran el que la mayoría de ellos viven con su pareja y tienen hijos, además se muestran satisfechos con su trabajo y sienten que tienen las herramientas para desarrollarlo adecuadamente. También es importante señalar que recibieron una capacitación, en el manejo de estrés, previa a la pandemia.

Se considera importante profundizar en la identificación de los factores protectores que actúan en los profesores, además de lo anterior es importante identificar los niveles de resiliencia de esta población en la que se evidencia que, a pesar de la situación tan adversa y estresante vivida en los dos últimos años, no exista entre ellos el burnout.

Contribución de los Autores

Los autores han contribuido por igual en la realización de los diferentes apartados del manuscrito, además leyeron y aprobaron su versión final.

Conflictos de Interés

Los autores informan que en la realización del artículo no hubo ningún conflicto de interés.

Referencias

- Aranda, C., Pando, M. y Pérez, M. (2004). Apoyo social y síndrome de quemarse en el trabajo o burnout: una revisión. *Psicología y Salud*, 14(1), 79-87. <https://www.redalyc.org/pdf/291/29114109.pdf>
- Ardini C., Herrera M., González, V. y Secco N. (2020). *Docencia en tiempos de coronavirus: una mirada al trabajo docente y la experiencia educativa en entornos virtuales en el marco del ASPO por la pandemia COVID-19*. (Colección COVID-19) Equipo de Investigación Transmedia Córdoba - Mutual Conexión FCC en Córdoba, <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/15887>
- Balladares, K. y Hablick, F. (2017). Burnout: el síndrome laboral. *Journal of business and entrepreneurial studies*, 1(1), 1-9. DOI: <https://doi.org/10.31876/jbes.v1i1.1>
- Buonomo, I., Fatigante, M. y Fiorilli, C. (2017). Teachers' Burnout Profile: Risk and Protective Factors. *The open psychology journal*, 10(1), 150-201. DOI:10.2174/1874350101710010190
- Cervantes, E. (2021). Implicaciones de la pandemia por COVID-19 en la salud docente. Revisión sistemática. *Revista Temas Sociológicos*, 28, 113-142. DOI: 10.29344/07196458.28.279

- Cortes, J. (2021). El estrés docente en tiempos de pandemia. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8, 1-11. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2560>
- Cortes-Silva, D., Campana, N., Huayama, N. y Aranda, J. (2021). Satisfacción laboral y síndrome de burnout en docentes durante el confinamiento por la pandemia COVID-19. *Propósitos y Representaciones*, 9(3), 1-11. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n3.812>
- Dorantes, J. (2020). El síndrome de burnout y su prevalencia en las mujeres docentes. *Praxis investigativa REDIE*, 12(23), 14-31.
- Friedman, I. (2003). Self-efficacy and burn-out in teaching: the importance of interpersonal-relations. *Social Psychology of Education*, 6, 191-215. <https://doi.org/10.1023/A:1024723124467>
- Gil-Montes, P. (2003). Burnout syndrome: ¿síndrome de quemarse por el trabajo, desgaste profesional, estrés laboral o enfermedad de Tomás? *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 19(2), 2003, 181-197. <https://www.redalyc.org/pdf/2313/231318052004.pdf>
- Gómez, G., Rodríguez, C., Jiménez, M., Navas-Parejo, R. y De La Cruz, J. (2021). *Dualidad educativa en momentos de pandemia: entre la presencialidad y la virtualidad*. Octaedro.
- González, M. y Peñalosa, N. (2022). Teaching challenge in public institutions of Colombia in times of pandemic and post-pandemic. *Dialogus*, 6(9), 41-53. DOI: 10.37594/dialogus.vi9.711
- Guevara, M. y Ocampo, N. (2014). Propiedades Psicométricas de Confiabilidad y Validez del Maslach Burnout Inventory – General Survey. *Revista Interamericana de Psicología Organizacional*, 33(2), 128-142. DOI: 10.21772/ripo.v33n2a04
- Hernández, C., Gamboa, A. y Prada, R. (2021). Síndrome de burnout en docentes de educación básica y media en tiempos de crisis. *Revista Boletín Redipe*. 10(9), 472-488. <https://doi.org/10.36260/rbr.v10i9.1455>
- Landinez, C. y Vásquez, M. (2021). *Prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes vinculados al Colegio Luis Camacho Rueda de San Gil*. [Trabajo de grado]. Universidad Autónoma de Bucaramanga. https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/15985/2021_Tesis_Landinez_Quiroga_Carlos_Eduardo.pdf?sequence=1
- Medina, L., Quintanilla, G., Palma, M. y Medina, M. (2021). Carga laboral en un grupo latinoamericano de docentes durante la pandemia de COVID-19. *Uniciencia*, 35(2), 1-13. <http://dx.doi.org/10.15359/ru.35-2.15>
- Millán, A. y D'Aubeterre, M. (2012). Propiedades psicométricas del Maslach Burnout Inventory-GS en una muestra multiocupacional venezolana. *Revista de Psicología*, 30, 103-128. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rp/v30n1/a05.pdf>
- Ministerio de Salud y Protección Social. (2020). Resolución 1721. https://www.minsalud.gov.co/Normatividad_Nuevo/Resoluci%C3%B3n%20No.%201721%20de%202020.pdf
- Moriana, J. y Herruzo, J. (2004). Estrés y burnout en profesores. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 4(3), 597-621. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33740309.pdf>
- Olivares, V. (2017). Laudatio: Dra. Christina Maslach, Comprendiendo el Burnout. *Ciencia & Trabajo*, 19(58), 59-63.
- Parra, D. y Milanés, A. (2020). *Manifestación del Síndrome de Burnout en los docentes de la institución educativa San José de Jaraquiel en el marco de la emergencia sanitaria por causa del coronavirus covid 19 en el municipio de Montería*. [Trabajo de Grado]. Universidad de Córdoba. <https://cuti.ly/NWQ5b20>
- Pinto, A. y Muñoz, G. (2020, mayo 5). *Teletrabajo: Productividad y bienestar en tiempos de crisis*. https://noticias.uai.cl/assets/uploads/2020/05/05-pinto-y-munoz_2020_teletrabajo_final.pdf

- Ribeiro, B., Scorsolini-Comin, F., y Dalri, R. (2020). Ser docente en el contexto de la pandemia de COVID-19: reflexiones sobre la salud mental. *Index de Enfermería*, 29(3), 137-141. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962020000200008
- Rodríguez, J., Guevara, A. y Viramontes, E. (2017). Síndrome de Burnout en docentes. *Redíech*, 8(14), 1-24. <https://cutt.ly/ZWivDZ4>
- Sacre, M., Ries, N., Wolf, K. y Kunter, M. (2023). Teachers' well-being and their teaching quality during the COVID-19 pandemic: a retrospective study. *Frontiers in Education*, 8, 1-13. <https://doi.org/10.3389/educ.2023.1136940>
- Salcedo, H., Cárdenas, J. y Carita, L. (2020). Síndrome de Burnout en docentes en un contexto de emergencia sanitaria, Lima. *Alpha Centaur*, 1(3), 44-56. <https://cutt.ly/KWXtE0V>
- Sigursteinsdottir, H. y Rafnsdottir, J. (2022). The Well-Being of Primary School Teachers during COVID-19. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19, 1-12. <https://doi.org/10.3390/ijerph191811177>
- Smetackova, I., Viktorova, I., Martanova, V., Pachova, A., Francova, V. y Stech, S. (2019). Teachers Between Job Satisfaction and Burnout Syndrome: What Makes Difference in Czech Elementary Schools. *Frontiers in Psychology*, 10, 1-8. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02287>
- Uribe, J., Patlán, J. y Garcia, A. (2015). Manifestaciones psicósomáticas, compromiso y burnout como consecuentes del clima y la cultura organizacional: un análisis de ruta (path analysis). *Contaduría y Administración*, 60(2), 447-467. [https://doi.org/10.1016/S01861042\(15\)30009-7](https://doi.org/10.1016/S01861042(15)30009-7)
- Villarreal-Fernández, J. (2023). El Estrés y Burnout percibidos en docentes colombianos en el regreso a la presencialidad en las aulas. Un estudio exploratorio. *Revista de Psicología y Educación*, 18(1), 71-81. <https://doi.org/10.23923/rpye2023.01.236>