

EDUCACIÓN E INGRESO PER CÁPITA EN HONDURAS

ISSN 2219-6722
ISSNE 2222-2707

MARIO RAMOS, Facultad de Ciencias Económicas, Carrera de Economía
Universidad Nacional Autónoma de Honduras

CARLA SOLÍS, Facultad de Ciencias Económicas, Carrera de Economía
Universidad Nacional Autónoma de Honduras

ISRAEL E. HERNÁNDEZ, Facultad de Ciencias Económicas, Carrera de Economía
Universidad Nacional Autónoma de Honduras
e-mail: enri.lee.littlem@hotmail.com

MELISSA REDONDO, Facultad de Ciencias Económicas, Carrera de Economía
Universidad Nacional Autónoma de Honduras

CARMEN HERNÁNDEZ, Facultad de Ciencias Económicas, Carrera de Economía
Universidad Nacional Autónoma de Honduras

RESUMEN

Educación e ingreso, dos variables que son de interés en la actualidad; con ellas se puede contrastar tanto la calidad del capital humano como la calidad de vida de las personas en un país. Es por ello que la presente investigación tiene como propósito comprobar si el nivel de ingreso que percibe un hondureño es mayor a medida se incrementa su nivel educativo; para lo cual se ha realizado una descripción de los avances en educación y el nivel de ingreso per cápita en Honduras, en el período de 1990 hasta 2013; y, se ha desarrollado un modelo de corte transversal para el año 2013, utilizando como base la teoría del capital humano de Becker y la teoría de la experiencia de Mincer. Los coeficientes obtenidos en el modelo representan la magnitud de los retornos de la educación que se reflejan en el ingreso de los hogares hondureños. Los resultados del modelo muestran que un hondureño con un nivel de educación primaria completa percibe un 14.4% más de ingreso que otro que tiene ningún nivel educativo; si la persona cuenta con educación media completa, percibe un 74.5% de ingreso más; y si la persona tiene un nivel educativo superior, percibe un 108.1% de ingreso más.

Palabras clave: educación, ingreso, nivel educativo, nivel de ingreso, teoría del capital humano, teoría de la experiencia.

EDUCATION AND INCOME PER CAPITA IN HONDURAS

ISSN 2219-6722
ISSNE 2222-2707

MARIO RAMOS, Facultad de Ciencias Económicas, Carrera de Economía
Universidad Nacional Autónoma de Honduras

CARLA SOLÍS, Facultad de Ciencias Económicas, Carrera de Economía
Universidad Nacional Autónoma de Honduras

ISRAEL E. HERNÁNDEZ, Facultad de Ciencias Económicas, Carrera de Economía
Universidad Nacional Autónoma de Honduras
e-mail: enri.lee.littlem@hotmail.com

MELISSA REDONDO, Facultad de Ciencias Económicas, Carrera de Economía
Universidad Nacional Autónoma de Honduras

CARMEN HERNÁNDEZ, Facultad de Ciencias Económicas, Carrera de Economía
Universidad Nacional Autónoma de Honduras

ABSTRACT

Education and income, two variables that are of current interest; they can be contrasted with both the quality of human capital and the quality of life of people in a country. That is why this research aims to test whether the level of income received a Honduran increases as education level increases; for which it has made an overview of progress in education and income level per capita in Honduras, in the period 1990-2013; and has developed a cross-sectional model 2013, using the theory of human capital theory of Becker and Mincer experience as a base. The coefficients in the model represent the magnitude of the returns to education are reflected in the income of Honduran households. The model results show that a Honduran with a level of complete primary education receives 14.4% more income than someone who has no education; if the person has completed secondary education, 74.5% perceived more income; and if you have a higher educational level, receives a 108.1% more income.

Keywords: education, income, education level, income level, human capital theory, theory of experience.

1. INTRODUCCIÓN

La educación es uno de los pilares más importantes para alcanzar el desarrollo socioeconómico del país, siendo esto así, es pertinente analizar la incidencia del nivel educativo en el ingreso per cápita del país.

En la presente investigación se comprueba si el nivel de ingreso que percibe un hondureño es mayor a medida este incrementa su nivel educativo, mediante la descripción de los avances en educación y la evolución del ingreso per cápita en Honduras; el análisis de las implicaciones que tiene el nivel educativo sobre el nivel de ingreso de los hondureños se verifica mediante la aplicación de un modelo de corte transversal para el año 2013, el cual permitirá conocer los retornos de la educación medidos a través del ingreso.

En el año 2009, Cordero afirmó que Honduras se encontraba más adelante que Nicaragua en términos de ingreso per cápita, durante los años 2002-2008; pero su ingreso per cápita sigue siendo más bajo que el ingreso de los otros tres países de la región; a partir del año 2005, se comienza a observar un incremento significativo del ingreso per cápita; en el año 2005 el valor del ingreso per cápita era de \$1,356 anuales; en el año 2006 fue de \$1,482; en el 2007, \$1,647; y, en el 2008 de \$1,858.

El Banco Mundial (BM, 2014) publicó que en el año 2010 el PIB per cápita de Honduras fue de \$2,078; en el año 2011 el valor de este indicador se incrementó a \$2,277, siendo un incremento considerable; en el año 2012 mantuvo esta tendencia positiva, mostrando un incremento, alcanzando un valor de \$2,339, considerándose esto muy favorable para el país; no obstante, en el año 2013 el ingreso per cápita mostró una disminución hasta alcanzar un valor de \$2,291.

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadísticas (INE, 2014):

Con base en un total de 1,737,262 hogares en el país, de los cuales su ingreso per cápita correspondió a Lps. 2,655 por mes, con un promedio de 6.7 años de estudio para el jefe del hogar. Debe notarse que en el área urbana, el ingreso percibido es dos veces mayor que en el área rural (Lps.3,702.00 y Lps.1,652.00 al mes respectivamente). Esta diferencia está altamente correlacionada con los años de estudio promedio del jefe de hogar, 8.2 en el área urbana y 4.8 en el área rural. En el gráfico siguiente se muestra el comportamiento mostrado en los últimos cinco años (parra. 3).

“Existe una marcada diferencia entre el 20% de los hogares con mayores ingresos y el 20% de los hogares con menos ingresos” (INE, 2014, parra. 4). De estos hogares que han sido analizados, los que perciben un mayor ingreso per cápita, reciben un valor de L. 7,761.00, mientras que los hogares con menores ingresos perciben L. 380.00 al mes. Cuando los jefes de hogar no tienen nivel educativo, se puede observar que su ingreso per cápita es de tan solo L.1,446.00; sin embargo, cuando los jefes del hogar sí poseen educación superior, su ingreso llega a los L.8,520.00, por lo que es evidente que existe una clara relación entre el ingreso y el nivel educativo. Lo que indica que a medida que un jefe de hogar posea un nivel educativo más alto, el salario que reciba también será mayor.

En cuanto a educación se refiere, para el año 2009 se registran importantes avances, se logró un aumento en la matrícula de niños y niñas de un 28%, el analfabetismo se redujo, en mayo del mismo año se declararon 60 municipios de Honduras, libres de analfabetismo, se registró un aumento de la cobertura en educación primaria en un 95%, también se registran mejoras en la calidad educativa, medido a través del rendimiento escolar en español y matemáticas, que mejoro en aproximadamente el 55.8%, de igual manera la cobertura en ciclo de educación básica y educación media aumentaron, pasando a un 48 y 30% respectivamente (“Informe sobre él”, s.f., parra. 2-8).

Para el año 2010, se registró un promedio para la población de 5 a 17 años, de 3.9 años de educación en la zona urbana y 4.3 años en la zona rural. Para 2011 y 2012, los cambios no son significativos en cuanto a los años de escolaridad, manteniéndose los mismos antes mencionados (Sistema de Indicadores sociales de Niñez, Adolescencia y Mujer [SISNAM, 2010]).

De acuerdo con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2012):

Los sectores de menores ingresos enfrentan una aguda falta de acceso a la educación secundaria y superior. El INDH 2011 muestra que existe una brecha de inequidad de 38.5 puntos porcentuales en cuanto a la cobertura del tercer ciclo de educación básica a favor de las personas ubicadas en los dos quintiles de mayores ingresos en relación a los dos quintiles de menores ingresos. En educación media, la brecha es de 35.6 puntos porcentuales y en educación superior, la brecha es de 22.1 puntos porcentuales. Es inequitativo que muchos jóvenes de 13 a 18 años edad, sobre todo del quintil más bajo de ingreso, tanto en el área rural como en la urbana, tengan que abandonar la educación secundaria por razones principalmente económicas (parra. 9).

Dado que en el Plan de Gobierno (“Plan estratégico de”, 2014) que estará vigente en el período 2014-2018, el mismo establece que el área de educación, es una prioridad para el desarrollo del país, hasta el 2013 registra que:

En el área de la educación, existen problemas de cobertura, calidad y bajos niveles de costo efectividad. En materia de cobertura del sistema dependiente de la Secretaria de Educación, los niveles más bajos se observan en el tercer ciclo de educación básica y en el nivel secundario, con tasas inferiores al 40% y 30%, respectivamente. En cuanto a la calidad, medida por el rendimiento promedio en matemáticas y español, en los ciclos I y II del nivel básico, presenta datos de 48% en matemáticas y de 43% en español. Por otra parte, Honduras tiene un gasto en educación (7% del PIB) más alto que el promedio de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), que la integran los países más ricos del mundo, pero esto no se corresponde con los bajos resultados en cobertura y calidad, como los antes referidos (p.11).

Hasta el 2013, considerando que la situación socioeconómica que vive el país, incide en sus condiciones educativas, según muestran los datos del Instituto Nacional de Estadística (INE, 2013) el 14.5% de las personas mayores de 15 años no saben leer ni escribir, siendo en mayor proporción para las zonas rurales, esto revela el bajo nivel de educación de la mano de obra hondureña, lo que obstaculiza el desarrollo de las actividades económicas, en un mundo que demanda más conocimiento y habilidades. Siendo importante resaltar que según la Encuesta Permanente de Hogares de Propósito Múltiple publicada por el INE (s.f.), los resultados de la misma, demuestran que a medida que las personas tengan un mayor nivel educativo, obtendrán mayores ingresos.

2. OBJETIVO DEL TRABAJO

El objetivo de esta investigación es comprobar si el nivel educativo está relacionado positivamente con las variaciones del ingreso de los hogares en Honduras, de 1990-2013; por lo que se pretende describir los avances en el nivel educativo de Honduras; describir la evolución del ingreso per cápita en Honduras y verificar mediante la estimación de un modelo econométrico de corte transversal la magnitud del retorno de la educación reflejado en el ingreso de los hogares.

3. ASPECTOS METODOLÓGICOS

La investigación se desarrolla bajo un enfoque cuantitativo y es de tipo explicativo, porque además de describir las variables de estudio se hará uso de un modelo de corte transversal para el cálculo del impacto de los coeficientes que acompañan a la variable explicativa sobre la dependiente.

Así mismo y con el fin de determinar el grado de respuesta del ingreso de los hogares ante cambios en el nivel educativo de los hondureños se hará uso de la Encuesta Permanente de Hogares para Propósitos Múltiples 1990-2013 de Honduras; cuyos datos permitirán analizar el comportamiento de las variables en el tiempo y luego realizar un modelo econométrico de corte transversal del ingreso per cápita de Honduras, utilizando como variable proxy “el salario”, el cual permitirá conocer los retornos de la educación en el país; utilizando como base la ecuación de Mincer ampliada.

La presente investigación tendrá un diseño no experimental de corte transversal, con retrospectiva histórica; analizando la evolución y relación de las variables en el período de tiempo establecido.

4. PERSPECTIVA TEÓRICA

Becker (1993) en una de sus grandes obras dedica especial atención a desarrollar un apartado sobre el estudio sobre aquellas actividades que pueden aumentar los recursos de las personas, esto se logra ya que influyen los ingresos monetarios que pueden obtener esas personas en el futuro o sus ingresos psíquico, medido por el consumo; en el caso de la educación universitaria puede afectar a ambas actividades. En resumen, ese tipo de actividades afectan el bienestar futuro de las personas.

Las actividades mencionadas anteriormente permiten que los individuos puedan mejorar sus habilidades, conocimiento o salud; este tipo de actividades se denominan inversiones en el capital humano. Entre este tipo de inversiones se incluyen la educación, la formación en el puesto de trabajo, la atención médica, la migración, entre otras (Becker, 1993).

De acuerdo con Becker (1993) el capital humano ha cobrado gran relevancia económica ya que existen muchas pruebas circunstanciales que le acreditan esta importancia, la pieza clave y fundamental que evidencia esto es que en varios países se ha encontrado que las personas que tienen un mayor nivel educativo y están mejor calificadas casi siempre ganan más que los individuos que no poseen estas características.

Las inversiones que hace un individuo tanto en educación como en su formación son las más importantes de las que incluye el capital humano. Resulta interesante que distintos estudios realizados reflejan que las personas que tienen un nivel educativo más alto, son los que obtienen un mayor salario; pero generalmente las mayores ganancias las obtienen los países menos desarrollados (Becker, 1993).

La función estándar de ingreso minceriana:

De acuerdo con Barceinas Paredes (2001), la función estándar de ingreso minceriana está definida como sigue:

$$\ln y = \beta_0 + \beta_1 S + \beta_2 x + \beta_3 x^2 + \varepsilon$$

Donde “y” es el ingreso percibido en el periodo determinado, “s” es el nivel de escolaridad y “x” la experiencia.

Como menciona Barceinas Paredes (2001), teóricamente las betas (1 y 2) deberían tomar valores positivos, porque el primer parámetro muestra el retorno de la escolaridad al ingreso de un individuo mientras beta 2 indica el aporte de la experiencia que acumula el individuo en la labor que desempeñan, el cual al especializarse en su función en el interior de la unidad productiva se vuelve más eficiente y con ello esperando tasas de retorno mayores acorde con su incremento de productividad. Algunos supuestos básicos que sustentan la función minceriana, entre ellos están: Los salarios o el ingreso que recibe el individuo indica el total de beneficios que aporta la educación; la economía se encuentra en un estado estacionario donde los salarios no crecen; y, una única ecuación modela los beneficios de toda la vida del individuo (Barceinas Paredes, 2001).

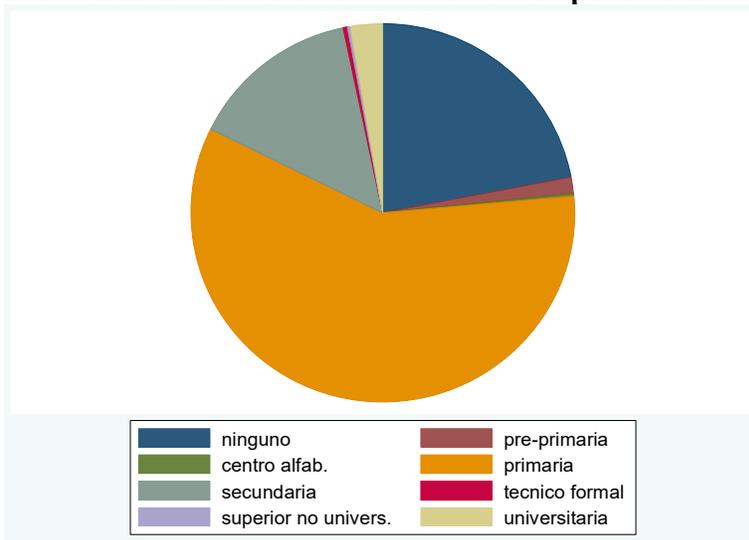
5. RESULTADOS

5.1 Descripción de los Avances en el Nivel Educativo de Honduras:

Tomando en cuenta los datos obtenidos de la EPHPM que realiza el INE en los meses de mayo y septiembre de cada año, para efecto de la presente investigación se ha decidido mostrar el comportamiento de los años de estudio promedio según dominio y género; esto con el fin de obtener una perspectiva más profunda, para tal efecto, a continuación, se describe cada uno, para el período de estudio 1990-2012.

Para el período comprendido entre 1990 a 1999, se puede establecer según la observación de los datos obtenidos de la población estudiada, de acuerdo con los datos de la EPHPM, la misma recopila datos de cada año en los meses mayo y septiembre, los cuales se han tomado para elaborar un análisis descriptivo de los avances que ha tenido el país en materia de educación. Para tal efecto y como se puede observar en el Gráfico 1, en el período de estudio se observa que la mayor proporción de personas cuenta con un nivel de educación primaria, seguido de la proporción que no tiene ninguna formación académica, por lo que no tiene ningún nivel educativo. Siguiendo el orden, secundaria y universidad; se muestra solo una muy pequeña proporción para nivel técnico formal y nivel de educación superior no universitaria.

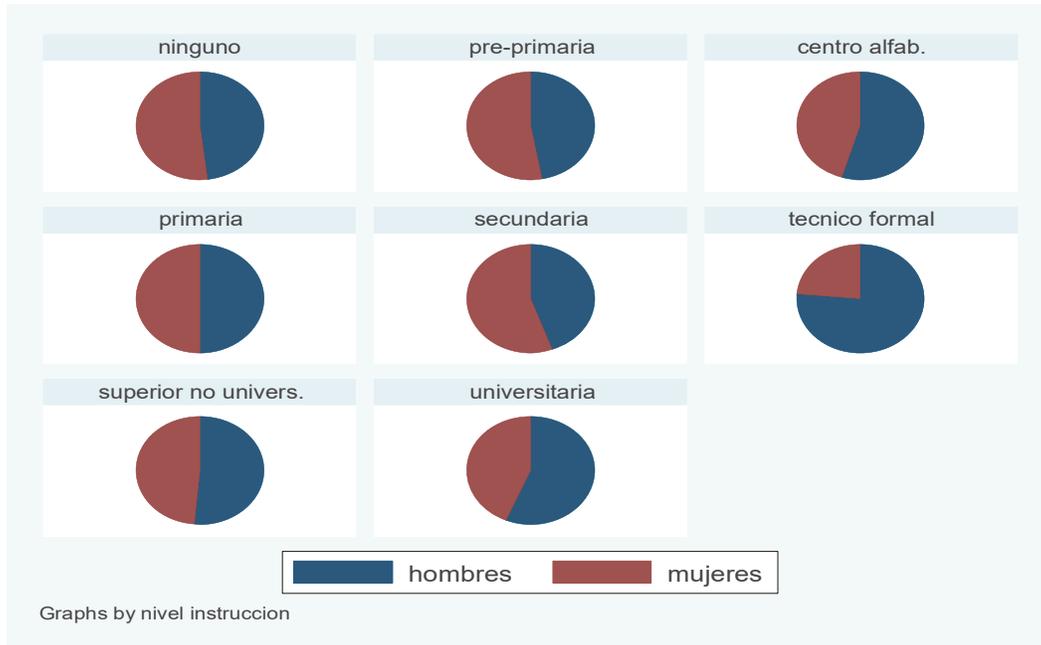
Figura No. 1 Honduras: Nivel educativo de la población total, 1990



(Fuente: Elaboración propia en base a datos de INE, 1990)

Para conocer mejor el comportamiento del nivel educativo, se han desagregado los diferentes niveles según género, como lo muestra el Grafico 2, la cual evidencia que en cuanto a nivel educativo pre-primaria, primaria, secundaria, universitaria, superior no universitario y el nivel educativo ninguno; las diferencias entre género no son significativas; es decir, que tanto hombres y mujeres tienen proporciones similares en cuanto a nivel educativo en sus diferentes niveles; cabe resaltar, que la mitad de la población con nivel educativo primario son hombres y la otra mitad son mujeres, existiendo una marcada diferencia en el nivel educativo técnico formal, en el cual la mayor proporción son hombres.

Figura No. 2 Honduras: Nivel educativo desagregado por género, 1990

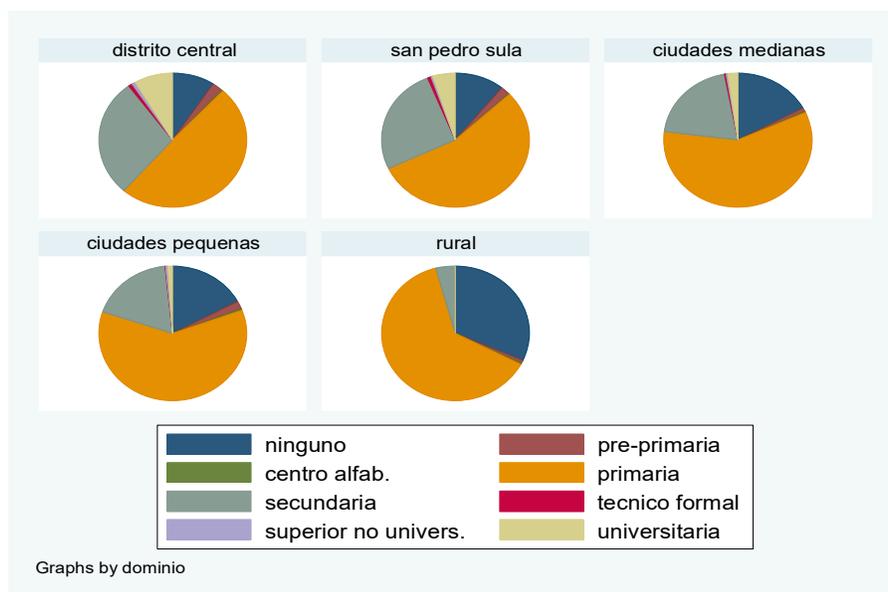


(Fuente: Elaboración propia en base a datos de INE, 1990)

5.1.1 Nivel Educativo por dominio en el año 1990.

Siguiendo con el objeto de estudio, en el siguiente Grafico 3 se muestra el nivel educativo por dominio; es decir, por el componente regional. Se observa que tanto en el Distrito Central, San Pedro Sula, ciudades medianas, ciudades pequeñas y región rural, el nivel educativo primario es el que predomina, siendo el de mayor proporción en comparación a los demás niveles educativos. Cabe destacar que está presente en todos los dominios una proporción significativa de personas que no tienen ningún nivel, siendo este mayormente predominante en la zona rural, a su vez es posible observar que, en todos los dominios, el nivel de educación secundaria tiene una participación considerable en la población. Es necesario tener presente que el nivel educativo superior universitario, es mayor en la zona del Distrito Central y San Pedro Sula, no así en la zona rural, donde se muestra que una muy pequeña proporción de la población cuenta con nivel de educación universitaria.

Figura No. 3 Honduras: Nivel educativo por dominio, 1990

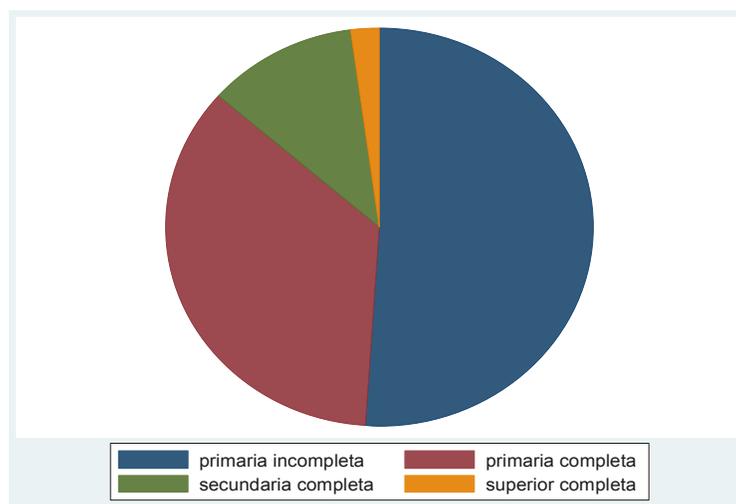


(Fuente: Elaboración propia en base a datos de INE, 1990)

5.1.2 Nivel Educativo en el año 1999.

En cuanto al año 1999, se observa un comportamiento similar al año 1990, considerando algunas diferencias, como el componente educación primaria, el cual se ha desagregado en incompleta y completa, como lo muestra el Grafico 4. Siendo la mayor proporción correspondiente al nivel educativo, educación primaria incompleta, proporción que resulta alarmante. El siguiente nivel educativo alcanzado por la población es el de primaria completa, seguido en menor proporción de educación secundaria. Cabe resaltar que el nivel de educación superior es el de menor proporción, por lo que muy pocas personas cuentan con dicho nivel.

Figura No. 4 Honduras: Nivel educativo, Año 1999

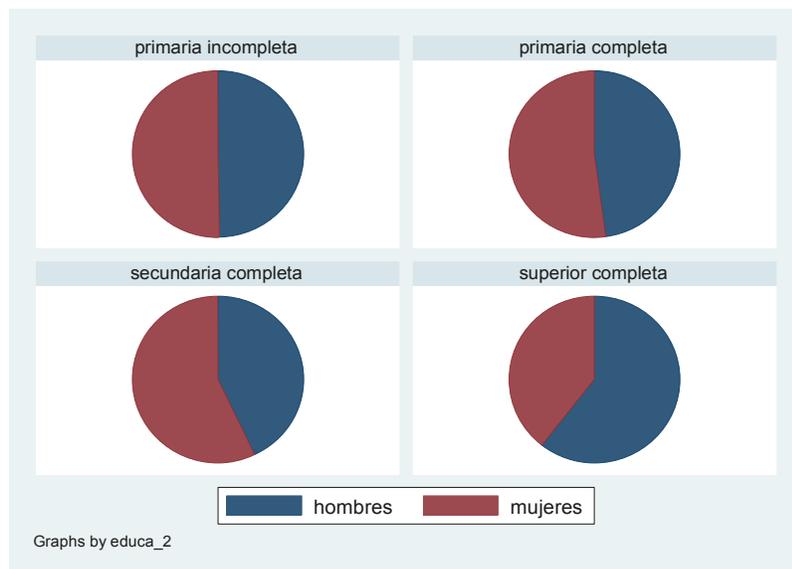


(Fuente: Elaboración propia en base a datos de INE, 1999)

5.1.3 Nivel Educativo según género en el año 1999.

Siempre evaluando el componente nivel educativo para el año 1999, desagregado por género, como lo muestra el Grafico 5, las condiciones son similares para cada nivel. Tanto en el nivel primaria incompleta como primaria completa, no hay una marcada diferencia entre la proporción de hombres y mujeres que tienen uno de estos dos niveles; aunque sí se muestran algunas diferencias por género en cuanto al nivel de educación secundaria, siendo mayor la proporción que cuenta con dicho nivel la población de mujeres; caso contrario en el nivel educativo superior, el cual se muestra en mayor proporción para los hombres.

Figura No. 5 Honduras: Nivel educativo, Año 1999



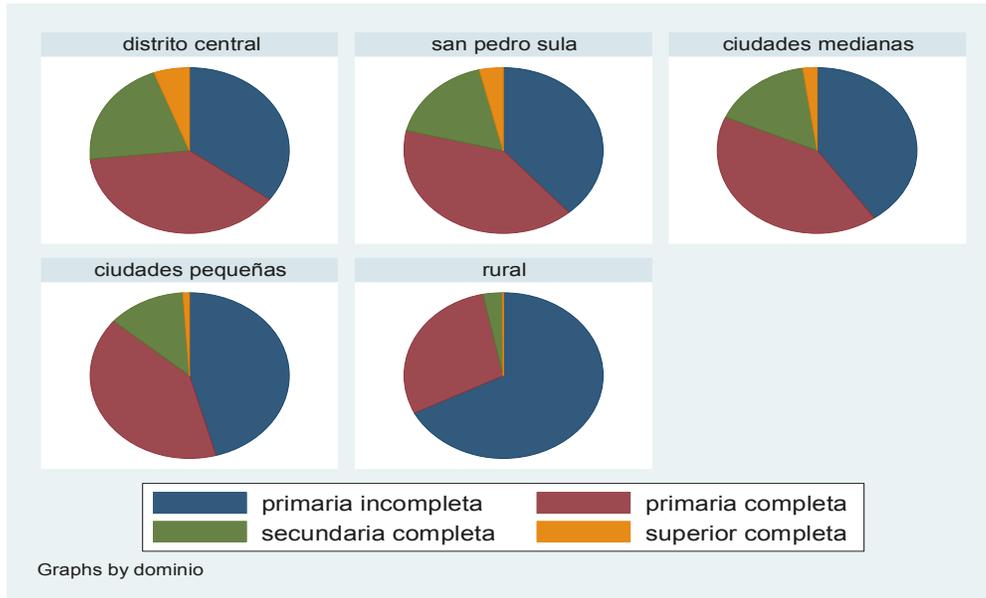
(Fuente: Elaboración propia en base a datos de INE, 1999)

5.1.4 Nivel Educativo según dominio en el año 1999.

En cuanto al nivel educativo por dominio para el año 1999, se observa en el Grafico 6, que en el Distrito Central y San Pedro Sula es donde predomina el nivel educativo superior en comparación con la baja proporción de la población de ciudades medianas y ciudades pequeñas, siendo significativamente bajo en la población rural. Predomina también en la mayoría de los dominios, el nivel de educación primaria completa; no así para la zona rural, en la que predomina la proporción de población que tiene un nivel educativo de primaria incompleta.

Finalmente, como se observa en cuanto a la población que cuenta con un nivel de educación secundaria, la proporción se muestra aproximadamente igual para los dominios Distrito Central, San Pedro Sula y Ciudades medianas. Siendo muy pequeña la proporción para la zona rural.

Figura No. 6 Honduras: Nivel educativo por dominio, Año 1999



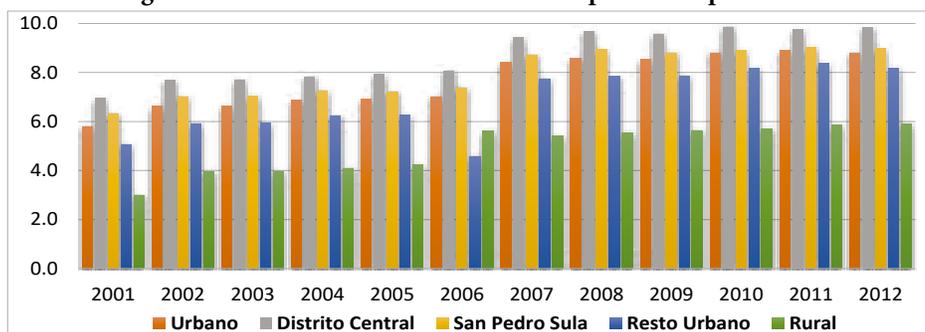
(Fuente: Elaboración propia en base a datos de INE, 1999)

5.1.5 Nivel educativo, años de estudio promedio según dominio de 2001-2012

Considerando los años de estudio promedio con respecto a la distribución geográfica; es decir, con respecto al dominio, es posible observar según Grafico 7, que los niveles más altos se observan en el Distrito Central y en San Pedro Sula, teniendo un comportamiento similar en los años que van desde 2008 hasta 2012, siendo un valor cercano a 9 años de estudio promedio para dichos años; el comportamiento de los años 2001 al 2007 osciló entre 6 y 7 años de estudio promedio, tomando en cuenta los demás dominios, es posible notar que el comportamiento de la variable años de estudio promedio, se muestra mejor para los dominios antes mencionados; de igual manera para los dominios urbano y resto urbano, no así para el dominio rural, el cual muestra un menor valor, cercano a 6 años de estudio promedio para el 2012 y oscilando de 3 a 4 años de estudio promedio para los años comprendidos de 2001 al 2005.

En síntesis, actualmente el mejor desempeño en cuanto a años de estudio promedio lo tiene el Distrito Central con 9.8 años de estudio promedio, seguido de San Pedro Sula con 9 años de estudio promedio, Urbano con 8.8, Resto Urbano con 8.2 y finalmente el Rural con 5.9 años de estudio promedio.

Figura No. 7 Honduras: Años de estudio promedio por dominio.

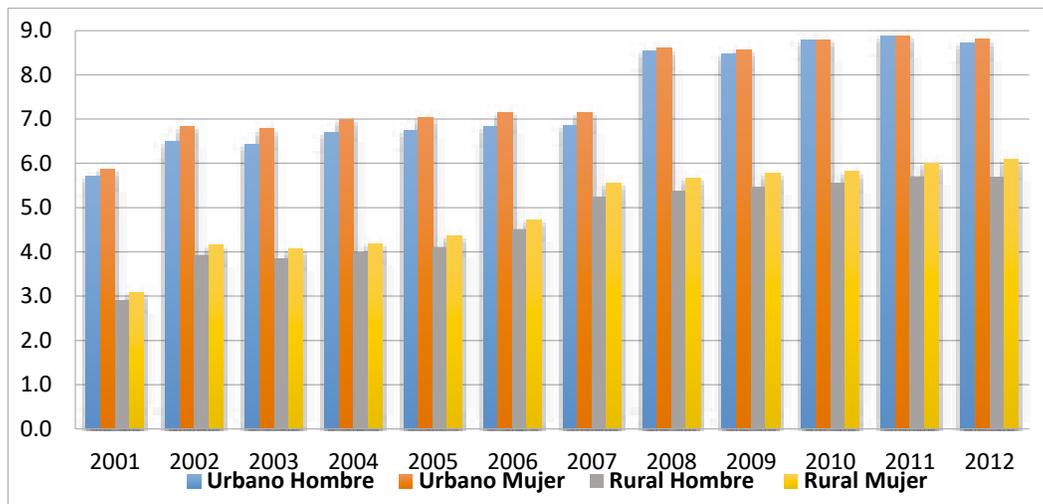


(Fuente: Elaboración propia en base a datos de INE-EPHPM, 2001-2012)

5.1.6 Nivel educativo, años de estudio promedio según género y dominio para 2001-2012.

El comportamiento de los años de estudio promedio según género muestra que, tanto en la zona urbana como rural, las mujeres cuentan con más años de estudio promedio, de 8.8 años y 6.1 respectivamente; a diferencia de los hombres, que tienen en promedio 8.7 años en la zona urbana y 5.7 en la zona rural. Si bien las diferencias no son tan marcadas cabe destacar que, en ambos casos, como se observa en el Gráfico 8 el comportamiento ha sido creciente; es decir, que han aumentado los años de estudio promedio tanto para hombres como para mujeres.

Figura No. 8 Honduras: Años de estudio promedio por género y dominio.

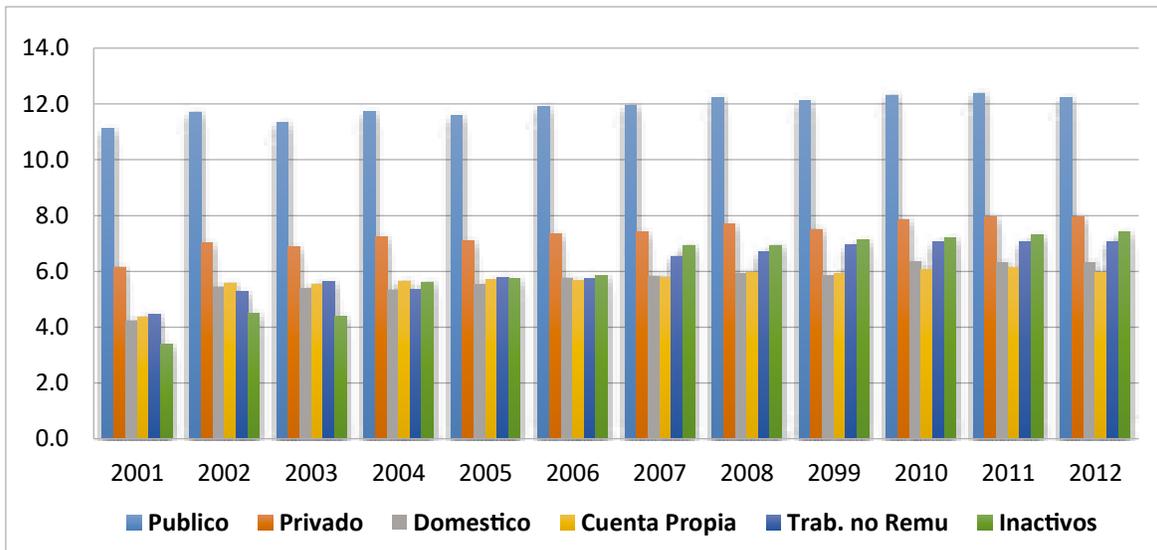


(Fuente: Elaboración propia en base a datos de INE-EPPHM, 2001-2012)

5.1.7 Nivel educativo, años de estudio promedio por categoría ocupacional para 2001-2012.

En cuanto a categoría ocupacional, esta se divide en empleados públicos, empleados privados, empleados domésticos, los que obtienen ingresos por cuenta propia, los que desarrollan actividades de trabajo familiar no remunerado y los que se encuentran inactivos. Los datos muestran que los empleados públicos son los que tienen más años de estudio promedio, para 2012 tienen 12.2 años de estudio promedio, mostrando una significativa diferencia en comparación con los demás, el siguiente grupo que tienen más años de estudio promedio es el de empleados privados que registra actualmente un valor de 8 años. Para Domésticos, Cuenta Propia y trabajo familiar no remunerado, el valor es similar hasta 2006, siendo el mismo de 6 a 7 años de estudio promedio. A partir de 2007 hasta 2012, la categoría trabajo familiar no remunerado e inactivos han aumentado, registrándose para 2012 un valor de 7.1 y 7.4 años de estudio promedio respectivamente. Cabe destacar que este comportamiento puede deberse a que desde el 2007 el empleo se vio afectado, por el incremento salarial que se dio en 2006, por lo que muchos quedaron desempleados, ante esta situación, muchos decidieron mejorar su hoja de vida a través del estudio, esto los llevo a lograr más años de estudio promedio (Ver Gráfico 9).

Figura No. 9 Honduras: Años de estudio promedio por categoría ocupacional.



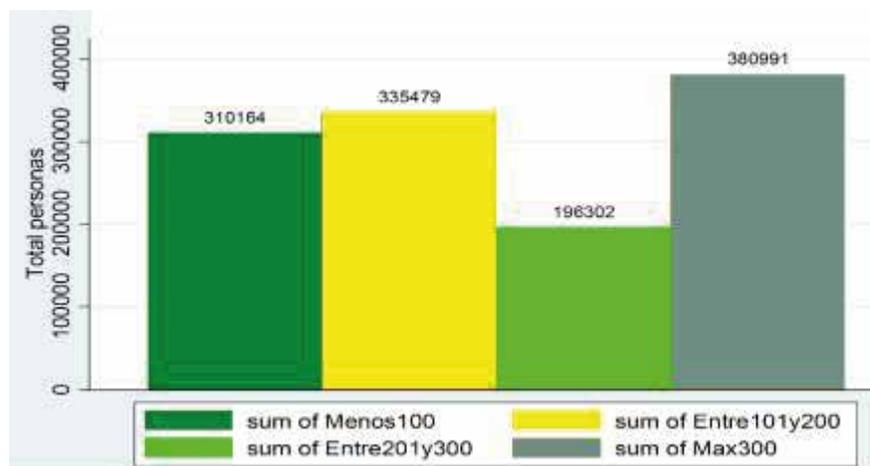
(Fuente: Elaboración propia en base a datos de INE-EPHPM, 2001-2012)

5. Descripción de la evolución del Ingreso Per Cápita en Honduras 1990-2012.

5.2.1 Evolución del Ingreso Per Cápita 1990-2012.

De acuerdo a los datos publicados por el INE en la EPHPM de 1990, más de 310,164 personas vivían con menos de L. 100.00 mensuales; 335,479 sobrevivían con ingreso promedio per cápita que oscilaba entre L. 101.00 y L.200.00; alrededor de 196,302 individuos percibían un ingreso entre L. 201.00 y L.300.00; sin embargo, 380,991 personas percibían un ingreso mayor a L.300.00 mensuales, siendo este valor superior a la media de ingreso per cápita mensual de aquel año, este valor era de L. 104.55. Esto demuestra que en aquel entonces una gran parte de la población percibía un ingreso que estaba muy por encima de la media (Ver Gráfico 10).

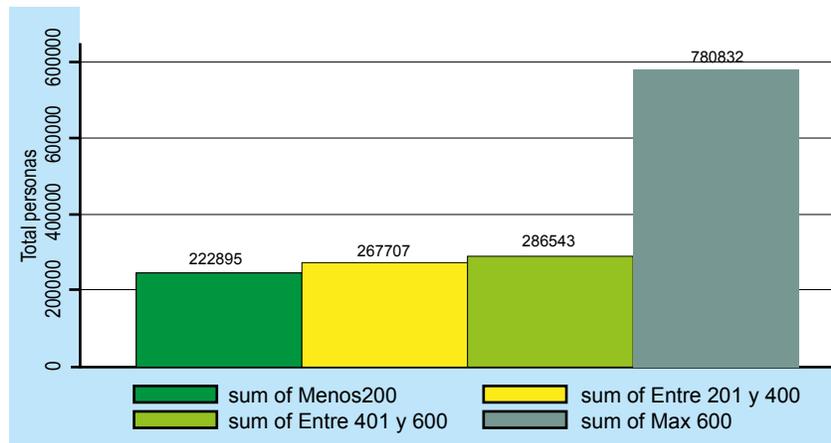
Figura No. 10 Honduras: Ingreso per cápita mensual en lempiras, 1990.



(Fuente: Elaboración propia en base a datos de INE-EPHPM, 1990)

En contraste a los datos encontrados en 1990, se puede observar en el Grafico 11 que, de acuerdo a la EPHPM del año 1995, los ingresos de las personas han aumentado, esto por incrementos en el salario mínimo; es notorio que la mayor parte de los hondureños perciben un salario mayor a L.600.00, según la encuesta aproximadamente unas 780,832 personas se encontraban en esta situación, percibiendo un salario mayor a la media, cuyo valor era de L. 355.40. El resto de las personas recibían mensualmente por concepto de ingresos, valores menores a L. 600.00; cabe destacar que 242,895 personas recibían un ingreso mensual menor a L.200.00 en ese año.

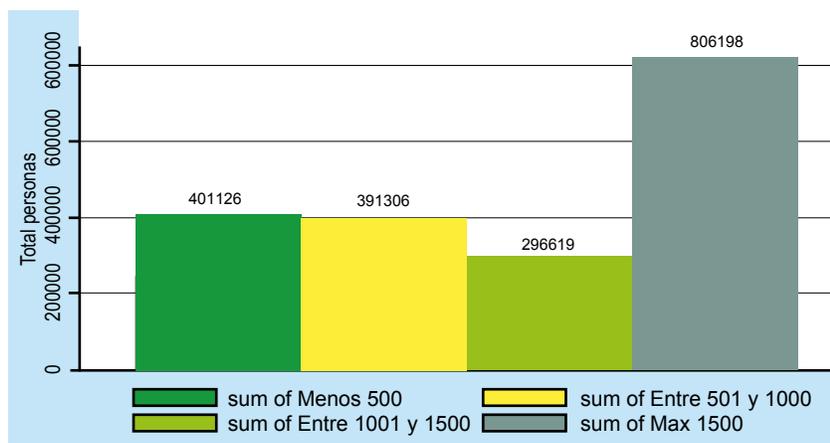
Figura No. 11 Honduras: Ingreso per cápita mensual en lempiras, 1995.



(Fuente: Elaboración propia en base a datos de INE-EPHPM, 1995)

Según los datos de la EPHPM que publicó el INE para el año 1999, el ingreso de las personas se había incrementado de manera significativa, ya que para dicho año 806,198 personas percibían un ingreso mayor a L. 1,500.00, siendo este valor mayor a la media de ingreso para ese año, cuyo valor ascendía a L. 762.00 (Ver Gráfico 12).

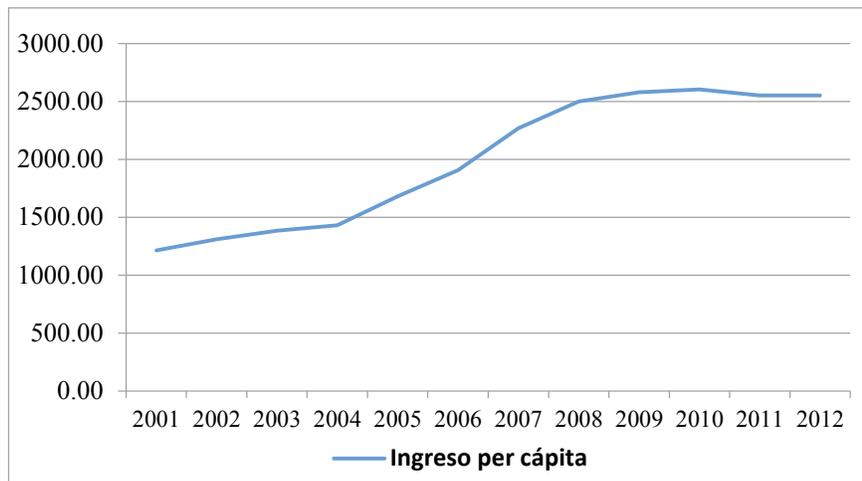
Figura No. 12 Honduras: Ingreso per cápita mensual en lempiras, 1999.



(Fuente: Elaboración propia en base a datos de INE-EPHPM, 1999)

Es posible observar a simple vista en el Gráfico 13 que el ingreso per cápita mensual muestra una tendencia creciente desde el año 2001 hasta el año 2008; no obstante, a partir del año 2009 muestra un comportamiento constante, no varía de manera significativa; esto es producto de ciertos acontecimientos que afectaron la economía hondureña en el año 2009 particularmente la crisis económica mundial, que provocó una desaceleración en los países; en el caso de Honduras, su PIB real disminuyó un 2% y el desempleo aumentó de manera significativa (BCH, 2010) al suceder esto, la economía hondureña entró en una recesión que claramente afectó los ingresos que percibían las personas; aunado a esto también la crisis política que vivió el país a partir del año 2008 tuvo consecuencias negativas para la economía hondureña, ya que Honduras fue aislada por la comunidad internacional y el Gobierno no contaba con recursos suficientes para hacer frente al pago de sueldos y salarios del sector público.

Figura No. 13 Honduras: Ingreso per cápita mensual en lempiras, 2001-2012.



(Fuente: Elaboración propia en base a datos de INE-EPHPM, 2001-2012)

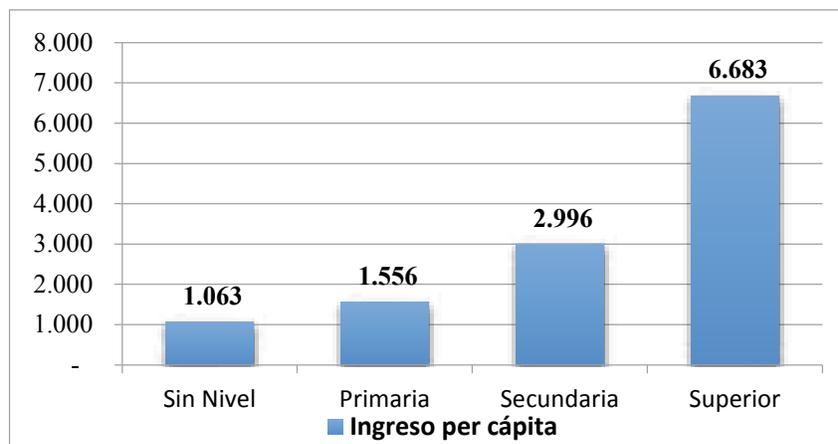
5.2.2 Ingreso Per Cápita según Nivel Educativo

Dado que el propósito de esta investigación es conocer si el ingreso per cápita que recibe un hondureño es mayor a medida que su nivel educativo es más elevado, es preciso indicar que los datos de las EPHPM de 2001-2012 condensadas, demuestran a simple vista que un mayor nivel educativo implica que un hondureño reciba un mayor ingreso. Esto puede confirmarse con los datos obtenidos en el Gráfico 14, donde se puede observar que un hondureño que no tenía un nivel educativo; es decir, aquel que sería considerado analfabeta, recibió un ingreso promedio mensual de L. 1,063.00 durante el período 2001-2012; una persona que había cursado primaria percibió durante el período ya mencionado un promedio de L. 1,556.00 mensuales; un individuo que cursó la secundaria, percibió un ingreso promedio mensual de L. 2,996.00 y aquel hondureño que sí cursó educación superior, percibió un ingreso de L. 6,683.00 mensuales.

Es evidente que a medida que una persona completa un nivel educativo, los retornos que obtendrá por su inversión en educación, en términos de ingreso, será mayor. Es importante resaltar que no existe una diferencia tan marcada entre aquellos individuos que son analfabetas y los que han completado la primaria; no obstante, la diferencia de ingresos percibidos entre aquellas personas que completaron la primaria y los que terminaron la secundaria es mucho mayor y la diferencia se vuelve incluso más significativa si se compara el salario que recibe una persona que completó la secundaria y otra que culminó su educación superior; estos datos muestran un claro incentivo para inducir a las personas a que sigan preparándose e inviertan en educación.

Dado que los datos anteriores eran un promedio del ingreso per cápita mensual de los hondureños en todo el período 2001-2012, en el Grafico 15 aparece de manera desagregada esa información; es decir, se observa el ingreso promedio mensual de una persona según su nivel educativo desglosado por año, esto con el objetivo de comprobar si existen variaciones significativas o no entre el ingreso promedio mensual de cada año.

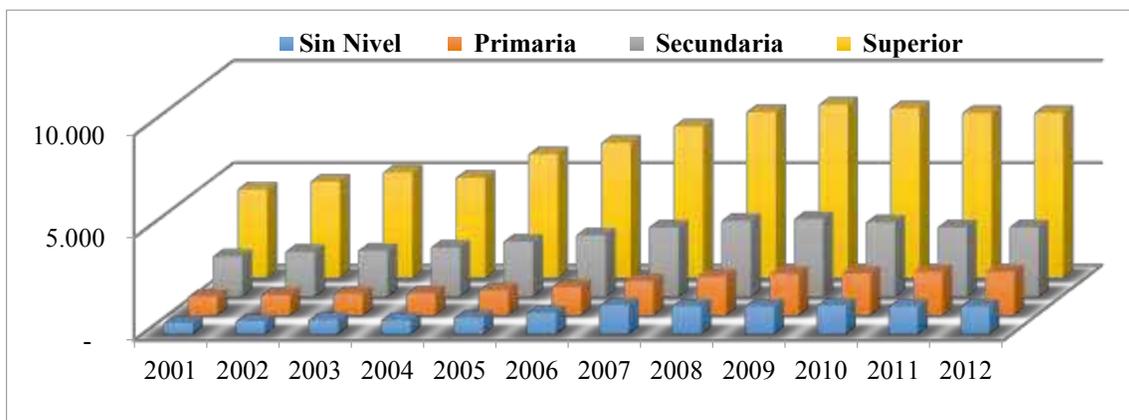
Figura No. 14 Honduras: Ingreso per cápita según nivel educativo, 2001-2012.



(Fuente: Elaboración propia en base a datos de INE-EPHPM, 2001-2012)

Sin embargo, el Gráfico 15 muestra que las diferencias entre el ingreso promedio mensual que recibieron los hondureños por cada uno de los niveles educativos que ha cursado en el período 2001-2012 no son significativas; es decir, que los datos muestran una tendencia, un comportamiento claro durante cada uno de los años que se están analizando, ya que las proporciones de ingreso promedio mensual para cada nivel educativo son similares en los distintos años; siendo necesario aclarar que durante el período de estudio, es notorio que los ingresos para cada nivel educativo han aumentado con el tiempo debido a ajustes salariales por inflación y a incrementos en el salario mínimo.

Figura No. 15 Honduras: Ingreso per cápita por nivel educativo, en lempiras, 2001-2012.

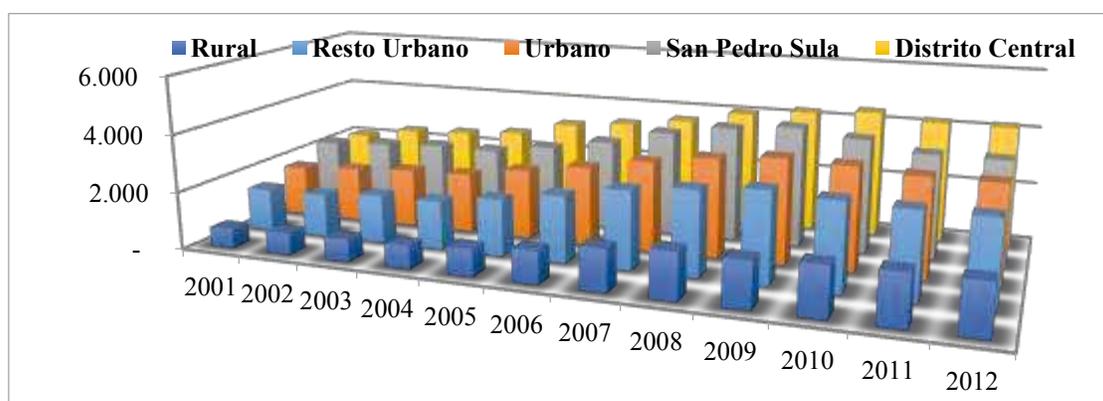


(Fuente: Elaboración propia en base a datos de INE-EPHPM, 2001-2012)

5.2.3 Ingreso Per Cápita según Dominio.

Al analizar los montos de ingreso promedio mensual según la zona en que residen los hondureños encuestados por el INE durante el período 2001-2012, es evidente que existe una gran diferencia entre los montos de ingreso que reciben los hondureños que residen en la zona urbana y los que residen en la zona rural. Para indicar un ejemplo puntual, en el año 2012, el ingreso mensual promedio de los habitantes de la zona urbana fue de L. 3,403.00, mientras que en el área rural este valor asciende a tan solo L. 1,734.00. Además de esto, es posible observar en el Gráfico 16, que para el caso de la zona urbana, los habitantes del “Distrito Central” perciben un mayor ingreso promedio mensual que los habitantes de San Pedro Sula; percibiendo estas dos áreas de la zona urbana un ingreso superior al que percibe la población que reside en el resto de la “zona urbana”.

Figura No. 16 Honduras: Ingreso per cápita por dominio, en lempiras, 2001-2012.

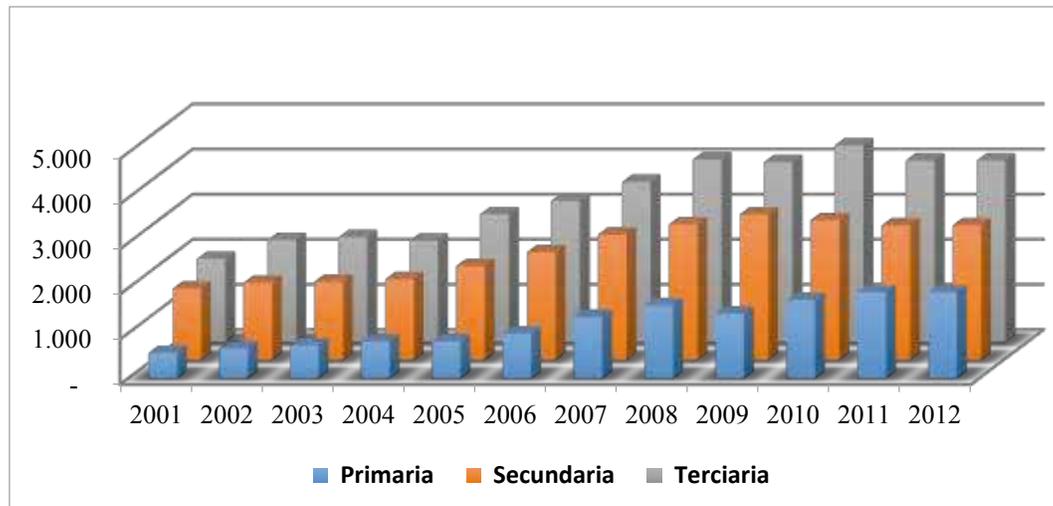


(Fuente: Elaboración propia en base a datos de INE-EPHPM, 2001-2012)

5.2.4 Ingreso Per Cápita por Rama de Actividad.

El Ingreso que perciben los hondureños que trabajan en el sector terciario (servicios), es mayor que el recibido por los hondureños que trabajan en el sector secundario (industria) y en el sector primario (Agricultura); la diferencia observada entre el sector secundario y terciario es significativa, al igual que la diferencia de ingreso observada entre el sector primario y secundario; para tratar un ejemplo puntual, en el año 2012 el ingreso per cápita para el sector terciario era de L. 4,026.00; en el sector secundario, L. 2,995.00; y, en el sector primario L. 1,920.00 (Ver Gráfico 17).

Figura No. 17 Honduras: Ingreso per cápita por rama de actividad, en lempiras, 2001-2012.



(Fuente: Elaboración propia en base a datos de INE-EHPM, 2001-2012)

5.2. Verificación, mediante modelo econométrico, de las magnitudes del retorno de la educación en el ingreso.

En el marco de teorías se estableció que la investigación está basada en la “teoría de Capital Humano” de Becker y la “teoría de la experiencia” de Mincer; para poder calcular las magnitudes en que los diferentes niveles de formación académica contribuyen al ingreso del individuo, en este trabajo se hace uso de la ecuación ampliada de Mincer con algunas variaciones.

5.3.1 Especificación del Modelo

Como mencionan Gujarati y Porter (2010) para los tomadores de decisiones y público en general, es necesario comprender los cambios porcentuales que las variables independientes aportan a la variable dependiente. Para ello se utiliza un tipo de modelo de regresión denominado *log-lin* o *semi-logarítmico*, donde las betas que se obtienen se consideran semi-elasticidades o cambios porcentuales.

Además, dada la naturaleza de la presente investigación, la cual incluye variables de tipo cualitativas para la formulación del modelo; y, observando investigaciones para el caso de Honduras realizadas por Raudales García y Ortega Jiménez, así como López; se incluyen variables dicotómicas o binarias para la explicación de las cualidades que son preponderantes en los porcentajes de retorno del ingreso del individuo.

La forma funcional queda expresada así:

$$\ln y = c + \beta_1 Pr + \beta_2 Sec + \beta_3 Sup + \beta_4 Exp + \dots + \beta_n V + \varepsilon$$

Donde:

Ln y: El logaritmo neperiano del ingreso o salario del individuo,

Pr: Primaria completa.

Sec: Secundaria completa.

Sup: Superior completa.

Exp: La experiencia acumulada por el individuo.

Exp2: Experiencia elevada a la segunda potencia.

V: Un vector con variables que también son determinantes en el modelo.

Las betas son los respectivos coeficientes que mostrarán las magnitudes de los retornos (en este caso cambios porcentuales) de cada variable al ingreso del individuo.

5.3.2 Resultados del modelo.

El modelo es de corte transversal, como ya se mencionó en la metodología; con datos de la Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples del INE para el año de 2013.

Los datos han sido manipulados a través del software estadístico Stata/SE 12.0; donde se ha corrido el modelo planteado anteriormente, obteniendo resultados en base a cada uno de los coeficientes encontrados, representando estos un porcentaje de variación; el coeficiente de mayor relevancia para efectos de esta investigación es el que acompaña a la variable educación en sus diferentes niveles; es decir, en qué porcentaje varía el ingreso que percibe un hondureño al completar un nivel educativo. No obstante, se hará un análisis de los coeficientes que acompañan al resto de las variables implicadas en el modelo.

Los resultados obtenidos del modelo planteado son los siguientes:

- Los coeficientes que acompañan los distintos niveles educativos demuestran que un hondureño con un nivel de educación primaria completa (primc) recibe un 14.4% más de ingreso a diferencia de otro que no tiene ningún nivel educativo completo; un hondureño con un nivel de educación media completa (secc) recibe un 74.5% más de ingreso que otra que no tiene ningún nivel educativo completo; y, un hondureño con un nivel de educación media superior (supc) recibe un 108.1% más de ingreso que otra que no tiene ningún nivel educativo completo. Se observa claramente en estos datos que a medida un hondureño completa más niveles educativos, su retorno por inversión en la educación es mayor.
- El coeficiente que acompaña al “sector secundario” indica que una persona que labora en el sector industrial recibe un 57.7% más de ingreso que otra que no labora en ese sector; y, el coeficiente que acompaña al “sector terciario” indica que una persona que labora en ese sector de servicios, recibe un 71.2% más de ingreso que otra que no labora en ese sector. Es notorio que un hondureño que labora en el sector terciario recibe un mayor ingreso que otro que labora en el sector secundario.
- El coeficiente que acompaña a la variable “sexo”, indica en este caso que los hombres reciben un 45.6% de ingreso más que las mujeres; comprobando con este dato que en Honduras existe desigualdad en la distribución del ingreso por género.
- El coeficiente que acompaña a la “experiencia” (exper) indica que un hondureño que posee experiencia percibe un 12.5% más de ingreso que otra que no tiene experiencia; y, el coeficiente que acompaña a la “experiencia al cuadrado” (exper2) al tener un valor negativo indica que a medida un individuo tiene más experiencia, esta presenta rendimientos marginales decrecientes; es decir, que con el paso del tiempo a medida una persona incrementa sus años de experiencia también se vuelve menos productiva.
- Los coeficientes que acompañan a las variables que hacen referencia al tamaño de la compañía donde laboran los hondureños, muestran que en las compañías más pequeñas con un número de empleados de 11-50, un hondureño que labora allí percibe un 56.9% más de ingreso que otro hondureño que no labora allí; en compañías de 51-150 empleados, un hondureño percibe un 72.30% de ingreso más que otro que no labora allí y en compañías de más de 151 empleados, un hondureño percibe un 86.5% de ingreso más que otro que no labora allí; en conclusión, en la medida que un individuo trabaja en una compañía más grande, el ingreso que percibe es mayor.
- Los coeficientes que acompañan a las variables que hacen referencia a la categoría ocupacional de los hondureños, muestran que un individuo que se desempeña en la categoría “Profesionales y técnicos” (ocup1) percibe un 58.8% más de ingreso que otro que no se desenvuelve en esa categoría; un individuo que se

desempeña en la categoría “Directores, gerentes y administrativos” (ocup2) percibe 76.6% de ingreso más que otro que no se desenvuelve en esa categoría; un individuo que se desempeña en la categoría “Empleados de oficina” (ocup3) percibe un 38% de ingreso más que otro que no se desenvuelve en esa categoría; y, un individuo que se desempeña en la categoría “Ocupación de los servicios” (ocup10) percibe un 33.7% de ingreso más que otro que no se desenvuelve en esa categoría. En conclusión, los hondureños que ocupan cargos de directores, gerentes y administrativos son los reciben un mayor salario.

- Los coeficientes que acompañan a las variables que hacen referencia dominio o zona de residencia en viven los hondureños; muestran que una persona que reside en San Pedro Sula (sps) percibe un 43.7% más de ingreso que otra que vive en una zona diferente; una persona que reside en el Distrito Central (dc) percibe un 42.4% más de ingreso que otra que vive en una zona diferente; una persona que reside en una ciudad mediana (city_m) percibe un 25.8% más de ingreso que otra que vive en una zona diferente; y una persona que reside en un área rural (rural) percibe un 17.2% más de ingreso que otra que vive en una zona diferente; en conclusión, un hondureño que reside en San Pedro Sula percibe un ingreso mayor a los hondureños que viven en otras zonas; seguido de los hondureños que viven en el Distrito Central.
- Los coeficientes que acompañan a las variables que hacen referencia a si los hondureños laboran en el sector público o privado, muestran que un hondureño que labora en el sector público (categ1) percibe un 158.6%% más de ingreso que otro hondureño que no labora allí; y, en el caso de un hondureño que labora en el sector privado (categ2) percibe un 168.8% de ingreso más que otro que no labora allí. En conclusión, los empleados del sector privado reciben un mayor ingreso que los empleados del sector público.
- Los coeficientes que acompañan a las variables que hacen referencia a las distintas categorías de edades a las que pertenecen los hondureños, muestran que los hondureños que tienen una edad entre 18 y 24 años perciben un 375.9% de ingreso más que aquellos hondureños cuya edad no oscila entre esos valores; los hondureños que tienen una edad entre 25 y 34 años perciben un 313.2% de ingreso más que aquellos hondureños cuya edad no oscila entre esos valores; los hondureños que tienen una edad entre 35-44años perciben un 217.3% de ingreso más que aquellos hondureños cuya edad no oscila entre esos valores; y, los hondureños que tienen una edad entre 45 y 54 años perciben un 134% de ingreso más que aquellos hondureños cuya edad no oscila entre esos valores. Dado los datos encontrados, se concluye que entre más joven sea una persona, esta percibirá un mayor salario.

Tabla No. 1 Modelo de “Retornos de la educación”, año 2013.

Linear regression						Number of obs = 5291	
						F(26, 5265) = 28229.66	
						Prob > F = 0.0000	
						R-squared = 0.9912	
						Root MSE = .79174	
lysmop	Coef.	Robust Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]		
primc	-.144468	.0303859	-4.76	0.000	-.0848991	-.2040369	
secc	-.7453261	.0337037	-22.11	0.000	-.6792529	-.8135993	
supc	1.09122	.039307	27.51	0.000	1.004162	1.159278	
secundaria	.5772565	.0448075	12.89	0.000	.4895152	.6651979	
terciaria	-.7118804	.0355859	-19.98	0.000	-.6242756	-.7994851	
sps	.4563371	.0290481	15.71	0.000	.3993907	.5132835	
super	-.1245345	.0042338	-29.51	0.000	-.1366348	-.113235	
super2	-.0007256	.0000866	-8.38	0.000	-.0008953	-.0005559	
ci11150	.5685884	.0379514	14.98	0.000	.4941879	.6429888	
ci151150	.7227851	.0450102	16.06	0.000	.6245464	.8110238	
ci1151	.8648459	.0320938	26.95	0.000	.8019288	.9277623	
ocup1	.5879881	.0378528	15.53	0.000	.5137809	.6621953	
ocup2	.7656145	.0486467	15.74	0.000	.6702469	.8609822	
ocup3	-.380101	.0516126	-7.36	0.000	-.2789188	-.4812832	
ocup10	.3369653	.0386231	8.72	0.000	.2611479	.4128827	
age	-.4367272	.040214	-10.86	0.000	-.3788872	-.5156672	
dc	-.4239898	.0412001	-10.29	0.000	-.3422206	-.504759	
city_m	-.2581703	.0413164	-6.25	0.000	-.177173	-.3391677	
rural	-.1723488	.0398808	-4.32	0.000	-.094166	-.2505317	
categ1	1.585568	.0892995	17.76	0.000	1.410504	1.760632	
categ2	1.487942	.0881847	16.14	0.000	1.353646	1.622277	
edad1824	3.7859169	.0931477	40.36	0.000	3.576561	3.941777	
edad2534	3.132445	.0862754	36.31	0.000	2.963309	3.30158	
edad3544	2.172673	.0797333	27.25	0.000	2.016362	2.328983	
edad4554	1.340119	.0679074	19.73	0.000	1.206992	1.473246	
lambda1	2.43038	.1766615	13.76	0.000	2.08405	2.77671	

6. CONCLUSIONES

- 6.1. En cuanto al nivel educativo, pese a que esta variable no muestra grandes cambios a través del tiempo, es importante resaltar que la misma tampoco muestra cambios fuertes según el género; es decir, las diferencias no son tan marcadas entre hombres y mujeres, en los primeros niveles de educación; pero sí muestran diferencias en cuanto al nivel de educación superior, teniendo una mayor proporción para los hombres; si además se observa el nivel educativo por dominio, este demuestra que la población de las grandes ciudades, tiene un mayor nivel educativo, mientras que para las personas de la zona rural, es menor; aunado a esto, según la categoría de ocupación, los empleados públicos tienen más años de estudio promedio que los empleados del sector privado; y considerando que en la actualidad los años de estudio promedio, son de aproximadamente 7 años, esto implica un nivel educativo de primaria completa; esto deja a Honduras en posición de una mano de obra de baja calidad en comparación con países como El Salvador y Costa Rica, que tienen actualmente en promedio más de 8 y 9 años de estudio respectivamente.
- 6.2. El nivel de ingreso per cápita que se ha observado en Honduras a lo largo del período de estudio muestra una tendencia positiva a lo largo del período de estudio, con excepción de los últimos 5 años, donde se observa un comportamiento casi constante; al analizar el ingreso según nivel educativo se observa que a medida un hondureño completa un nivel educativo, el ingreso que percibe se incrementa; al analizar el ingreso según dominio, los del Distrito Central son los que reciben un mayor ingreso, seguidos por los hondureños que residen en San Pedro Sula; en la distribución del ingreso por rama de actividad, las personas que laboran en el sector terciario perciben un ingreso significativamente más alto en comparación a los sectores secundario y primario; por categoría ocupacional, son los empleados públicos quienes reciben un ingreso superior a los empleados del sector privado; al comparar a Honduras con los otros países de Centroamérica, es notorio que el país posee el segundo ingreso per cápita más bajo, mostrando un ingreso superior al de Nicaragua solamente.
- 6.3. Dados los resultados obtenidos en el modelo, claramente los datos reflejan que el nivel de ingreso percibido por un hondureño es mayor a medida se incrementa su nivel educativo. Por lo que la hipótesis planteada en esta investigación no se rechaza, fundamentándose esto en que los coeficientes que acompañan los distintos niveles educativos demuestran que un hondureño con un nivel de educación primaria completa recibe un 14.4% más de ingreso a diferencia de otro que no tiene ningún nivel educativo completo; un hondureño con un nivel de educación media completa recibe un 74.5% más de ingreso que otra que no tiene ningún nivel educativo completo; y, un hondureño con un nivel de educación media superior recibe un 108.1% más de ingreso que otra que no tiene ningún nivel educativo completo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Banco Mundial. (2014). PIB per cápita (US\$ a precios actuales). Recuperado el 18 de noviembre de 2014, de <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD>
- Barceinas Paredes, F. (2001). Capital humano y rendimientos de la educación en México. Tesis no publicada de doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España. Recuperada el 15 de noviembre de 2014, de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/3983/fbp1de1.pdf%3bjsessionid=32D4EA50E9E78259D79DA51FDF4BBE03.tdx?sequence=1>
- Becker, G. S. (1993). Human Capital Revisited. Human Capital: a theoretical and empirical analysis, with special reference to education (3a ed., pp. 15-26). Chicago and London: The University of Chicago press. Recuperado el 10 de noviembre de 2014, de <http://books.google.hn/books?id=9t69iICmrZ0C&printsec=frontcover&dq=human+capital&hl=es&sa=X&ei=ixZmVOB2McScgwST64H4BQ&ved=0CBsQ6AEwAA#v=onepage&q=human%20capital&f=false>
- Cordero, J. A. (2009). Honduras: desempeño económico reciente. Recuperado el 21 de octubre de 2014, de <http://www.cedoh.org/documentacion/Articulos%20Varios/files/Economico.pdf>
- Gujarati, D. N. y Porter, D. C. (2010). *Econometría* (5ª ed.). México: Mc Graw Hill.
- Informe Sobre el Estado de la Educación al Cierre del Año Escolar 2009. (s.f.). Recuperado el 10 de noviembre de 2014, de <http://www.cedoh.org/documentacion/articulos/files/Educacion.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística de Honduras. (2014). Ingreso per cápita. Recuperado el 10 de noviembre de 2014, de <http://www.ine.gob.hn/index.php/datos-y-estadisticas/estadisticas-sociales-y-demograficas/ingresos-y-gastos/87-ingreso-per-capita>
- Instituto Nacional de Estadística de Honduras. (s.f.). Resumen ejecutivo XLIV encuesta permanente de hogares de propósitos múltiples – EPHPM – mayo 2013. Recuperado el 22 de octubre de 2014, de <http://www.ine.gob.hn/index.php/servicios-ine/zona-de-descargas/category/56-encuestas-2013?download=169:resumen-ejecutivo-ephpm-2013>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (s.f.). Sistema de estadísticas sociodemográficas, área de educación. Recuperado el 17 de noviembre de 2014, de http://www.indec.mecon.ar/nuevaweb/cuadros/7/definiciones_sesd_educacion.pdf
- Presidencia de la Republica de Honduras (2014). Plan estratégico de Gobierno 2014-2018 (p.11). Tegucigalpa, Honduras. Recuperado el 10 de noviembre de 2014 de content/uploads/2014/04/PlanEstrategicoGobierno.pdf
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2012). El informe nacional sobre desarrollo humano (INDH), Honduras 2011. Recuperado el 11 de noviembre de 2014, de <http://www.hn.undp.org/content/honduras/es/home/presscenter/articulos/2012/08/22/el-informe-nacional-sobre-desarrollo-humano-indh-honduras-2011/>
- Sistema de Indicadores Sociales de Niñez, Adolescencia y Mujer. (2010). Evolución de algunos indicadores de educación en la población de 3 a 17 años en Honduras, 2010. Tegucigalpa: INE. Recuperado el 14 de noviembre de 2014, de http://www.unicef.org/honduras/Educacion4_2010.pdf

ANEXOS

Tabla No. 1 Años de estudio promedio según dominio.

Año	Urbano	Distrito Central	San Pedro Sula	Resto Urbano	Rural
2001	5.8	6.9	6.3	5.1	3.0
2002	6.6	7.7	7.0	5.9	4.0
2003	6.6	7.7	7.0	5.9	4.0
2004	6.9	7.8	7.3	6.2	4.1
2005	6.9	7.9	7.2	6.3	4.2
2006	7.0	8.1	7.4	4.6	5.6
2007	8.4	9.4	8.7	7.7	5.4
2008	8.6	9.7	8.9	7.8	5.5
2009	8.5	9.6	8.8	7.9	5.6
2010	8.8	9.9	8.9	8.2	5.7
2011	8.9	9.7	9.0	8.4	5.9
2012	8.8	9.8	9.0	8.2	5.9

Fuente: Elaboración propia en base a datos de INE-EHPM.

Tabla No. 2 Años de estudio promedio según dominio y género.

Año	Urbano		Rural	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
2001	5.7	5.9	2.9	3.1
2002	6.5	6.8	3.9	4.2
2003	6.4	6.8	3.9	4.1
2004	6.7	7.0	4.0	4.2
2005	6.7	7.0	4.1	4.4
2006	6.8	7.2	4.5	4.7
2007	6.9	7.1	5.2	5.6
2008	8.5	8.6	5.4	5.7
2009	8.5	8.6	5.5	5.8
2010	8.8	8.8	5.6	5.8
2011	8.9	8.9	5.7	6.0
2012	8.7	8.8	5.7	6.1

Fuente: Elaboración propia en base a datos de INE-EHPM.

Tabla No. 3 Ingreso per cápita en Honduras (Lps/mensuales).

Año	Ingreso per cápita
2001	1212
2002	1309
2003	1384
2004	1431
2005	1680
2006	1905
2007	2268
2008	2500
2009	2579
2010	2603
2011	2550
2012	2550

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INE-EPPHM.

Tabla No. 4 Ingreso per cápita en Honduras según nivel educativo (Lps/mensuales).

Año	Sin Nivel	Primaria	Secundaria	Superior	No sabe, no responde
2001	547	926	1,980	4,343	835
2002	642	1,005	2,213	4,715	1,324
2003	698	1,058	2,257	5,161	1,341
2004	691	1,089	2,417	4,904	1,521
2005	812	1,249	2,698	6,049	1,732
2006	1,051	1,405	3,010	6,605	1,732
2007	1,421	1,686	3,399	7,409	2,053
2008	1,377	1,912	3,716	8,109	2,127
2009	1,364	2,038	3,811	8,469	3,983
2010	1,409	2,052	3,640	8,293	2,250
2011	1,372	2,129	3,404	8,067	2,168
2012	1,372	2,129	3,404	8,067	2,168
Promedio	1,063	1,556	2,996	6,683	1,936

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INE-EPPHM.

Tabla No. 5 Ingreso per cápita en Honduras por dominio (Lps/mensuales).

Año	Urbano	Distrito Central	San Pedro Sula	Resto Urbano	Rural
2001	1,765	2,063	2,234	1,491	667
2002	1,894	2,405	2,353	1,502	740
2003	2,042	2,498	2,467	1,684	760

2004	2,091	2,654	2,462	1,699	801
2005	2,428	3,143	2,761	1,971	934
2006	2,727	3,346	3,120	2,310	1,117
2007	3,117	3,623	3,628	2,713	1,450
2008	3,417	4,036	3,978	2,935	1,603
2009	3,617	4,251	4,168	3,138	1,578
2010	3,553	4,407	3,936	3,013	1,693
2011	3,403	4,201	3,604	2,944	1,734
2012	3,403	4,201	3,604	2,944	1,734

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INE-EPHPM.

Tabla No. 6 Ingreso per cápita en Honduras por rama de actividad (Lps/mensuales).

Año	Primaria	Secundaria	Terciaria
2001	575	1,591	1,848
2002	675	1,722	2,265
2003	748	1,746	2,328
2004	829	1,802.3	2,246
2005	829	2,092	2,837
2006	1,003	2,401	3,132
2007	1,373	2,790	3,552
2008	1,630	3,016	4,051
2009	1,445	3,238	3,989
2010	1,745	3,110	4,364
2011	1,920	2,995	4,026
2012	1,920	2,995	4,026

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INE-EPHPM.

Tabla No. 7 Test de Multicolinealidad

Variable	VIF	1/VIF
exper	34.85	0.028698
edad1824	27.19	0.036777
edad2534	21.26	0.047043
exper2	19.93	0.050183
edad3544	10.21	0.097976
categ2	7.27	0.137632
categ1	6.37	0.156960
edad4554	4.36	0.229397
lambdai	2.97	0.336262
rural	2.51	0.398527
terciaria	2.48	0.402455
supc	2.30	0.434964
dc	2.05	0.487336
secc	2.02	0.494991
ocup1	1.99	0.503576
secundaria	1.98	0.505699
cia151	1.94	0.515835
ocup10	1.92	0.520708
city_m	1.92	0.521320
sps	1.76	0.569067
sexo	1.61	0.619691
prime	1.37	0.729260
ocup3	1.31	0.763855
cia1150	1.28	0.780350
ocup2	1.21	0.827745
cia51150	1.18	0.845265
Mean VIF	6.35	