

LAS TRANSNACIONALES: SU INFLUENCIA EN LA ECONOMÍA Y POLÍTICA DE LOS ESTADOS

Jorge Flores Silva

Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH)

Facultad de Ciencias Economicas, Administrativas y Contables (FCEAC)

Instituto de Investigaciones Economicas y Sociales (IIES)

Ciudad universitaria, edificio C2, primer piso, Tel/fax: + (504) 2216-6100 Ext. 100894

jfloress@unah.edu.hn

RESUMEN

Las grandes corporaciones mundiales y las transnacionales siempre han tratado de someter a los Estados y gobiernos, mediante el poder del dinero y de esa manera también tener control sobre los recursos estratégicos de los países de la periferia, principalmente de África, América Latina y de Medio Oriente. Estas mismas transnacionales son las que aportan y financian campañas de algunos partidos políticos, con el objeto de utilizar los medios de comunicación para orientar el voto de los ciudadanos en los distintos países a fin de posicionar al candidato de su preferencia, que no siempre tienen los mejores programas de gobierno.

Palabras clave: Economía Política, Política de Estado, Transnacionales

THE TRANSNATIONAL: ITS INFLUENCE ON THE ECONOMY AND POLITICS OF THE STATES

Jorge Flores Silva

Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH)

Facultad de Ciencias Economicas, Administrativas y Contables (FCEAC)

Instituto de Investigaciones Economicas y Sociales (IIES)

Ciudad universitaria, edificio C2, primer piso, Tel/fax: + (504) 2216-6100 Ext. 100894

jfloress@unah.edu.hn

ABSTRACT

The big world corporations and the transnationals have always tried to subdue the States and governments, through the power of money and in this way also have control over the strategic resources of the countries of the periphery, mainly of Africa, Latin America and the Middle East. East. These same transnationals are those that contribute and finance campaigns of some political parties, in order to use the media to guide the vote of citizens in the different countries in order to position the candidate of their preference, who do not always have the better government programs.

Keywords: Political Economy, State Policy, Transnational

1. INTRODUCCIÓN

Las grandes corporaciones mundiales y las transnacionales siempre han tratado de someter a los Estados y gobiernos, mediante el poder del dinero y de dicha forma tener o ejercer control sobre los recursos estratégicos de los países de la periferia, principalmente de África, América Latina y de Medio Oriente. Estas mismas transnacionales son las que aportan y financian campañas de algunos partidos políticos, con el objeto de utilizar los medios de comunicación para orientar el voto de los ciudadanos en los distintos países a fin de posicionar al candidato de su preferencia, que no siempre tienen los mejores programas de gobierno. Algunos de estos políticos hasta han sido ex – ejecutivos de las grandes transnacionales a quienes siempre se les pone como ejemplo de eficiencia.

Generalmente, estos políticos avalados por el poder del dinero son los que logran imponerse y de esa manera se ponen al servicio del poder monopólico que favorece más a las minorías y a los especuladores. La falta de conciencia crítica de los pueblos pobres los hace sucumbir ante las campañas mediáticas del poder de las transnacionales hasta votar incluso en contra de sus propios intereses. De esto hay muchos ejemplos en América Latina, particularmente Argentina, Venezuela, Brasil, Honduras, Bolivia, entre otros.

De manera particular en el caso de Honduras se vuelve necesario introducir reformas en la Ley Electoral y de las Organizaciones Políticas, a fin de que se regule el financiamiento de las campañas. Las grandes corporaciones que dan primacía a lo privado sobre lo público buscan apartar al político de toda negociación porque los consideran ineficientes. Sin embargo, en Honduras a lo largo de su historia se ha visto como algunos empresarios muy eficientes en sus empresas, no lo fueron cuando ocuparon algún ministerio

o servicio ejecutivo en el sector público. La misma historia nos recuerda que muchos de los empresarios y ejecutivos de las multinacionales convertidas en políticas o funcionarios públicos solo trabajan para favorecer a las minorías, favorecer los valores supremos del mercado, los intereses económicos de las grandes empresas y del poder hegemónico y, no hicieron nada o hicieron muy poco por favorecer a las mayorías populares.

Haciendo un balance sobre los tratados de libre comercio para determinar a quienes favorecen más, surgen las interrogantes: ¿A las transnacionales o a los pueblos? ¿Se han incrementado las exportaciones o han ido en franca desaceleración? ¿existe libre movilidad de personas y bienes? Y ¿Si se mueven con facilidad las personas porque surgen las redadas de los inmigrantes? ¿Hacia dónde se mueven las transnacionales, hacia donde hay mano de obra barata, recursos naturales o hacia dónde? ¿Quién gana las demandas en los tribunales internacionales, los gobiernos o las transnacionales? Esas son preguntas que exigen respuestas al momento de impulsar estrategias económicas de largo plazo, tomando en cuenta los límites, porque todo tiene límite.

El deber de todo gobernante es impulsar modelos económicos que favorezcan el bien común, consientes que entre más se invierte en las personas hay más posibilidades de lograr el desarrollo. Los gobiernos saben que no se puede luchar solos, por eso se deben impulsar procesos de integración que permitan defender los recursos naturales, y tener capacidad negociadora frente a los bloques económicos y frente a las grandes potencias. Antes de participar en un proceso de negociación bilateral, o de un proceso de integración económica, se debe tomar en cuenta la asimetría entre países, o la diferencia de productividades, porque en cuestión de negocios los principios de reciprocidad estos no cuentan

para los países fuertes. Esto se ve en la política arancelaria entre países, lo mismo se puede decir de la política de subsidiar especialmente para la agricultura, que sus diferencias pueden causar distorsión en las relaciones comerciales.

El capital siempre ha tenido orientación internacional, esta situación facilita la imposición de una estrategia al mundo, sobre la base del fenómeno de la globalización en la que impera el poder de los grandes grupos económicos y de ello no son ajenos los organismos multilaterales donde las transnacionales tienen gran influencia. El papel protagónico de las transnacionales es tal que el mundo está bajo su poder, donde todo se homogeniza, hasta el pensamiento. Las principales transnacionales son del grupo de los siete encabezados por las grandes potencias económicas como: EE. UU., Reino Unido, Canadá, Alemania.

Las transnacionales están controlando gran parte de los territorios, las cuencas y fuentes de agua, despojando inclusive a los habitantes originarios como los grupos indígenas y campesinos. Son las que están privatizando el agua, convirtiendo este vital líquido en una mercancía que la adquiere quien puede pagarla. El agua poco a poco ha dejado de ser un derecho y un bien común. Las transnacionales mineras, las del agua, las de la medicina no solo están acaparando tierras, sino que también están obligando a los pobres a emigrar a otras latitudes.

Las transnacionales que someten a los Estados, logrando de estos grandes concesiones y exoneraciones fiscales y otras ventajas, se apoderan del mundo para centralizar los recursos naturales y otros recursos estratégicos como el petróleo, metales preciosos y ahora el agua que se está convirtiendo en fuente de conflictos. Si estas ventajas económicas que reciben las transnacionales, si favorecen a alguien es a las potencias de las economías del centro de donde

son parte y a los grupos económicos que generan una estructura de concentración, perjudicando a los pueblos y comunidades que sufren la desigualdad, el despejo y la inequidad, para decirlo de algún modo desde el punto de vista analítico, pero que no es más que injusticia social, como resultado del dominio del mundo por parte del capital financiero.

El dinero ha dejado de ser un medio para dignificar al ser humano, para convertirse en un fin en sí mismo en donde a la persona se le clasifica de primera, segunda y tercera categoría según posea o no este medio de cambio. De tal modo que el ser humano siendo sujeto se convierte en objeto que sufre y que se le ve como unidad de consumo. El modelo de economía de acumulación, dominando por el dinero convertido en capital, está en constantes crisis, sean estas crisis: económicas, financieras, ecológica, ética que se vuelve en crisis global y, en amenaza para toda la humanidad. Sería difícil hablar de estas crisis, sin tomar en consideración la crisis cultural y la transculturación de hábitos y costumbres de los centros hegemónicos de la economía mundial.

Con la transnacionalización somos víctimas o partícipes de hasta de los que nos comemos, la economía pierde su orientación para la vida y se le reduce al cálculo de la utilidad y la máxima ganancia. La tecnología y el mercado se absolutizan, todo se convierte en mercancía, hasta el conocimiento.

De esa manera el ser humano no solo es visto como objeto, sino que la misma educación tecnocrática privilegia el currículo para la eficiencia y el mercado según sean las exigencias de la economía global. Todo se convierte en capital, al ser humano se le concibe en capital humano, se le cosifica¹² y se forma en la tecnología hasta el punto de actuar mecánicamente de “copia y pega”. Pasando el

12 Según la Real Academia Española (RAE). Dicho término implica dar significado de algo abstracto en una cosa concreta, o bien reducir a la condición de cosa a una persona, despojando de ella la dignidad y conciencia de ser humano.

deber ser, la reflexión y el análisis a segundo plano. Sin embargo, aunque hay pocos medios de comunicación alternativos con la fuerza e incidencia sobre los pueblos, éstos han ido despertando no solo la conciencia crítica, sino también la conciencia organizativa y desde los espacios de la sociedad civil, hacer sentir sus reivindicaciones populares. Las potencias ahora se tendrán que enfrentar ante la conciencia social de los pueblos y los nuevos bloques de integración entre países.

El modelo de acumulación impulsado y sostenido por el capital financiero, cuyos agentes principales son las transnacionales ha causado crisis de distinto orden, empezando por la crisis de la deuda, en la que siempre hay dinero para salvar los grandes bancos, pero no hay dinero para salvar vidas, basta ir a los hospitales para darse cuenta que están desabastecidos de medicinas tan esenciales en el cuadro básico, equipo tecnológico caducado y personas enfermas tiradas en los pasillos de los hospitales. Sumado a esto los países ricos e industrializados han venido contaminando el ambiente, generando una crisis ecológica de grandes proporciones. La economía si crece genera crisis ecológica por la emisión de gases de efecto invernadero. Son los países ricos los que más contaminan, por eso deben asumir la responsabilidad de cubrir los costos generados por la contaminación.

Dicha situación de amenaza ahora está generando todo tipo de dificultades, conflictos políticos, conflictos entre estados, conflictos bélicos que solo causan muerte y destrucción. Donde hay conflicto entonces debe haber política, porque sin política no hay ciudadanía. La política es la mejor forma para ejercitar la solidaridad entre vecinos y entre los pueblos. En el cuidado de la naturaleza, conservándola y preservándola no se puede seguir poniendo precio al agua, al clima, a los derechos de las comunidades originarias. La naturaleza es un compromiso de todos para garantizar que haya vida, bienes, trabajo y consumo en nuestro paso

por esta vida, garantizando también el bienestar de las futuras generaciones. Destruir la naturaleza es autodestruirnos, porque también nosotros somos seres naturales y necesitamos de la naturaleza para transformarla de manera racional.

La ideología de la máxima ganancia y el cortoplacismo de la racionalidad actual planea la obsolescencia temprana de los bienes, de esta manera se destruye más rápido la naturaleza, porque es de ella de donde que se obtienen las materias primas para producir los bienes, que luego hay que sustituirlos por moda o por derroche, de esta manera luego nos quedaremos sin bienes naturales. Bajo esta lógica de que todo es reemplazable se tiende a acabar con todo, sin caer en cuenta que la naturaleza tiene límite.

Todas esas son formas de una lógica donde el mundo está regido de manera global y con el poder planetario las transnacionales son los que llevan el protagonismo para incidir de manera total. Esta es la totalización del mercado donde todo se mercantiliza y al ser humano se le instrumentaliza.

La economía dictada por la globalización basada en la competitividad y la eficiencia, donde se privilegia o sobreestima lo privado y subestima lo público, donde las transnacionales imponen su estrategia, pero al mismo tiempo surgen los movimientos sociales a nivel global que se convierten en críticos del fenómeno de la globalización y de los seguidores de la línea que imponen los grupos o sus agentes.

Surgen los convenios comerciales entre países, algunas veces sin considerar las ventajas reciprocas por la diferencia de productividades (J. Flores silva 2014). En una economía de acumulación en donde las grandes empresas imponen su criterio en función de la máxima ganancia, arrojando incluso los Estados, producen según la demanda de las personas, aunque esta demanda sea únicamente la de un reducido núcleo

de la población que tiene acceso al ingreso. Así también estas empresas producen u ofrecen lo que demanda esta pequeña porción de la población. Este fenómeno se da porque en una economía de mercado no interesan las necesidades globales de la sociedad, porque es suficiente en este tipo de economía que un reducido sector de la población tenga acceso al ingreso y poder de compra para alcanzar sus objetivos, dado que la demanda efectiva se expresa monetariamente.

Con el fenómeno de la globalización y el mundo unipolar se anda tras un mercado mundial para la circulación libre de los capitales financieros, comerciales y productivos. Pero también con este fenómeno económico mundial en lo que todo se transnacionaliza, se da una gran contradicción en vista que solo el capital se desplaza libremente por el mundo. No sucede lo mismo con los bienes y las personas. A los bienes se les imponen barreras arancelarias y fitosanitarias y a las personas se les persigue y se les deporta sobre todo en épocas de poca producción y cosecha, es decir en época en que bajan las actividades de corte y cosecha en los países a donde emigran.

En un mundo donde todo se mercantiliza, el mercado tiene un valor esencial en virtud que es donde convergen compradores y vendedores, es el lugar donde hay gente que compra y gente que vende. Donde hay bienes y dinero y de esa forma se dan un conjunto de relaciones económicas entre compradores y vendedores. Estas mismas características se expresan en el mercado nacional e internacional. Con la transnacionalización de todo, incluso las costumbres y hábitos de consumo, se observa un papel protagónico en continuo crecimiento, facilitado por el avance de las telecomunicaciones y apoyado por los principales agentes que intervienen en el proceso de transnacionalización como los bancos internacionales que dan soporte financiero a través del capital transnacional.

Esas nuevas formas de articular la producción mundial, apoyada por los organismos multilaterales de financiamiento como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional es lo que priva en el mundo de los negocios, las relaciones bilaterales en los bloques económicos y en algunos procesos de integración. En la que unos países se incluyen y otros se excluyen, pero los excluidos también buscan integrarse en función de intereses comunes y de mutuo respeto. Por eso la economía que hoy envuelve al mundo a través de las transnacionales, unifica unos países y separa a otros, así de esta manera se da lo que el profesor F. Hinkelammert dice "...la economía se conduce ahora en términos de una guerra económica, en la cual se busca conseguir ventajas competitivas que hagan posible salir victorioso de la guerra".

I.- Idoneidad del tema

En el abordaje técnico del tema, salta a la vista de los lectores la idoneidad del mismo, en virtud que sale a traslucir la característica de la economía financiera y de la economía real. La primacía de la primera como fuente de dominio en la economía global. También el tema resulta idóneo para que las nuevas generaciones de estudiantes de las ciencias económicas comprendan las causas y efectos del actuar de las grandes corporaciones que dan primacía a lo privado sobre lo público. Pero sobre todo darse cuenta de que muchos ejecutivos cuando pasaron a jugar el papel de políticos y ocuparon posiciones de alto nivel en el sector público no tuvieron buen desempeño, como el que tienen en sus empresas o en las grandes transnacionales.

II.- Propósito

Caracterizar y explicar el fenómeno de la transnacionalización procurando hacer

comprender que el capital siempre ha tenido orientación internacional, por lo que se facilita la imposición de una estrategia al mundo, sobre la base del fenómeno de la globalización en la que impera el poder de los grandes grupos económicos y de ello no son ajenos los organismos multilaterales donde las transnacionales tienen gran influencia.

2. MARCO TEÓRICO

El fenómeno de la globalización es ajeno a los gobiernos y tiene un carácter multidimensional que no lo circunscribe a lo económico, también abarca el campo social, ecológico, político, ético... Pero la ideología en que se sustenta no es ajena a los gobiernos, porque éstos la hacen suya a través de políticos públicos, sobre todo la política económica y los programas de gobierno que diseñan. La economía doméstica frente a los desafíos de la globalización, en el plano teórico deriva de relaciones bilaterales o en procesos de integración, buscando ventajas mediante la modalidad de los tratados de libre comercio (TLC). Tratados donde los principios de reciprocidad quedan opacados, porque en cuestión de negocios siempre las economías fuertes logran imponerse sobre países con economías endeblés. (Jorge Flores Silva 2006).

“Como dice F. Hinkelammert, antes hubo una lucha de palabras, se habla entonces de teoría global a lo que sobreviene la crítica y se alzan las voces para una teoría específica como la teoría de la dependencia experimentada en las décadas de los sesenta y setenta. Posteriormente se habla de reforma, primero eran cambios frente al mercado capitalista, de este pensamiento de reforma se le da vida al sistema de planificación económica como forma de influir deliberadamente en el funcionamiento del sistema económico. Intervenir los mercados porque no funcionan correctamente y es así como aparecen (p.22) “otros procesos, otros

programas como formas de intervención social, para favorecer a los excluidos, los marginados y los más pobres de la ciudad y el campo. También expresa el profesor F. Hinkelammert (2003) “la teoría económica y social se torna única” en una “economía... en la cual se trata de conseguir ventajas competitivas... y toda actividad social es evaluada de acuerdo con su aporte a esta competitividad” (p.20).

El papel de las transnacionales, el impulso de las finanzas y primacía de la economía financiera, el avance de las tecnologías de comunicación e información en la que se experimenta la rapidez de la información y los cálculos rápidos, sumado a las nuevas formas de organización de la producción y canales para facilitar la coordinación del trabajo y el comercio son entre otras las características de la transnacionalización, el poder y la influencia de las grandes empresas, sobre los Gobiernos y los Estados.

Las transnacionales que tienen gran influencia en los gobiernos e inciden en el poder, dan iniciativas de ley que les facilita explotar los recursos naturales de manera desmedida, de esta forma resultan ser los principales responsables no solo de la contaminación de las aguas, sino también del acaparamiento de las mismas. Generalmente el monocultivo utiliza mucha agua, de modo que en muchos casos desvían el curso de los ríos y así van desplazando a las comunidades originarias.

Estas comunidades de indígenas y campesinos son sometidas a fuertes presiones o para que abandonen sus tierras, o para que las vendan a precios irrisorios. En el peor de los casos son víctimas del desplazamiento forzado mediante la violencia. De esos hay muchos ejemplos en América Latina, en el marco de una racionalidad que tiende a acabar con todo, sin caer en cuenta que la naturaleza tiene límite. Como dice el profesor F. Houtart “dentro de la lógica del capitalismo, las perspectivas no cambian. Se ignoran las “externalidades”, o sea los daños no pagados por el capital, sino por las

comunidades o por los individuos... ...la presión para desarrollar los agrocombustibles es fuerte. Los logros a corto plazo son evidentes, pero los daños a largo plazo también.” (P.9)

Con la transnacionalización de la producción y el protagonismo de las grandes empresas, se ha inducido la movilidad humana y peor que eso la migración forzada. Ese es uno de los propósitos de la economía globalizada la libre movilización no solo de capitales, sino también de personas y productos, sin embargo, a todas luces se ve una gran contradicción porque el que se desplaza libremente es básicamente el capital. Los migrantes no siempre son bien recibidos, más bien se realzan redadas para deportarlos, los productos bastan que les pongan un impuesto para no dejarlo entrar o salir de un país. Esa es una de las mayores contradicciones del proceso de globalización económica. No obstante: F. Houtart señala “la movilidad individual resultó priorizada y promovida. La urbanización se acentuó, sobre todo por la rápida transformación de la agricultura campesina en capitalismo agrario. Esta orientación constituye actualmente, por demás, una de las nuevas fronteras de la acumulación del capital, y hace prevalecer el monocultivo, que es destructor de la biodiversidad...”

Los supermercados están llenos de productos importados, reflejo de la transnacionalización hasta de lo que nos comemos. W. Dierckxsens “De lo que consumimos, los productos transnacionales representan un porcentaje cada vez mayor, lo que implica destruir progresivamente la producción nacional y el empleo local en los países periféricos. En ese reparto, las ganancias de las transnacionales eran (son) enormes. P. 11

3. ELEMENTOS METODOLÓGICOS

La investigación es de carácter cualitativo, con enfoque crítico para determinar el papel de

las empresas transnacionales en las decisiones políticas de los gobiernos, que permitan conocer el grado de incidencia en el poder de las naciones. No hubo planteamiento de hipótesis de manera explícita, porque no fue investigación de campo. Si hubo preguntas de investigación de manera implícita en la revisión bibliográfica usando y combinando los métodos generales de la inducción y deducción, el análisis y la síntesis. Así mismo se hizo un balance comparativo, sobre la base de información bibliográfica, del poder e incidencia de las grandes empresas cuando operan en los países desarrollados y cuando tienen presencia en el mundo en desarrollo.

4. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

- 1.- La crisis económica, financiera, ecológica y ética que han enfrentado sobre todo las economías de los países del centro del mundo occidental, es una manifestación de la crisis del Modelo de Economía de acumulación.
- 2.- Con las exigencias de la economía global en la que tienen un papel protagónico las empresas transnacionales, se da primacía a la Economía Financiera sobre la Economía Real.
- 3.- Las grandes empresas transnacionales y los países ricos de donde éstas se originan son los principales responsables de la contaminación ambiental y del desplazamiento de las comunidades originarias de los países pobres.
- 4.- El poder de las transnacionales es tal que pueden lograr someter gobiernos, logrando de estos grandes concesiones y exoneraciones fiscales y pueden llegar hasta controlar los recursos estratégicos de los países donde se instalan, dejando en desamparo a los pueblos pobres.
- 5.- El agua poco a poco ha dejado de ser un bien

común y un derecho de todos. Este vital líquido se ha ido privatizando y las grandes empresas han ido controlando las principales fuentes y cuencas hidrográficas para embotellarla, desviando ríos y convirtiéndola en causa de conflictos.

5. CONTRIBUCIONES TEÓRICAS

1.- Este trabajo de investigación ha permitido ampliar el horizonte teórico que lleva a comprender, que el fenómeno de la globalización no es un fenómeno nuevo, porque el capital siempre ha tenido orientación internacional. Pero al mismo tiempo permite discernir que es hasta cuando se da el derrumbe del socialismo histórico que se empieza hablar de globalización económica.

2.- El estudio semi-detallado de la economía global, permite comprender que las empresas transnacionales han jugado y juegan un papel protagónico en la orientación de la economía, no solo a nivel de Estados, sino también a nivel internacional. Imponiendo normas que los favorece llegando a incidir en el poder a un más que los propios gobiernos.

3.- Las transnacionales y su influencia en los organismos multilaterales de financiamiento, como en el aparato administrativo de los estados nacionales, les ha permitido lograr privilegios y concesiones y de esa forma muchas veces son los responsables del control de los recursos naturales que pertenecen a los pueblos. No solo acaparan recursos, si no que contaminan de manera desmedida el medio ambiente, incluida el agua. Al requerírseles por estos daños acuden al expediente de la demanda ante los tribunales internacionales y estos con visión empresarial terminan dictando sentencia a su favor. De esta forma condenan a los gobiernos a pagarles grandes indemnizaciones millonarias que al final de cuenta se pagan con el dinero que pertenece al pueblo.

4.-Una contribución importante de esta investigación resultó no solo de conocimiento y descripción del fenómeno de la transnacionalización como parte de la estrategia de organizar la economía, sino sobre todo permitió visualizar alternativas para una nueva visión del mundo y para el diseño e impulso de un pensamiento alternativo que conduzca un modelo económico incluyente sobre la base del bien común, la justicia y la solidaridad. Entre estas alternativas se pueden sintetizar:

- Impulsar el Desarrollo en el desarrollo de la persona garantizando que haya naturaleza, bienes de consumo y trabajo para todos.
- Privilegiar una economía y una educación para la vida en oposición al utilitarismo del mercado, el aparato productivo, la utilidad y la máxima ganancia. Conscientes que en la medida que se invierta en los seres humanos, hay más posibilidades de hacer desarrollo.
- Impulsar una educación de carácter integral, como generadora de procesos humanos en la promoción del desarrollo y el respeto de los derechos humanos. En la que el dinero convertido en capital este sometido al ser humano y no el ser humano supeditado o gobernado por el dinero.

Por otro lado, una sección de cálculo representa un desarrollo práctico de una base teórica. Si se presentan resultados desde programas computacionales y/o simulaciones, las condiciones de la experimentación deberán estar claramente establecidas, donde existan resultados comparados con estudios previamente publicados, la base de la comparación deberá ser clara y específica. (Bravo, Barco et al. 2010).

6.REFERENCIAS

Duchrow, Ulrich y Hinkelammert, Franz J. La Vida o el Capital Alternativos a la Dictadura Global de la Propiedad. Colección Economía-Teología. Editorial DEI, San José, Costa Rica, 2003.

Dierckxsens, Wim. La crisis mundial del siglo XXI: Oportunidad de Transición al Pos capitalismo. Ediciones desde abajo, DEI, Bolivia, 2009.

Flores Silva, Jorge. Globalización de Mercados y Coexistencia del Bien Particular y el Bien Común. Revista Economía y Administración (E&A), volumen 5, N° 1, 2014. Editorial Prografip, Tegucigalpa, Honduras, 2014.

Flores Silva, Jorge. Importancia de la Transformación Estratégica del Sector Agropecuario: Su Determinante Funcionamiento

de la Economía Hondureña. Tesis Doctoral, Ciudad Universitaria, Tegucigalpa M.D.C. Honduras C.A. 2006.

Foro: Área de Libre Comercio en las Américas (ALCA); Tratado de Libre Comercio entre Centroamérica y Estados Unidos (CAFTA). XV Semana Científica, UNAH. Tegucigalpa, Honduras 2003.

Hernández Chávez, Alcides. Política Económica y Desarrollo: El Caso de Honduras. Ediciones POSCAE, Editorial Prografit, Honduras 2005.

Hinkelammert, Franz. El Asalto al Poder Mundial y la Violencia Sagrada del Imperio. Colección Economía-Teología. San José, Costa Rica, 2003.

Houtart, François. El Escándalo de los Agro combustibles para el Sur. Rut Casa Editorial. Ediciones La Tierra. Ecuador, 2009.