



Presentación de Experiencia

La ontoepistemología en la praxis educativa del servicio comunitario

Ontoepistemology in the education praxis of community service

Chess Emmanuel Briceño Núñez^{a,1} , Meggy Jacqueline Briceño Delgado^b 

^aUniversidad Nacional Abierta de Venezuela, Caracas, Venezuela

^bUniversidad Pedagógica Experimental Libertador, UPEL, Trujillo, Venezuela

Historia del artículo:

Recibido: 1 marzo 2023

Revisado: 5 marzo 2023

Aceptado: 5 julio 2023

Publicado: 30 agosto 2023

Palabras clave

Ontología

Práctica pedagógica

Servicio universitario

Keywords

Ontology

Study service

Teaching practice

RESUMEN. Introducción. El paradigma ontoepistemológico permite examinar y analizar el servicio comunitario universitario en la praxis educativa de los distintos contextos de formación docente. **Presentación de experiencia.** Se realizó un análisis del modelo epistemológico en la práctica docente de la clase del servicio comunitario en la Universidad Nacional Experimental Libertador (UPEL) en Trujillo, Venezuela. Un total de 30 informantes clave participaron en el estudio durante el último trimestre de 2022. **Discusión.** Los informantes clave consideraron que el modelo ontoepistemológico empleado fue sistémico por lo que para funcionar en su totalidad debe actuar como un ente engranado. **Conclusión.** Se necesita para una praxis educativa exitosa del curso del servicio comunitario un modelo ontoepistemológico que contenga multidisciplinariedad, reflexión, calidad, compromiso, vinculación y empoderamiento. Estos elementos clave fueron derivados de la experiencia.

ABSTRACT. Introduction. The ontoepistemological paradigm allows examining and analyzing university community service in the educational praxis of different teacher training contexts. **Presentation of experience.** An analysis of an epistemological model was carried out in the teaching practice of the community service course at Universidad Nacional Experimental Libertador (UPEL) in Trujillo, Venezuela. A total of 30 key informants participated in the study during the last quarter of 2022. **Discussion.** The key informants considered that the ontoepistemological model employed was systemic so that in order to function as a whole it must act as a meshed entity. **Conclusion.** For a successful education praxis of the community service course, an ontoepistemological model is needed that contains multidisciplinary, reflection, quality, commitment, linkage, and empowerment. These key elements were derived from the experience.

1. Introducción

A lo largo de la historia, los enfoques educativos han intentado satisfacer las necesidades de las personas de cada época. Diferentes individuos y organizaciones han tenido como objetivo ofrecer una educación que fomente el desarrollo completo del individuo, prestando especial atención a los aspectos fundamentales de la inteligencia, la afectividad y el comportamiento, y enseñando habilidades para procesar y comprender la información. De allí que los procesos de adquisición y construcción del conocimiento se relacionan con la noción de calidad, que implica cambios tanto físicos como cognitivos. Autores como García (2018) proponen que la ontoepistemología es el estudio de la relación entre el ser humano, el conocimiento y la investigación en el contexto de la

filosofía educativa. Se puede entender a través de tres estructuras fundamentales: el concepto de ser humano, la relación sujeto-objeto (conciencia) y la relación investigador-investigado (ética de investigación).

La ontoepistemología ve al ser humano situado y proyectivo, influido por su entorno y trayectoria. En su propuesta académica Campos-Winter (2017) sugiere que la relación sujeto-objeto es compleja pero interdependiente, con la conciencia como clave. La interacción investigador-investigado se basa en comunicación existencial, promoviendo diálogo e interacción para generar conocimiento. Estas consideraciones incluyen: concepto de ser humano, relación sujeto-objeto (conciencia) y relación investigador-investigado (ética de investigación), para entender al ser humano en constante evolución y en relación con su entorno. En ese mismo sentido, el autor

¹ Autor correspondiente: chesspiare@gmail.com, Universidad Nacional Abierta de Venezuela, Caracas, Venezuela

Disponible en: <http://dx.doi.org/10.5377/innovare.v12i2.16610>

© 2023 Autores. Este es un artículo de acceso abierto publicado por UNITEC bajo la licencia <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

propone que la relación sujeto-objeto es una interacción compleja, entendida como partes de un todo interconectado. La relación investigador-investigado se basa en comunicación existencial en la tradición discursiva de la comunidad semiótica correspondiente, compartiendo significados y símbolos en su campo de estudio.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura mejor conocida como UNESCO sostiene que las estrategias educativas deben tener como objetivo promover un desarrollo humano sostenible y enfocarse en la resolución de los desafíos que surgen de los procesos evolutivos, los cuales pueden ser abordados en el ámbito de la Educación Superior (UNESCO International Bureau of Education, 1979). Además, se plantea la importancia de una educación acorde al siglo XXI, que incluya un enfoque de aprendizaje basado en la comprensión en contraposición al paradigma conductista que se basa en la memorización, la repetición y la falta de contextualización.

El servicio comunitario es una metodología que conecta la extensión universitaria con el pregrado, estrechando la relación entre la universidad y la comunidad (Díaz et al., 2017). Los estudiantes universitarios desempeñan un papel activo en esta tarea al aplicar sus conocimientos y habilidades para contribuir al bienestar social de su entorno. A través del servicio comunitario, los estudiantes experimentan y aplican estrategias aprendidas en el aula, traduciéndolas en acciones concretas en colaboración con organizaciones comunitarias.

El servicio comunitario promueve la sostenibilidad educativa y curricular dentro de la universidad (González-Alonso et al., 2022). Los profesores tienen la oportunidad de trabajar con y para la sociedad desde una perspectiva humanista, poniendo al ciudadano y su organización en el centro de todas las acciones (Castro & Villasmil Ferrer, 2019). Todos los miembros son valiosos para el progreso de la comunidad.

En la Universidad Nacional Experimental Libertador (UPEL) en Trujillo, Venezuela, se ha implementado el aprendizaje servicio, que permite a la universidad involucrarse en diversos espacios sociales. Esto concuerda con la idea de Moraima Romero & Aldana Zavala (2019), quienes sostienen que el servicio comunitario brinda una oportunidad para que el Estado fortalezca su vínculo entre la universidad y la comunidad, transformando tanto la realidad circundante como la propia.

El servicio comunitario en el marco de la Educación Superior debe iniciarse con la elaboración de propuestas para resolver los problemas que las comunidades demandan, identificando sus requerimientos y creando proyectos sociales que tengan relevancia social (Smith Cayama et al., 2011). En dichos proyectos, tanto el sujeto como el objeto se combinan e interactúan para favorecer

el bienestar colectivo.

En el contexto de la educación, la participación de la comunidad desempeña una función fundamental para todos los involucrados. Aunque la educación universitaria tiene otros objetivos, es importante reconocer que está intrínsecamente ligada al ser humano que está directamente involucrado en la formación de las próximas generaciones. Desde la perspectiva de los postulados en la investigación, el modelo ontoepistemológico se entiende como “la imposibilidad de representar con categorías descontextualizadas, i.e., *res cogitans* y *res extensa*, la condición existencial del ser humano, de la relación sujeto-objeto y de la relación investigador-investigado” (Campos-Winter, 2017). En base al contexto anterior, surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo se da el proceso ontoepistemológico para el fortalecimiento de la praxis educativa en el abordaje del servicio comunitario?

2. Presentación de experiencia

Se seleccionó la UPEL Trujillo como la institución para investigar aspectos específicos de la recolección de información sobre la praxis educativa en el servicio comunitario. Los informantes clave fueron docentes universitarios, y se utilizaron observaciones y entrevistas en este contexto. Se recopiló y evaluó sistemáticamente la información utilizando temas clave durante las entrevistas para guiar los testimonios. Los 30 participantes entrevistados fueron denominados informantes clave. Todos ellos se desempeñaban como docentes en diversas especialidades de la educación secundaria.

Todos los informantes estaban cursando el servicio comunitario para la fecha en que se les entrevistó. Durante las entrevistas, los informantes clave brindaron información verificable en el contexto del estudio. Tanto las observaciones como las entrevistas se documentaron, las primeras en un diario de campo y las segundas se grabaron, transcribieron y analizaron. El ambiente de las entrevistas fue amigable y de confianza para asegurar la efectividad y veracidad de la información. Este enfoque riguroso y detallado permitió que la información recopilada definiera el objeto de estudio de manera significativa.

En el presente estudio, los investigadores aplicaron una metodología que involucró la realización de varias actividades con el fin de analizar e interpretar la información recopilada. Estas actividades incluyeron:

- 1) Determinar las categorías preestablecidas inicialmente;
- 2) Analizar el discurso expresado por los docentes en sus respuestas; y
- 3) Revisar los apuntes escritos por los investigadores basados en sus observaciones.

En cuanto a la descripción, análisis e interpretación de

los testimonios recopilados en las entrevistas, el proceso fue realizado en contraste con la teorización. La búsqueda de testimonios permitió la comparación con aspectos teóricos relevantes, lo que permitió a los investigadores proporcionar nuevos aportes al objeto de estudio.

En la primera sesión de trabajo, se entrevistó a cada informante por separado y se aplicó un consentimiento informado sobre un modelo ontopistemológico para fortalecer la praxis educativa en el abordaje del servicio comunitario, con temas generadores sobre la experiencia desarrollada en el modo del abordaje y la práctica del servicio comunitario. De allí, los investigadores iniciaron el diálogo preguntando: ¿te gustaría que conversáramos sobre el modelo que fundamenta el servicio comunitario en la UPEL?

Seguidamente se desarrolló la segunda sesión, nuevamente individual, que permitió llegar a un nivel de análisis axial (Figura 1). El proceso axial es la vinculación de categorías con sus subcategorías, ya que la codificación se lleva a cabo alrededor del eje de una categoría, conectando las categorías a nivel de propiedades y dimensiones (Strauss & Corbin, 2002). Este proceso implica relacionar códigos a través del pensamiento inductivo y establecer relaciones entre las categorías.

Durante la tercera sesión, se realizó un análisis de la información utilizando la codificación selectiva. Este proceso implica refinar e integrar la teoría, organizando las categorías alrededor de un concepto central explicativo (Strauss & Corbin, 2002). La integración se lleva a cabo a lo largo del tiempo, comenzando desde los primeros pasos del análisis y a menudo culminando en la escritura final. Una vez que se ha generado el esquema, se comparó con la propuesta emergente (Figura 2).

La interrelación entre la interdisciplinariedad, el compromiso, el empoderamiento y la calidad en la praxis educativa del servicio comunitario fue vital. Estos elementos se complementaron, creando un entorno propicio para un servicio comunitario de calidad y con impacto significativo. La interdisciplinariedad integra diferentes disciplinas que abordaron los desafíos

comunitarios de manera más completa y creativa. Promueve la colaboración entre profesionales de distintos campos, enriqueciendo la praxis educativa del servicio comunitario.

La calidad fue crucial en el servicio comunitario, buscando la excelencia y la mejora continua para generar un impacto positivo. La multidisciplinariedad se relacionó con la calidad a través de la reflexión constante y la evaluación del impacto de las intervenciones, identificando áreas de mejora y desarrollando estrategias más efectivas. El compromiso y el empoderamiento también fueron fundamentales, implicando una dedicación activa y voluntaria hacia el servicio comunitario, así como proporcionar a las personas los conocimientos y recursos necesarios para participar en la transformación de su propia realidad.

La interacción entre el compromiso y el empoderamiento surgieron en la vinculación con la comunidad. Cuando las personas se sintieron comprometidas y empoderadas, se fortaleció su conexión y participación con la comunidad. El compromiso impulsó la acción y el empoderamiento proporcionó las herramientas para lograrla de manera efectiva. Juntos, promovieron la creación de lazos sólidos y duraderos entre las personas y su entorno comunitario.

Del mismo modo, los involucrados exploraron otro aspecto importante relacionado con el desarrollo del modelo, que consiste en reconocer momentos o etapas clave. En la Etapa I de sensibilización y motivación, se buscó involucrar a los profesores en función del éxito del modelo, y se inició el desarrollo de las actividades de capacitación y cambios en la administración del programa. Posteriormente, en la Etapa III de manejo de contenidos, se tomaron en cuenta los ajustes realizados en la etapa anterior para profundizar en el manejo de contenidos, metodologías y realizar los ajustes necesarios, según las actividades de capacitación que se están llevando a cabo en la universidad.

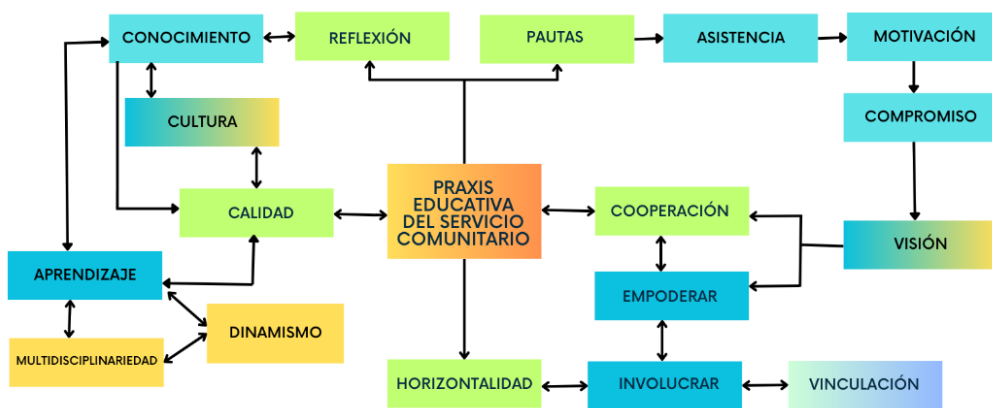


Figura 1. Codificación axial

A continuación, en la Etapa IV de vinculación y contenido con programas, se esperó que los docentes vivencien y profundicen la vinculación entre las actividades de capacitación y la administración del servicio comunitario. Finalmente, en la Etapa V de ajuste general de la experiencia, una vez finalizadas las actividades con los profesores, el equipo responsable de Intervención Pedagógica compartió las experiencias y evaluó colectivamente los resultados de la capacitación, con técnicas como el análisis de Fortaleza, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), entre otras

3. Discusión

En el caso de las instituciones de educación superior en Venezuela, todo estudiante que aspire titularse debe desarrollar de manera obligatoria un proyecto de servicio comunitario. En el contexto de las instituciones de educación superior en Venezuela, los lineamientos para el desarrollo de las actividades de servicio comunitario son claros, precisos y directos (Rondón, 2021). Estos lineamientos establecen el proceso de asignación, recepción y acompañamiento de los proyectos de servicio comunitario por parte de los estudiantes.

De acuerdo a la normativa legal venezolana, el proceso de asignación comienza con la identificación de las áreas o proyectos en los cuales los estudiantes pueden desarrollar su servicio comunitario (Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela, 2005). Estas áreas pueden estar relacionadas con la educación, la salud, el medio ambiente, la cultura, entre otros campos. Las instituciones de educación superior suelen contar con una coordinación o una unidad encargada de gestionar el servicio comunitario, la cual se encarga de difundir las opciones disponibles y asignar a los estudiantes a los proyectos según sus preferencias y perfiles.

Una vez asignados a un proyecto, los estudiantes reciben capacitación inicial sobre los lineamientos y objetivos del servicio comunitario, así como los valores éticos a seguir. Durante el servicio, son acompañados por tutores o supervisores que los guían, asesoran y evalúan periódicamente. Los lineamientos establecen la duración mínima y requisitos específicos, incluyendo informes, retroalimentación y documentación de resultados.

Así pues, el proceso de asignación, recepción y acompañamiento de los proyectos de servicio comunitario en las instituciones de educación superior en la UPEL sigue lineamientos claros y precisos. Los estudiantes son asignados a proyectos específicos, reciben capacitación inicial, son acompañados por tutores durante su ejecución y deben cumplir con requisitos y plazos establecidos para la presentación de informes y evaluaciones. Estas acciones garantizan un desarrollo adecuado de las actividades de servicio comunitario y promueven la formación integral de los estudiantes (Flores Casanova, 2022).

Sin embargo, cada universidad tiene la prerrogativa sobre los aspectos de ejecución de dichos proyectos. En ocasiones, el reglamento que regula la realización del servicio comunitario plantea dificultades para las instituciones académicas encargadas de diseñar los proyectos de acción (Giraldo & Osto, 2017). Al analizar el modelo ontoepistemológico para la praxis educativa en el abordaje del servicio comunitario, Rogers (1996) establece que el docente debe convertirse en un verdadero comunicador, comprenderse él primero para luego comprender a los demás, humanizando cada fase del proceso educativo. De esta manera lograr ofrecer una educación de calidad, donde tenga bastante peso la atención de los agentes externos e internos, positivos y negativos experimentados por los estudiantes durante su desempeño en las instituciones educativas universitarias.

Esta experiencia permitió conocer que en los espacios de la UPEL hay la oportunidad de tomar en cuenta el perfil del estudiante y las características esenciales que integran la corresponsabilidad, vinculación, empoderamiento, calidad, reflexión y multidisciplinariedad del servicio comunitario. El éxito en la aplicación de actividades exitosas en el servicio comunitario descansa sobre una fuerte influencia en la Teoría Humanista, para el abordaje del comportamiento de cada uno de los actores involucrados con la universidad (Sánchez, 2020; Sanmartín Zhiña, 2021).

Los miembros activos de la universidad reconocen y exploran las características específicas del modelo ontoepistemológico que conducen a su aprovechamiento. Estas características incluyen la consistencia entre teoría y práctica, la efectividad en la respuesta a las necesidades, la adaptabilidad al entorno, el reconocimiento de fortalezas y debilidades, la capacidad para impulsar la acción y el crecimiento, la voluntariedad y satisfacción de expectativas, la unificación de esfuerzos, la promoción de la innovación, la evaluación de la calidad y el funcionamiento sistémico como un ente engranado que utiliza recursos pedagógicos y tecnológicos para lograr aprendizajes afectivos, cognitivos, organizativos y productivos.

4. Conclusión

El modelo ontoepistemológico que sustenta la praxis educativa en el servicio comunitario de los estudiantes de la UPEL va más allá de un mandato legal. Es una oportunidad para establecer un proyecto de servicio comunitario que promueva la motivación, comprensión y solidaridad, generando un ambiente propicio para la praxis educativa. La difusión de este modelo entre el personal de la UPEL es importante para que comprendan las dimensiones pedagógicas, filosóficas, epistémicas y ontológicas que guían la praxis educativa, formando profesionales capaces de abordar los desafíos actuales de manera efectiva.

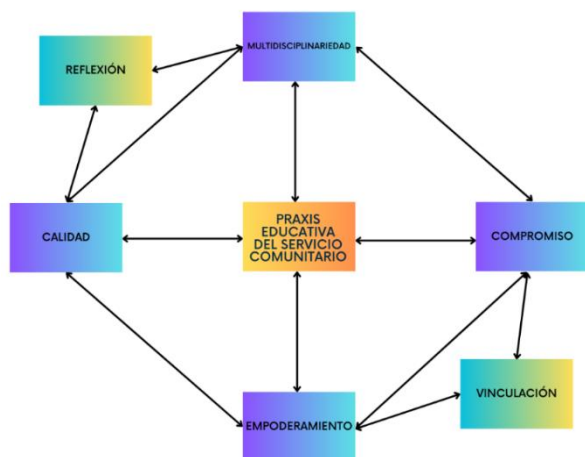


Figura 2. Codificación selectiva.

UPEL se basa en un modelo ontoepistemológico que trasciende lo legal. Mediante la multidisciplinariedad, la reflexión, la calidad, el compromiso, la vinculación y el empoderamiento, se busca establecer un proyecto de servicio comunitario que motive y genere solidaridad. Es crucial difundir este modelo entre el personal de la UPEL para que comprendan las dimensiones pedagógicas, filosóficas, epistémicas y ontológicas que lo respaldan, formando así profesionales capacitados para abordar los desafíos educativos actuales de manera efectiva.

5. Contribución de los Autores

CEBN contribuyó a la recolección de datos, redacción, supervisión, validación, revisión y edición. MJBD contribuyó a recolección de datos y redacción. Todos los autores leyeron y aprobaron la última versión del manuscrito.

6. Conflictos de Interés

Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés.

7. Referencias Bibliográficas

Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela. (2005). *Ley de Servicio Comunitario del Estudiante de Educación Superior*. Gaceta Oficial N° 38.272 del 14 de septiembre de 2005.

Castro, R., & Villasmil Ferrer, J. R. (2019). Fortalecimiento de las funciones del asesor del servicio comunitario. *Episteme Koinonia*, 2(3), 59-82. <https://dx.doi.org/10.35381/e.k.v2i3.519>

Campos-Winter, H. (2017). Interpretación ontoepistemológica de Jaspers y Heidegger desde Holzapfel. Cinta de Moebio. *Revista de*

Epistemología de Ciencias Sociales. 58, 74-88. <https://cintademoebio.uchile.cl/index.php/CDM/article/view/45125>

Díaz, M. G., Gutiérrez, J. M., Romero, J., & Villalobos, M. A. (2017). Recursos financieros y humanos en el servicio comunitario de una universidad pública venezolana. *Económicas CUC*, 38(2), 21-30. <http://dx.doi.org/10.17981/econuc.38.2.2017.02>

Flores Casanova, C. E. (2022). La responsabilidad social y el servicio comunitario en la educación universitaria. *Revista Transdisciplinaria del Saber*, 3. <http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/rtsa/article/view/1634>

García, L. T. (2018). Investigación educativa desde la ontoepistemología. *Revista Vinculando*. <https://vinculando.org/educacion/investigacion-educativa-desde-la-ontoepistemologia.html>

Giraldo, M., & Osto, Z. (2017). Una propuesta de acción comunitaria para potenciar el desarrollo endógeno a través de estudiantes como emprendedores sociales. *Revista Ecuatoriana de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 2(2), 30-55. <https://revistasojs.utn.edu.ec/index.php/recsyj/article/view/569>

González-Alonso, F., Ochoa-Cervantes, A., & Guzón-Nestar, J. L. (2022). Aprendizaje servicio en educación superior entre España y México. Hacia los ODS. *Alteridad*, 17(1), 76-88. <https://dx.doi.org/10.17163/alt.v17n1.2022.06>

Moraima Romero, D., & Aldana Zavala, J. J. (2019). Proyectos Comunitarios en el proceso de transformación social de la universidad. *Cienciamatria*, 5(9), 151-167. <https://dx.doi.org/10.35381/cm.v5i9.104>

Rogers, C. R. (1996). *Libertad y creatividad en la educación* (3er. ed.). Editorial Paidós.

Rondón, L. (2021). El hacer del servicio comunitario en la formación ética social de los estudiantes del sector universitario. *Revista Científica Cienciaeduc*, 6(1), 1-16.

Sánchez, M. T. (2020). Pedagogía Ignaciana, Constructivismo Social de Vygotsky, Aprendizaje Servicio Solidario. Articulados teóricamente en pro de la responsabilidad social universitaria. *Guayana Moderna*, 9(9), 7-22. <https://revistasenlinea.saber.ucab.edu.ve/index.php/guayanamoderna/article/view/5421>

Sanmartín Zhiña, D. L. (2021). *Aprendizaje-Servicio Comunitario: estrategia didáctica activa para re valorizar conocimientos ancestrales sobre uso de plantas medicinales con estudiantes de sexto grado en la U.E.C.I.B. "ABC"*. Universidad Nacional de Educación del Ecuador. <http://repositorio.unae.edu.ec/handle/56000/1729>

Smith Cayama, H., Hurtado Smith, M., & Marín, K. (2011). Gestión del conocimiento en el servicio comunitario. *Multiciencias*, 11(3), 272-278. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/multiciencias/article/view/16861>

Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Contus.

UNESCO International Bureau of Education. (1979). *Terminología de la educación de adultos*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000032265>