


# Dos entidades importantes en la costa sur de Mesoamérica

## *Two important entities on the South Coast of Mesoamerica*

DOI: <https://doi.org/10.5377/koot.v1i18.20695>

URI: <https://hdl.handle.net/11298/1318>

**Nobuyuki Ito**

 0009-0003-7049-1968

Arqueólogo,

Catedrático e investigador Universidad Nagoya, Japón

[ito.nobuyuki.k7@f.mail.nagoya-u.ac.jp](mailto:ito.nobuyuki.k7@f.mail.nagoya-u.ac.jp)

Fecha de recibido: 11/12/2024

Fecha de aceptación: 02/02/2025

### Resumen

Durante el Período Preclásico Tardío, en la costa sur de Mesoamérica florecieron dos entidades políticas de gran relevancia, Kaminaljuyu y Chalchuapa distantes entre sí y posiblemente de afiliación cultural diferente. Ambas entidades políticas realizaron transformaciones culturales y sociales, alcanzando ambos un paisaje urbano de sociedad compleja. A través de las esculturas representan poder e ideología. También tomando cuenta los sitios destacados, es posible que coexistieran varias entidades políticas, como capitales independientes de una amplia región local.

*Palabras clave:* Chalchuapa (El Salvador)-Historia-Entidades territoriales, Kaminaljuyu (Guatemala)-Historia-Talla en piedra, Arqueología, Mesoamérica-Esculturas, Mesoamérica-Sitios históricos.

### Abstract

During the Late Preclassic Period on the South Coast of Mesoamerica, two highly significant political entities flourished, Kaminaljuyu and Chalchuapa,

distant from each other and possibly of different cultural affiliations. Both political entities underwent cultural and social transformations, both achieving an urban landscape of complex society. Through sculptures, they represent power and ideology. Also taking into account the prominent sites, it is possible that several political entities coexisted, as independent capitals of a wide local region.

*Keywords:* Chalchuapa (El Salvador) – History – Territorial entities; Kaminaljuyu (Guatemala) – History – Stone carving; Archaeology; Mesoamerica – Sculptures; Mesoamerica – Historic sites.

---

## I. Prologo

Durante el Período Preclásico Tardío, en la costa sur de Mesoamérica florecieron dos entidades políticas de gran relevancia, Kaminaljuyu y Chalchuapa (Figura 1) distantes entre sí y posiblemente de afiliación cultural diferente (Kaplan, 2011; Love, 2016; Sharer et al., 2011). Ambas entidades políticas realizaron transformaciones culturales y sociales, entre muchos otros aspectos, alcanzando ambos un paisaje urbano de sociedad compleja. En Kaminaljuyu, entre los años 700 a. C. y 200 d. C., se realizaron obras hidráulicas de gran calado para sustentar los cultivos agrícolas (Arroyo, 2022; Arroyo y Henderson, 2020; Barrientos Q., 1997; Popenoe de Hatch et al., 2002). En Chalchuapa, no se sabe qué tipo de cultivos usaron. Sin embargo, existen extensiones de terreno con surcos de siembra, evidenciados por el análisis de suelos en la Bulevar Monseñor Romero que aclaran la práctica de planta de C4 (Ito et al., 2012, 2018). Siembra que se localizan debajo de la ceniza volcánica del Ilopango (TBJ) que cubrió todo el paisaje en el Occidente de El Salvador en el siglo V (Smith et al. 2020). En el antiguo Cuscatlán se localizaron surcos de cultivo con una fecha calibrada a 820 a. C., asociada a la cerámica del complejo Colos del Preclásico Medio. Sobre la milpa extensa, se encontraron restos físicos de maíz (Amaroli y Dull, 1999). Por lo que se infiere que el cultivo principal, debajo del TBJ en Chalchuapa, podría haber sido el maíz (Planta de C4). También se informó que se encontraron varios cultivos carbonizados en Pakun, como maíz, frijol, entre otros, debajo de ceniza volcánica de Ilopango (*El Diario de Hoy*,

13/sept./2022). Los datos anteriores confirman que en Kaminaljuyu y Chalchuapa existió intensificación agrícola temprana durante el período Preclásico Tardío (Ito, 2008).

Por otra parte, para explicar la economía preclásica es plausible utilizar otras líneas de investigación que relaciona a Chalchuapa con el yacimiento de obsidiana de Ixtepeque y a Kaminaljuyu con el de El Chayal (Alvarado Hernández, 2012; Braswell et al., 2011; Michels, 1979; Sharer ed., 1978; Sheets, 1978). En el análisis químico de las obsidias de Santa Leticia resultó que siete muestras son provenientes de Ixtepeque, mientras 2 de El Chayal (Demarest, 1986). La mayoría de las obsidias que se encontraron en Quelepa provenían de Ixtepeque desde el Preclásico Tardío (Uapala: 200–200 d. C.) hasta el Clásico Tardío (Lepa, 750–950 d. C.; Braswell et al., 1994). En Joya de Cerén se encontraron materiales líticos de obsidiana, la mayoría provenientes de Ixtepeque durante el Clásico Tardío (Sheets, 1983, 2002).

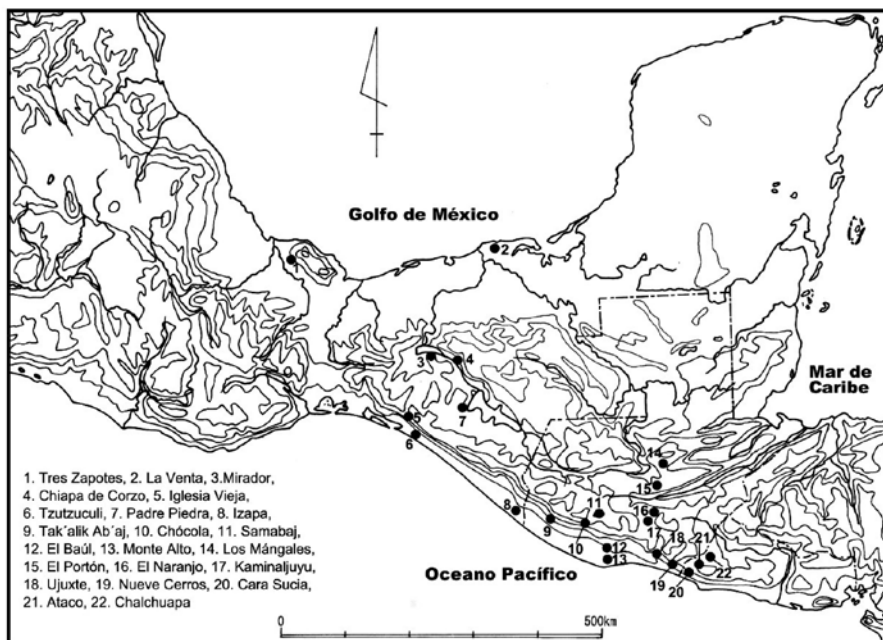


Figura 1. Sitios arqueológicos importantes durante el periodo Preclásico.

1. Tres Zapotes, 2. La Venta, 3. Mirador, 4. Chiapa de Corzo, 5. Iglesia Vieja, 6. Tzutzuculi, 7. Padre Piedra, 8. Izapa, 9. Tak'alik Ab'aj, 10. Chócola, 11. Samabaj, 12. El Baúl, 13. Monte Alto, 14. Los Mángales, 15. El Portón, 16. El Naranjo, 17. Kaminaljuyu, 18. Ujuxte, 19. Nueve Cerros, 20. Cara Sucia, 21. Ataco, 22. Chalchuapa.

Tomando en cuenta los datos mencionados, surgen las siguientes preguntas: ¿De qué manera se gobernaban y organizaban las comunidades grandes y pequeñas en una sociedad compleja, durante el periodo Preclásico? ¿Cómo se estructuraba la administración o institución político y/o religiosa en el Preclásico Tardío?

## **II. Kaminaljuyu y Chalchuapa**

En el año 1990 comenzaron las investigaciones arqueológicas en Kaminaljuyu, Guatemala y Chalchuapa, El Salvador (Figura 1), por un equipo de investigadores de nacionalidad japonesa que hasta la fecha han logrado obtener información clave para reconstruir parte de la historia del Sureste de Mesoamérica, entender e interpretar los diversos procesos y escenarios hipotéticos específicos y responder preguntas de investigación sobre la cultura material, cultural e ideológica específicas, no solo sobre cada ciudad o entidad política, sino también sobre su interacción cultural. En este artículo se muestran los datos obtenidos en los proyectos en los que el autor que suscribe este artículo ha participado. Se analizan dos entidades políticas, Kaminaljuyu y Chalchuapa, enfatizando los datos de excavación e investigación más recientes en el cual la línea de interpretación se dirige a presentar información específica sobre las esculturas monumentales, las estelas esculpidas de estilo maya temprano, las estelas lisas y altares lisos, vinculadas al paisaje urbano.

En primer lugar, se presentarán los monumentos recientes encontrados en Chalchuapa (Apéndice 1). En segundo, se dedicará la explicación al hallazgo de la estela con la fecha de Bak'tun 7. En tercer lugar, se explicará la predominancia de la jerarquía religiosa a través del análisis iconográfico de la escultura “Cabeza de Jaguar Estilizado”. También se darán esclarecimientos para el conocimiento de los monumentos lisos, estelas y altares. Para concluir, con base en los datos presentados, se examinarán comparativamente los cambios y variantes culturales relevantes entre las dos entidades políticas, Kaminaljuyu y Chalchuapa.

### III. Una fecha más temprana de calendario mesoamericano

#### III-1. Un fragmento de estela en Chalchuapa

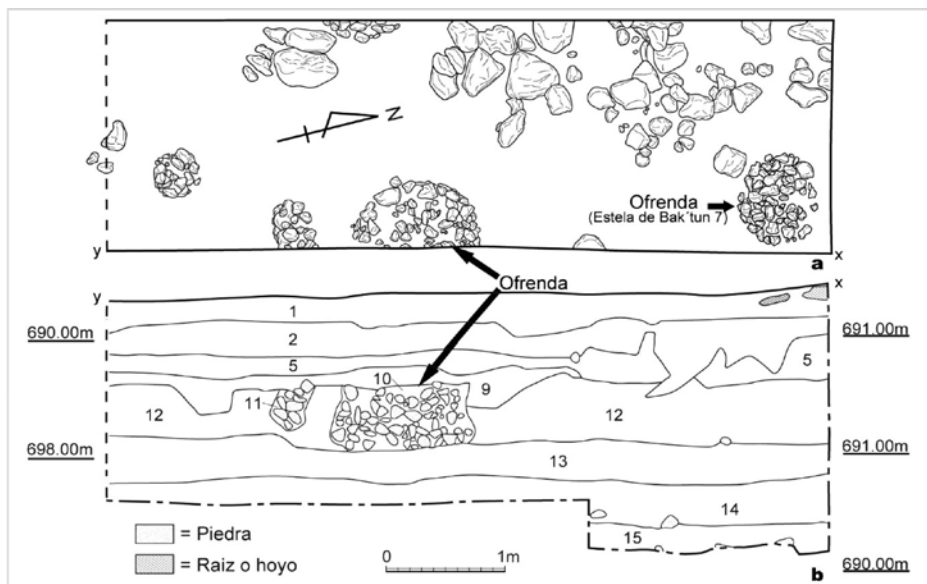


Figura 2. Trincheras 8-1, El Trapiche, Chalchuapa a. Plano, b. Corte

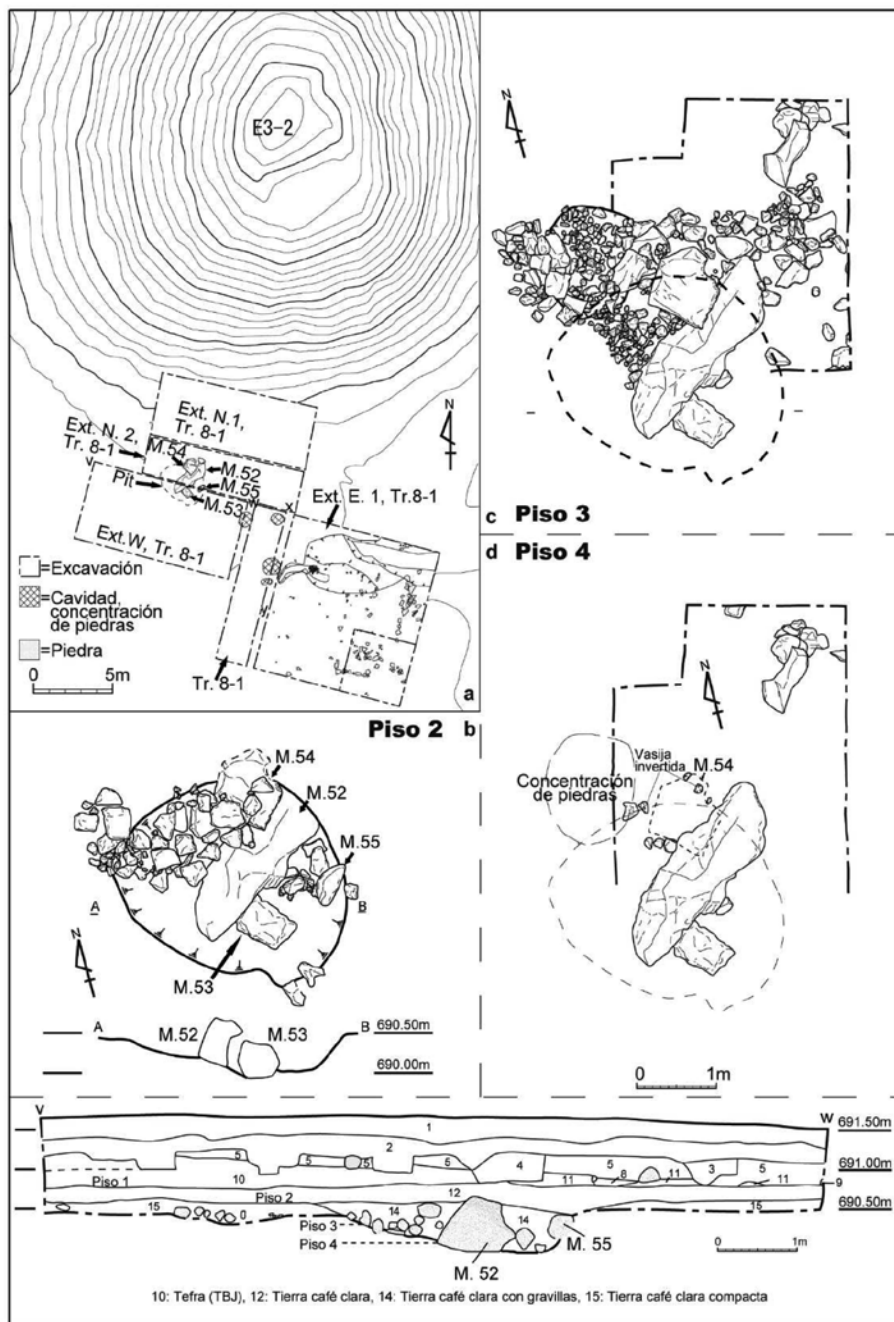


Figura 3. Extensión Oeste 1, Tr. 8-1, El Trapiche, Chalchuapa  
a. Monumentos y concentraciones de piedras, b. Plano y corte al nivel del Piso 2, c. Plano al nivel de Piso 3, d. Plano al nivel de Piso 4, e. Corte norte de Extensión Oeste 1, Tr. 8-1a. Plano, b. Corte

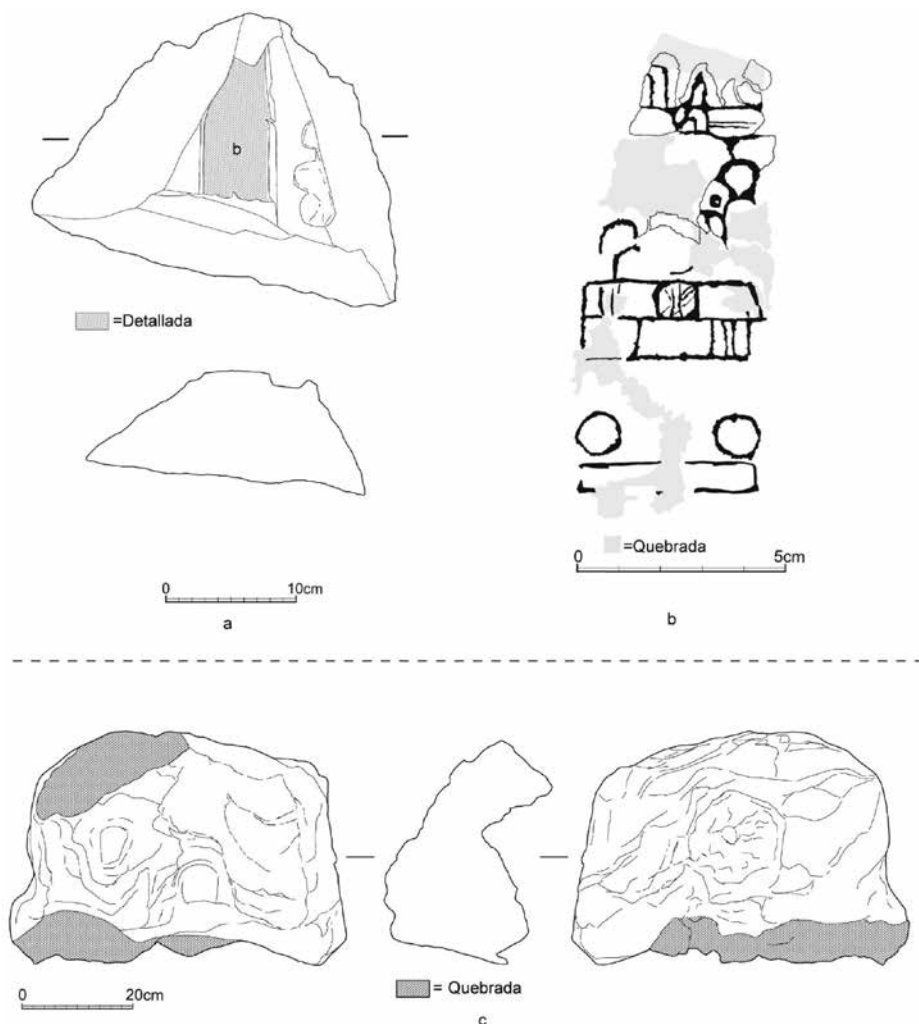


Figura 4. Monumentos 51 y 52

a. Plano y corte de Monumento 51, b. Detalle de glifos en la columna, c. Plano y corte de Monumento 5

Se identificó un fragmento de estela (Monumento 51) en una de las concentraciones de piedras frente al Montículo E3-2, fuera de su eje arquitectónico, con una fecha de Bak'tun 7 (Figuras 2, 3 y 4; (Ito y Stuart, 2019). Por el contexto arqueológico, es posible deducir la secuencia de colocación del fragmento de estela en la siguiente secuencia:



1. Se excavó una concavidad en el piso original.
2. Se rellenó la concavidad con piedras al cierto nivel.
3. Se colocó el fragmento de estela con el lado inscrito o esculpido hacia arriba.
4. Se cubrió la estela y la concavidad con piedras.
5. Se hizo un piso con arena compactada sobre la concavidad.

Existe una diferencia en la colocación de estela en Chalchuapa. Los Monumentos 1 y 48 se encontraron puestos en el piso y colocados sobre el eje arquitectónico de la Estructura E3-1, mientras que el Monumento 51 se encontró en una concavidad rellena con piedras fuera del eje arquitectónico de la Estructura E3-2 (Apéndice 1). Es posible que los Monumentos 1 y 48 se dedicaran como ofrenda a la Estructura E3-1, mientras que el Monumento 51 se interpreta como una ofrenda al inframundo, haciendo un hoyo en el suelo para cumplir su objetivo.

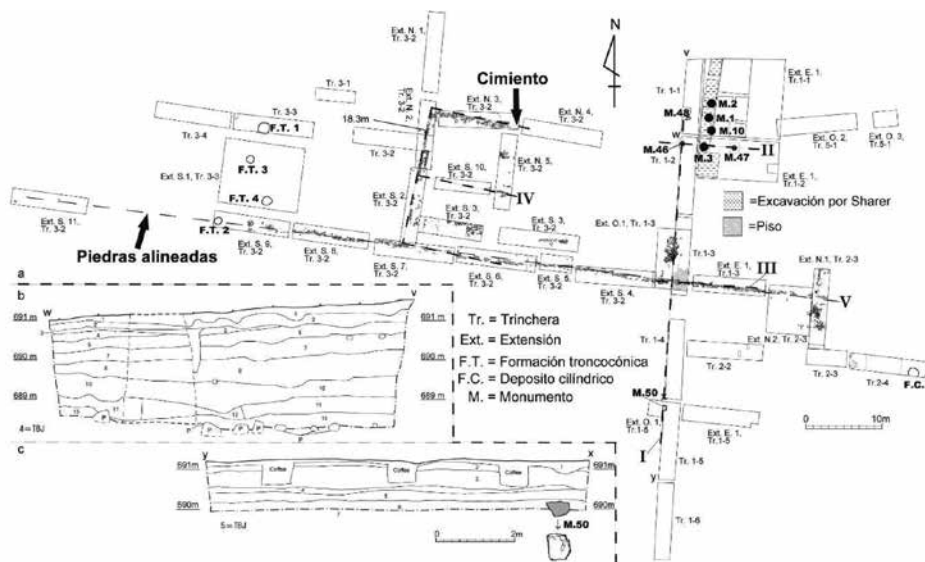
## **II-2. Jeroglifo y fecha más temprana en Mesoamérica**

En la costa sur de Mesoamérica, se encuentran registradas más de 300 estelas, en la mayoría de las cuales no se conoce el contexto arqueológico a través de la investigación científica (Ito, 2004b). Solo una docena de estelas se encontraron dentro de un contexto arqueológico (*in situ*) del período Preclásico. Correspondiente a ese mismo periodo, en Chiapas, México, se localizan 5 sitios arqueológicos, como Tzutzuculi, Izapa, Mirador, Chiapa de Corzo y Padre Piedra (Figura 1). En Guatemala se registran estelas esculpidas en 6 sitios arqueológicos, como Tak'alik Ab'aj, El Baúl, Nueve Cerros, Los Mángales, El Portón y Kaminaljuyu; y en El Salvador, solo se han identificado 2 sitios: Ataco y Chalchuapa (Figura 1). Entre las estelas esculpidas de los sitios mencionados, se reduce el número de estelas que presentan glifos en su inscripción. En este sentido se puede inferir que los sitios que presentan un sistema de escritura pueden ser entidades políticas que mantienen un nivel cultural avanzado y poseedores de un alto nivel tecnológico en la región, como Izapa, Chiapa de Corzo, Tak'alik Ab'aj, El Portón, Kaminaljuyu y Chalchuapa.



No obstante, en la costa sur de Mesoamérica se encuentran 3 sitios que tienen estelas con las fechas más tempranas de Bak'tun 7, como Chiapa de Corzo, El Baúl y Chalchuapa, mientras fuera de esta región solo existe 1 sitio, Tres Zapotes en Golfo de México (Ito, 2019, 2021; Ito ed., 2021; Ito y Stuart, 2019; Schieber de Lavarreda y Orrego Corzo, 2013). Los pobladores de estas entidades políticas conocían y manejaban el sistema calendárico de Cuenta Larga en la región, por lo que es factible proponerlos como entidades políticas de alto rango..

De hecho, en El Trapiche se encontraron varios fragmentos de estelas al frente de la estructura E3-1, destacando dos fragmentos de estela vinculados a los Monumentos 46 y 47 (Figura 5). El Monumento 1 está esculpido en ocho columnas dispuestas para el grabado de glifos y un personaje asociado (Sharer, 1978). El Monumento 48 es un fragmento de estela de estilo Izapa-Kaminaljuyú (Ito, 2014). Más hacia el sur de la Estructura E3-1, frente a la Estructura E3-2, se encontró el Monumento 51 (Figura 3 y 4) con fecha de calendario de Cuenta Larga relacionada al Bak'tun 7.



En el lado esculpido del Monumento 51 se presentan el glifo introductor de la serie inicial (GISI) y el número 7 para Bak'tun en la una columna por incisión fina (Figura 4 a, b). No obstante, en la parte superior del GISI, se identifica una unidad doble triangular o cuadrada en el centro, así también se observan dos elementos o unidades que salen hacia fuera en forma de L invertida con una curva erguida en el extremo exterior. Debajo de la unidad triangular, se encuentra un nudo con cordón doblado en los extremos. Más hacia abajo, se encuentra un posible rostro mostrando su perfil izquierdo. Solo es posible identificar la parte bucal, así como también una oreja y la parte trasera de la cabeza por un arco inciso. En la parte de la oreja, es posible registrar la presencia de un anillo, el cual podría tener una voluta añadida arriba y otra abajo. En la parte inferior del glifo, ocupan dos bandas. La banda superior posee un círculo en el centro, el cual está dividido por dos líneas paralelas verticales con líneas incisas en rejillas diagonales por toda la parte del mismo círculo. En los dos extremos posiblemente se encuentran varias líneas verticales. En la banda inferior, posiblemente tiene cada cuatro líneas verticales en los extremos derecho e izquierdo.

En la parte inferior del glifo de la Estela C de Tres Zapotes, tiene una cara zoomorfa de perfil izquierdo, debajo de la cual se encuentran tres barras adosadas horizontalmente. Sin embargo, el GISI de la Estela 1 de El Baúl es diferente al de los anteriores. En el caso de la Estela 2 de Tak'alik Ab'aj, aun de Bak'tun 8, la parte inferior del mismo glifo posee una forma cuadrada con las esquinas redondeadas, en la cual se encuentran dos unidades cuadradas sobre la línea horizontal que divide el glifo en dos partes, inferior y superior. Sin embargo, no tiene ningún rostro de perfil. El glifo identificado en el Monumento 51 tiene más semejanza al de Tres Zapotes que el de Tak'alik Ab'aj (Bak'tun 8) por el perfil de rostro, aunque el rostro de perfil de Chalchuapa no está completo debido al deterioro.

### **III-3. Técnica escultórica entre los glifos tempranos en Costa Sur de Mesoamérica**

En la costa sur de Mesoamérica, se pueden observar las técnicas escultóricas de incisión y bajorrelieve en unas esculturas de Kaminaljuyu,

Izapa, Chiapa de Corzo, Tak'alik Ab'aj y El Portón para esculpir los glifos y números (Norman, 1976; Lee, 1969; Sharer y Sedat, 1987).

En el Monumento 51 se observa una parte elevada formando una columna en bajorrelieve, como en el Monumento 1, en la cual se ven los tres lados planos pulidos (Figura 4a). Sobre la misma columna, se aplicó una incisión fina para presentar la fecha de Bak'tun 7. En la parte plana, al lado derecho de la columna, se encuentra un bajorrelieve con un diseño geométrico o volutas. La mayoría del Monumento 51 posee bajorrelieve. En Estela C de Tres Zapotes, se realizó un bajorrelieve para presentar el número y el glifo, definiendo la columna. En la Estela 1 de El Baúl se hizo una columna con el glifo introductorio y el número en bajorrelieve. Sin embargo, en la Estela 2 de Chiapa de Corzo, se observan los números y glifo incisos, como el Monumento 51 de Chalchuapa, sin columna.

### **III-4. Escultores chalchuapanecos**

En Chalchuapa se aprovecharon dos técnicas escultóricas, tanto el bajorrelieve como la incisión. A veces se combinaron las dos técnicas, de las cuales se utilizó la incisión para presentar los detalles sobre el bajorrelieve en los Monumentos 1 y 51 de Chalchuapa (Figura 5; (Ito, 2014; Ito y Stuart, 2019; Sharer, ed., 1978).

## **IV. Un instrumento religioso hecho de piedra**

### **IV-1. Característicos de la escultura zoomorfa en forma de cabeza**

“Cabeza de Jaguar Estilizado” fue nombrado así por Richardson (1940), desde entonces se utiliza este término (Demarest, 1986; Longyear, 1944; Sharer, 1978; Paredes, 2012). Sin embargo, para este tipo de representación no se puede describir como un solo animal, ni siquiera jaguar, ya que es la representación estilizada y simbólica de varios seres en uno. Federico Paredes cree que las fauces tienen forma de cuadrifolio, asociado con cuevas, portales y transiciones (Paredes, U., 2012). Sin embargo, la “Cabeza de Jaguar Estilizado” tiene solo una hendidura en la parte superior, como trífolio. Es necesario estudiar lo que representa este

motivo ornamental. Por esta razón, es necesario buscar varios ejemplares para efectuar estudios comparativos.

En Mesoamérica, la fauna que cohabitaba con las sociedades prehispánicas fue diversa y su importancia puede ser observada al contar con representaciones de esta fauna en las obras prehispánicas. La práctica escultórica en Mesoamérica inició durante la época de los Olmecas. En la cultura Olmeca el animal principal era el felino como un ser del inframundo, pero también se encuentran varias representaciones zoomorfas, como la serpiente, los reptiles, pájaros, mamíferos, entre otros. En Izapa aumentó el tipo de representaciones de anfibios y otros animales en la destreza escultórica, mientras que en Oaxaca dominaba la representación antropomorfa durante el Período Preclásico Tardío. De hecho, obras escultóricas de murciélago oaxaqueñas presentan una gran hoja nasal, la cual esta estilizada en forma rectangular alargada (Eguiarte, 2006; Muñoz Espinosa, 2006; Romero, 2013). Mientras en Guatemala las representaciones podrían describirse como naturalistas (e.g. en Tak'alik Ab'aj: Schieber de Lavarreda y Orrego Corzo, 2010: Figura 7). En la “Cabeza de Jaguar Estilizado” se encuentra una cresta nasal sobre sus fauces o nariz, la cual es cuadrada y alargada. Las fauces de las Cabezas de Jaguar Estilizado tienen una hendidura en la parte superior. Unas representaciones oaxaqueñas relacionadas con el murciélago tienen una hendidura en la parte superior de las fauces (Eguiarte, 2006; López Austin, 1996). Las fauces y la cresta de la Cabeza del Jaguar Estilizado podrían provenir del murciélago (Ito, 2017). También las volutas sobre los ojos podrían corresponder a orejas estilizadas de murciélago.

A propósito, según Romero Sandoval (2013), “pudimos encontrar la combinación de 2 animales, el murciélago y el jaguar; esto se debe, en parte, a que ambos seres son de hábitos nocturnos, viven en el inframundo y tienen la facultad de ejecutar sacrificios cruentos”. “... al atacar a sus víctimas los despedazan, tal como hacen los felinos con sus presas, y extraen la sangre, como lo hacen los vampiros con mamíferos”. Por tal razón, es difícil definir o establecer la representación de uno de los dos indicios, jaguar o murciélago, para las esculturas conocidas como “Cabezas de Jaguar Estilizado”.



*Nobuyuki Ito*

En Mesoamérica, es común encontrar ejemplos de combinaciones de varios animales en el arte prehispánico. Es necesario determinar cada elemento facial para una parte estilizada, comparando los ejemplares similares, que existen en Mesoamérica, detalladamente en contexto arqueológico, para reconocer el significado de cada elemento facial. Se debe analizar el contexto arqueológico primario de las Cabezas de Jaguar Estilizado para interpretar sus características plasmadas a manera de monumento escultórico.

#### **IV-3. Esculturas de cabeza zoomorfa en El Trapiche, Chalchuapa**

Hasta la fecha, se han encontrado cuatro Cabezas de Jaguar Estilizado en El Trapiche. Frente a la fachada o en el lado sur de la estructura E3-1, se colocaron las tres Cabezas de Jaguar Estilizado, alineadas a 90° grados con el eje central (Norte-Sur) de la Estructura E3-1 (Figura 5a: II).

Según la estratigrafía de excavación, al construir un piso nuevo se habrían colocado las dos Cabezas de Jaguar Estilizado, poniéndolas en el piso nuevo (Figura 6). Al norte o arriba de dichas esculturas, se ubica el acceso a la Estructura E3-1. El lado este (exterior) del Monumento

47, al amanecer, recibiría el sol más temprano, mientras que el ojo oeste (exterior) del Monumento 46 observaría el sol poniente hasta el último momento de la puesta del sol. Los ojos interiores de los Monumentos 46 y 47 estarían vigilando o guardando el acceso a la Estructura E3-1. La orientación de los dos monumentos estaría hacia el norte o a la cima de la Estructura E3-1.

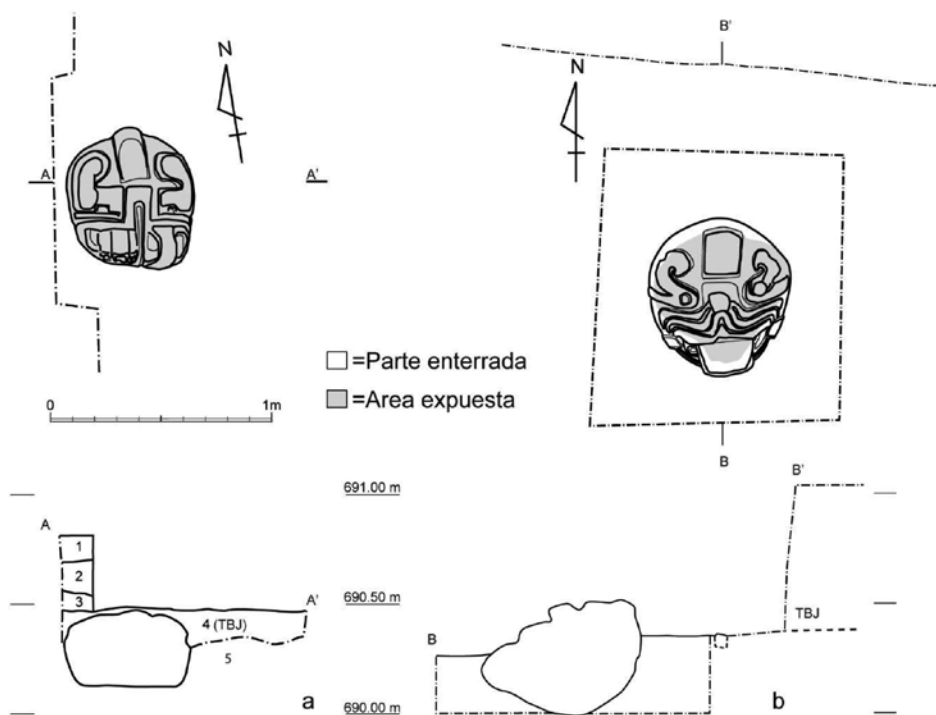


Figura 6. Cabezas de Jaguar Estilizado  
a. Monumento 46, b. Monumento 47

### c. Cosmología de la escultura

En las tierras altas de Guatemala, los Mam tienen una cosmología vinculada al sol (Watanabe 1983):

*“Okni ‘east’ comes from the verb ook ‘enter’; elni ‘west’ is derived from eel ‘go out’; jawni ‘north’ comes from jaaw ‘go up’; and kubni ‘south’ is related to kub ‘go down’”.*





Considerando las funciones de los Monumentos 46 y 47, es posible contar con las distintas expresiones en los lados derechos e izquierdos, también los lados superiores e inferiores (Figura 7). Los lados exteriores de los dos Monumentos están relacionados con el sol (la luz), mientras los lados interiores con el templo (la oscuridad). Por esta razón, el ojo este del Monumento 47 está vivo, como nace el sol en el Este del inframundo. Y el ojo oeste del Monumento 46 está hueco, como muerto. Los ojos, derecho (M. 47) e izquierdo (M. 46), están vinculados al acceso a la cima de la estructura, con ojos muertos para la entrada del otro mundo.

Las fauces de los dos monumentos pueden ser la entrada y salida al otro mundo. La mitad oriente (M. 47) y el poniente (M. 46) están relacionadas con la actividad solar, como la entrada al inframundo y salida del mismo. Así también la mitad este del Monumento 46 está destinada al inframundo por el templo. Sin embargo, la salida para tener vida podría ser única en el Este donde sale el sol. De hecho, el Monumento 3 está puesto entre los Monumentos 46 y 47 (Figura 5), el cual solo tiene la parte superior con un ojo vivo en el Este y otro muerto en el Oeste. De esta forma, la ubicación posiblemente simboliza entrada y salida del otro mundo para ser ofrendada ante el templo con los ojos correspondientes a los puntos cardinales.

#### **IV-4. Actividad solar, vida-muerte, inframundo y cielo**

Los Monumentos 46 y 47, ubicados en el acceso a la Estructura E3-1, visual e interpretativamente, se comportan de esta manera: cuando se camina en el acceso a la Estructura E3-1, se pueden apreciar los ojos huecos, siendo el ojo izquierdo del Monumento 46 y el derecho del 47 (Figura 7). Estos ojos huecos guardan el acceso al inframundo, posiblemente por el templo de la Estructura E3-1.

Con base en la interpretación mencionada arriba, se presenta una hipótesis sobre la posible función de la “Cabeza de Jaguar Estilizado”.

- 1) Se vincula con el rito de mandar a los muertos y las cosas matadas hacia el inframundo.

- 2) Se celebra la actividad solar, ubicándola en los puntos cardinales.
- 3) El ojo lleno o vivo está relacionado con el nacimiento del sol o la vida.
- 4) El ojo hueco o muerto indica acceder hacia el inframundo.
- 5) Tienen una función conductora vinculante entre el inframundo y el cosmos (cielo), como “Guardianes” del orden del cosmos.
- 6) Las fauces es la entrada al inframundo

#### **IV-5. Clasificación de cabeza zoomorfa esculpida en piedra**

En la costa sur de Mesoamérica, se encuentran 68 esculturas de este estilo escultórico “Cabeza de Jaguar Estilizado” (Paredes, 2012; Comunicación personal con Paredes, 2022).

Con base en la hipótesis presentada, se clasificaron las Cabezas de Jaguar Estilizado según los atributos de los ojos y las fauces, también se observa una dualidad. Se pueden clasificar en cinco grupos, como Un Ojo Vivo, Un Ojo Quebrado, Fauces Partidas, Simple y Sin Ojos. Posteriormente, se explicarán los grupos correspondientes según la jerarquía religiosa.

##### **Grupo 1: Un Ojo Vivo**

El Grupo 1 consiste en 6 cabezas. Tiene un ojo vivo y otro hueco. Se encontraron en Ahuachapán, Coatepeque, Las Cruces y Chalchuapa. Dos cabezas de Chalchuapa están quebradas y una completa. Las cabezas, con un ojo vivo, se podrían interpretar como el poder ritual de controlar la muerte y de recibir la vida nueva o el sol naciente. Sin embargo, en las fauces de las dos cabezas se encuentran diferencias, las cuales podrían tener repercusiones rituales. La cabeza con el ojo derecho lleno podría haber estado puesto con el ojo vivo hacia el este, mientras el hueco en el oeste.

##### **Grupo 2: Un Ojo Quebrado**

Se encuentran tres cabezas que tienen el ojo izquierdo quebrado o raspado y el otro hueco. En la parte del ojo izquierdo del M 11 (número

de la “Cabeza de Jaguar Estilizado” establecido por Paredes (2012). Está bastante liso, como hubiese sido raspado. Los ojos izquierdos de M 6 y M 40 están quebrados. Existe la probabilidad de que se hubiese sido matado el ojo vivo izquierdo para evitar renovar o crear la otra vida, lo cual indicaría que hubiera perdido cierto poder religioso en cierto grado. Se localizaron en Ataco y Ahuachapán a excepción de una cabeza de procedencia desconocida.

### **Grupo 3: Fauces Partidas**

Los Grupos 3 y 4 tienen solo ojos huecos. Hay diferencias entre los dos grupos en las fauces. El Grupo 3 tiene las partes derecha e izquierda distintas en el objeto saliente de las fauces. Tenía la función de mandar al muerto y la cosa matada al inframundo, posiblemente, por dos rumbos del punto cardinal del oeste y del templo. Se localizaron 10 cabezas en los sitios de Ataco, Izalco, Ahuachapán, Hda. San Francisco, Guaymango, El Refugio y Chalchuapa. Solo de una cabeza no se sabe su procedencia.

### **Grupo 4: Simple**

En este grupo, tienen los ojos huecos. El objeto saliente de las fauces es como una sola lengua. Se encuentran 42 cabezas correspondientes a este grupo “Simple”. Este grupo abarca toda la región del Occidente de El Salvador y solo tiene función de mandar a los muertos y los objetos matados al inframundo.

### **Grupo 5: Sin Ojos**

Este grupo consiste en 4 cabezas. No se pueden identificar los ojos correspondientes, ya que la cabeza está muy estilizada. En Casa Blanca, Chalchuapa, una de ellas se vinculó una estela lisa y altar liso (Ichikawa y Shibata, 2007). Es posible que este grupo podría tener la función auxiliar para ayudar al rito principal. Se encuentran en Santa Leticia, Chalchuapa y Ataco.

#### **IV-6. Función hegemónica y cronología de la escultura monumental**

A través de la representación de la “Cabeza de Jaguar Estilizado”, se puede inferir que una poderosa ideología de la dualidad se compartiría en una vasta región, en la cual el renacer y el viaje al inframundo siempre estaba presente en un ciclo eterno, ya que no hay ninguna cabeza que tenga dos ojos vivos.

El Grupo 1 tiene más funciones que otros grupos, como crear la vida y/o el sol nuevo. Se puede inferir la existencia de dos tipos de ritos religiosos, como mandar al otro mundo lo muerto y renovar la vida. El Grupo 2 tiene los ojos raspados o quebrados en el lado izquierdo, los cuales podrían haber estado “vivos” antes de la destrucción. Solo tendrían función de mandar lo muerto al inframundo. El Grupo 3 tiene las fauces divididas en dos partes, izquierda y derecha, por lo cual tendría la capacidad de manipular los dos rumbos. El Grupo 4 funcionaba para el rito de los muertos, siendo quebrados para mandarlos solo por un rumbo, al inframundo. El Grupo 5 es más estilizado que otros grupos y probable solo jugaban un papel auxiliar a otro rito principal.

Cada grupo tendría una función específica dependiendo de la jerarquía religiosa en el Occidente de El Salvador. El rango superior correspondería al Grupo 1, ya que podría realizar ritos más complejos. La mitad del Grupo 1 se encontró en Chalchuapa. Sin embargo, el Grupo 2 podría haber sido del primer rango, como el Grupo 1, ya que es posible que los ojos vivos hubiesen sido quebrados intencionalmente. El segundo puede ser el grupo 3, que puede participar en dos tipos de ritos. El tercero es el Grupo 4, que solo pudo manejar un tipo de rito. El Grupo 5, podría estar fuera de ese rango, ya que tendría la función auxiliar para el rito principal.

La sociedad compleja del Preclásico Tardío en el Occidente de El Salvador seguramente fue dirigida por una jerarquía religiosa. En este caso, Chalchuapa podría haber sido la primera capital con una estructura social jerárquica religiosa en donde la ideología a través de los ritos de vida y muerte serían el medio para controlar toda una estructura social

y económica, una muestra serían los Monumentos 46 y 47 frente a la Estructura E3-1.

Cronológicamente, los ritos ceremoniales asociados a las “Cabeza de Jaguar Estilizado” posiblemente iniciaron en el período Preclásico Medio, ya que se encontró una cabeza del Grupo 4 con los materiales de la fase Colos en Tapalshucut, solo manejando el pueblo a través del chamanismo, como cree Paredes (2012). Durante el período Preclásico Tardío, se construyó una administración religiosa en El Trapiche, ya que se instaló una estructura ritual de muerte y vida frente a la Estructura E3-1 con la “Cabeza de Jaguar Estilizado” del Grupo 1 y otra de Grupo 3. También posiblemente ganó una competencia con Ataco y otros pueblos, quitándole el poder de crear la vida por quebrar o raspar un ojo vivo de la “Cabeza de Jaguar Estilizado” (Grupo 2), por lo cual se sometieron a Chalchuapa. Por lo que esta entidad política les habría dado autorización de solo realizar el rito de mandar el muerto y ha monopolizado el derecho de recrear la vida con la escultura del Grupo 1. Este sistema podría haber funcionado hasta el Clásico Temprano, ya que no se encontró ninguna sedimentación que cubriera los Monumentos 46 y 47 debajo de la ceniza volcánica de Ilopango (Figura 5). Posiblemente, hasta la erupción gigante del volcán Ilopango del siglo V (Smith et al., 2020). Se habrían llevado a cabo los ritos de vida y muerte. También el rito relacionado con este tipo de escultura duraría, por lo menos, hasta el Clásico Tardío, ya que se encontró Monumento 22 al lado sur de la Estructura B1-1 en Tazumal. Podría haber sido modificada la forma escultórica de dicha escultura, ajustándola a los ritos del Clásico Tardío. Por esta razón, la “Cabeza de Jaguar Estilizado” que tiene una espiga larga horizontal (M 12 y 62: Paredes U., 2012 y Comunicación personal con Paredes U., 2022). Podría pertenecer al período Clásico Tardío, ya que esta forma escultórica de espiga, en San Andrés se encuentra durante el período Clásico Tardío (Ito, 1999). También en Cara Sucia, se encuentra un disco zoomorfo que tiene dos ojos vivos y colmillos sin cresta sagital (Boggs, 1975; Richardson, 1940). En Chalchuapa, el Monumento 22 muestra una diferencia a otras “Cabezas de Jaguar Estilizado”, y Monumento 31 podría ser de las cejas unidas de la “Cabeza de Jaguar Estilizado” (Figura 8a), que indicarían el cambio del sistema religioso en Tazumal durante el período Clásico Tardío.

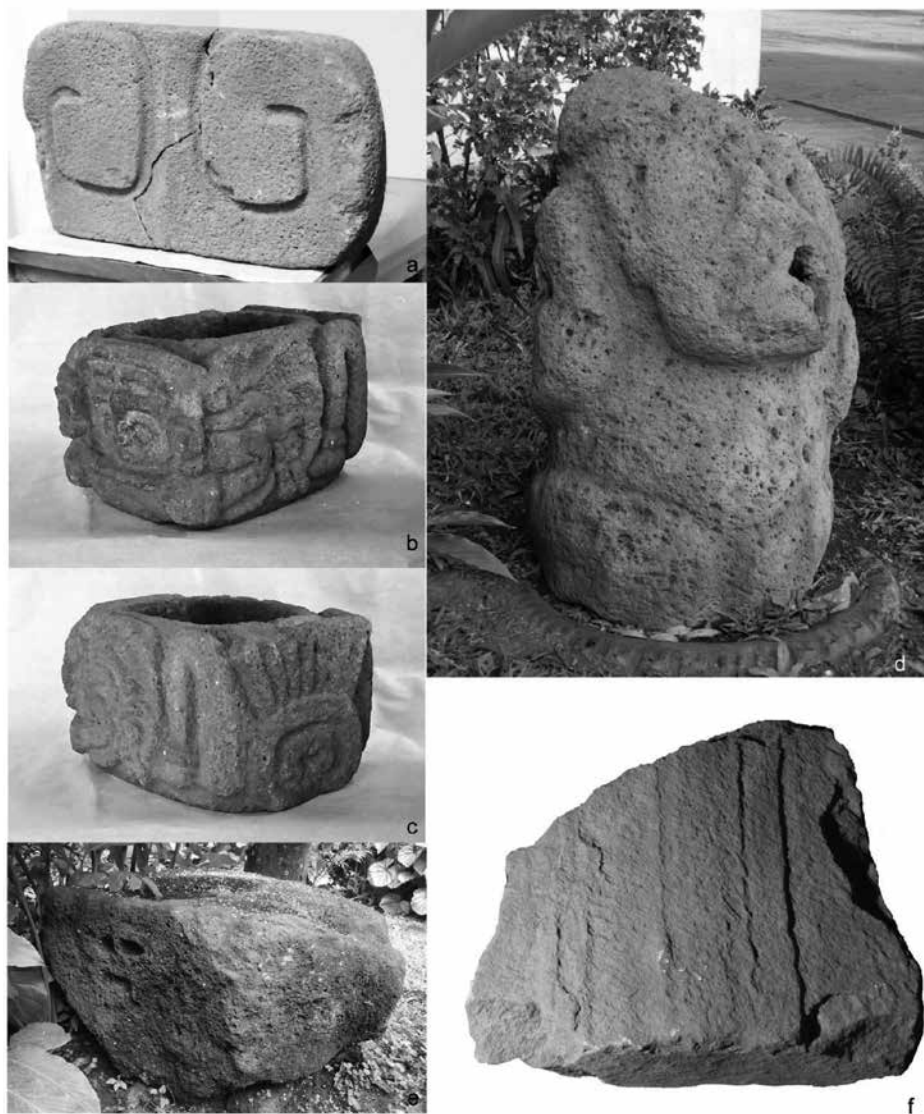


Figura 8. Monumentos 31, 32, 36 y 40  
a. Monumento 31, b, c. Monumento 32, d. Monumento 36,  
e. Monumento 41, f. Monumento 49

## **V. Dos entidades políticas mayores en la costa sur de Mesoamérica a través del paisaje urbano**

Cronológicamente en Chalchuapa y Kaminaljuyu durante el Período Preclásico Temprano, como en la fase Tok (Chalchuapa) y Arévalo (Kaminaljuyu), no se han registrado esculturas ni estructuras monumentales hasta el momento, solo materiales arqueológicos (e.g. Figura 8a, b, j; (Ito, 2000a; 2001a; Ito, 2021; Parsons, 1986; Sharer, 1978).

Para el Período Preclásico Medio, en Chalchuapa se encuentran esculturas y estructuras. En El Trapiche, durante la fase Colos se construyó una estructura grande hecha de barro con una altura más de 20 m, como la Estructura E3-1-2nd (Sharer, 1978). El Monumento 7 (Tabla 1), que se encontró en las gradas del acceso de la Estructura E3-1-2nd, tiene cuerpo obeso con pedestal que casi no se trabajó, por lo cual es un gordinflón o barrigón con pedestal. Es posible que hubiese sido puesto de pie en la grada. Los Monumentos 12 y 36 podrían pertenecer al Período Preclásico Medio por su estilo escultórico Olmeca.

En Kaminaljuyu, se encuentran varias estructuras hechas de barro en el periodo Preclásico Medio (Ito, 2000a; Ito, 2001c). Y también varias esculturas monumentales (Borhegyi, 1972; Ito, 1994). En el área de Mongoy (B-11) durante Kaminaljuyu II (Fase Providencia) se construyó el “Edificio Quemado” (Ohi ed., 1994). Entre las fases Las Charcas y la Providencia hay una estela esculpida al estilo “danzante”, como la Estela 9 (Figura 11a), en la Estructura C-III-6 con los Pedestales (Parsons, 1986; Shook, 1951).

Kaminaljuyu muestra piezas con pedestal, entre la que se encuentra una figura antropomorfa o zoomorfa montada en la mesa-altar con base tetrápoda, como el Monumento 37 de Chalchuapa (Figura 5a), (Ito, 1998, 2022). En el Pedestal 7, de Kaminaljuyu, se encuentra una incisión en forma redonda debajo del altar con base tetrápoda, el cual podría identificarse un nicho, como Mesa-Altar de los olmecas (Ito, 1998, 2022). En la costa sur de Mesoamérica, se dividió el trono olmeca del golfo de México en dos partes: la parte superior, como mesa-altar con base tetrápoda y la inferior, como escultura de nicho (e.g. Monumento 2 de Izapa; Ito, 2006; Ito, 2022).



En Kaminaljuyu y Chalchuapa, durante las fases Providencia y ColosKal-Chul, se encuentra cerámica, café con motivos incisos, sin engobe y blanca con pintura roja y café rojizo, basado en los datos de las investigaciones que se han realizado (Ito ed., 2010. Ohi et al., 1994). La forma de cerámica con reborde en forma de festón y con pestaña se encuentra en Kaminaljuyu con más frecuencia que en Chalchuapa. La decoración negativa tiene diferencia entre dos sitios, en Kaminaljuyu un diseño (Ohi et al., 1994). (Figura 5-4) y en Chalchuapa con líneas paralelas o manchas (Ito, 2010). (Figuras 24, 28). Kaminaljuyu y Chalchuapa tienen una semejanza, pero hay cierta diferencia.

Durante el Período Preclásico Tardío, en Chalchuapa al sur de la Estructura E3-1 se pusieron las piedras alineadas en el piso de tierra compactada con el mismo eje arquitectónico (Figura 5) entre las fases de Kal, Chul y Caynac, sobre el cual más hacia el Sur se colocó un altar liso (M. 50). En la fase Caynac se enterraron todas las piedras alineadas para otro piso en el que se instalaron los Monumentos 46 y 47 (Figura 6). Es probable que al construir un piso nuevo el Monumento 50 sirvió como marcador arquitectónico para planificar la instalación de los Monumentos 46 y 47, ya que el eje arquitectónico del Monumento 50 (Figura 9a: I) pasa al Monumento 47 con la misma orientación del eje arquitectónico de la Estructura E3-1. De hecho, la línea de los Monumentos 46 y 47 (Figura 9a: II) se hace ángulo recto con la que pasa sobre el Monumento 50 (Figura 5a: I), cruzando la de las piedras alineadas (Figura 5a: III) en la Trinchera 1-3. En el mismo periodo de la fase constructiva de las piedras alineadas, se encontró un cimiento de piedras ( $18 \times 10 + \alpha$  m) con una orientación un poco diferente a otras (Figura 5a: IV), faltando la parte oriente, unos veinte metros al oeste, del cual se encontraron cuatro formaciones troncocónicas. Con el nuevo piso, la Estructura E3-1 se agrandó hasta una altura de 25 m aproximadamente (E3-1-1st). Hacia el sur de la misma estructura se construyeron las Estructuras E3-2, E3-3, E3-4 y E3-6 en el periodo de Preclásico Tardío (Ito, 2014, 2021; Sharer, 1978). También en el área de Casa Blanca, se construyó la “Gran Plataforma” con una extensión de  $220 \times 240$  m, sobre la cual se construyeron varias estructuras, como la Estructura 1 (C1-1), 3 (C3-4), 5 (C3-6) entre otras (Ito, 2010; Ito et al., 2003; Shibata et al., 2002). Drásticamente, en Chalchuapa se creó un paisaje urbano más amplio hasta la fase Caynac

desde El Trapiche hasta Casa Blanca, de hecho, al cubrir las estructuras bajas anteriores.

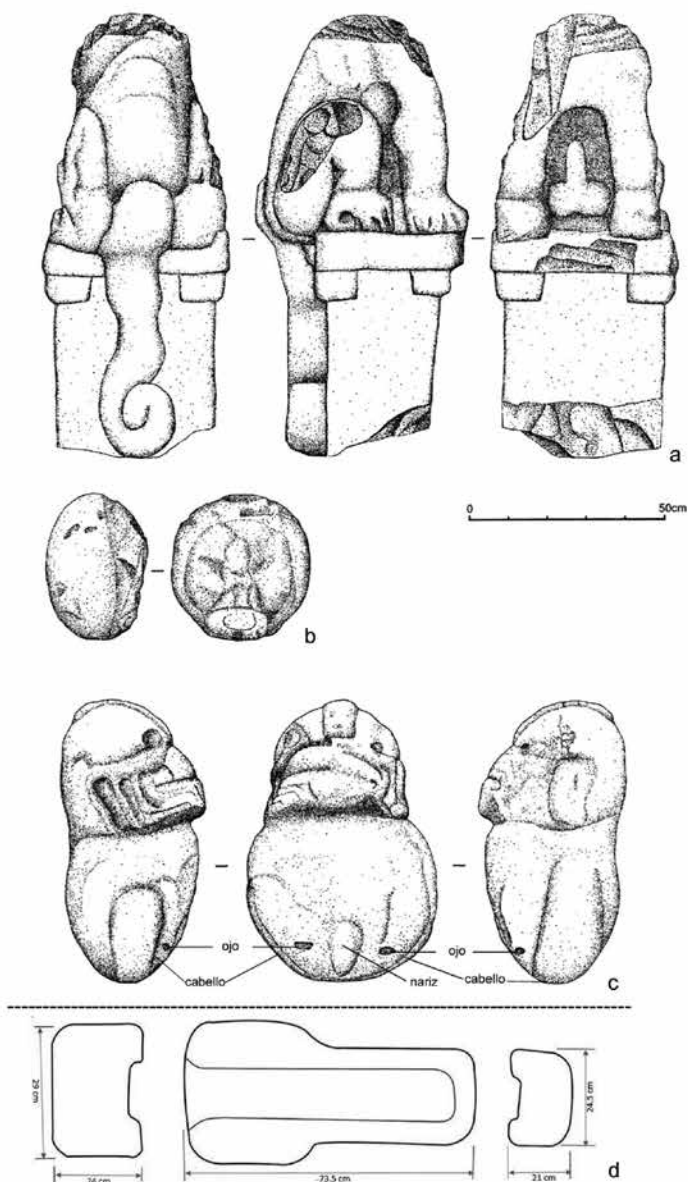


Figura 9. Monumentos 37, 38, 39 y 56

a. Monumento 37, b. Monumento 38, c. Monumento 39, d. Monumento 56

En El Trapiche, delante de la Estructura E3-1, se encontraron varias esculturas, como “Cabeza de Jaguar Estilizado” (M. 46, 47), Estela Esculpida (M. 1, 49) y los Monumentos Lisos (M. 2, 3, 10, 50) y al sur de la Estructura E3-2, los Monumentos Lisos (M. 52, 53, 54), “Cabezas de Jaguar Estilizado” (M. 55) y un fragmento de estela con la fecha de la Cuenta Larga (M. 51). En Casa Blanca, se encontraron dos Monumentos lisos (M. 42, 43) y una “Cabeza de Jaguar Estilizado” (M. 44) en el frente de la Estructura 5 (C3-6) sobre el eje arquitectónico (Ichikawa y Shibata, 2007). Es posible que se puso Monumento 39 frente sur a la Estructura 2 (C3-3) en el periodo Preclásico Tardío. En La Cuchilla se encontró un fragmento de escultura (M.45) en el estrato de Preclásico Tardío..

En Kaminaljuyu, durante Kaminaljuyu III (Fase Verbena-Arenal), se construyeron varias estructuras hechas de barro (Ito 2000a, 2001a). En el Montículo B- 1-1 (Mongoy) se construyó un basamento piramidal (“Gran Basamento”), cubriendo el “Edificio Quemado” (Ohi e Ito, 1994a, 1994b, 1994c). Y en el edificio de Chay (D-III-1), se encontró la subestructura IV con el mismo sistema constructivo de “Gran Basamento” (B-1-1), sobre la cual se colocó un fragmento de estela esculpida (Figura 10c); (Shibata, 1994), con la misma técnica escultórica que tiene Monumento 48 (Figura 10a). En Kaminaljuyu aumentó la variedad de esculturas, como la estela, esculpida, el altar zoomorfo, la silueta (Figura 11b) entre otras (Ito, 1998, 1999, 2002, 2003, 2004a, 2004b, 2020; Parsons, 1986). Hay varias esculturas que tienen glifos, como la Estela 10, 21, Altar 1, 2 (Parsons, 1986). Mesaaltar con base tetrápoda podría pertenecer al periodo Preclásico Tardío (Clark et al., 2010; Ito, 2001b, c, 2004a, b, 2022; Kaplan, 1995).

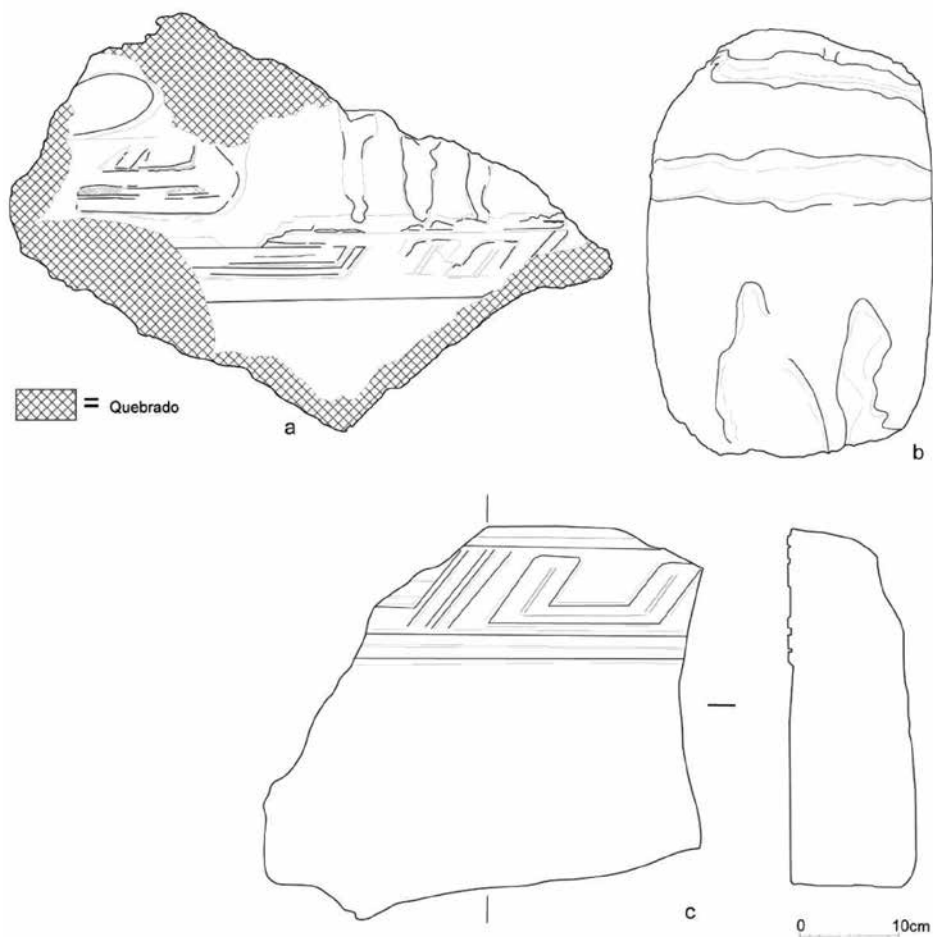


Figura 10. Monumentos de Chalchuapa y de Kaminaljuyu  
a. Monumento 48, b. Monumento 56, Chalchuapa,  
c. Fragmento de estela (Kaminaljuyu)

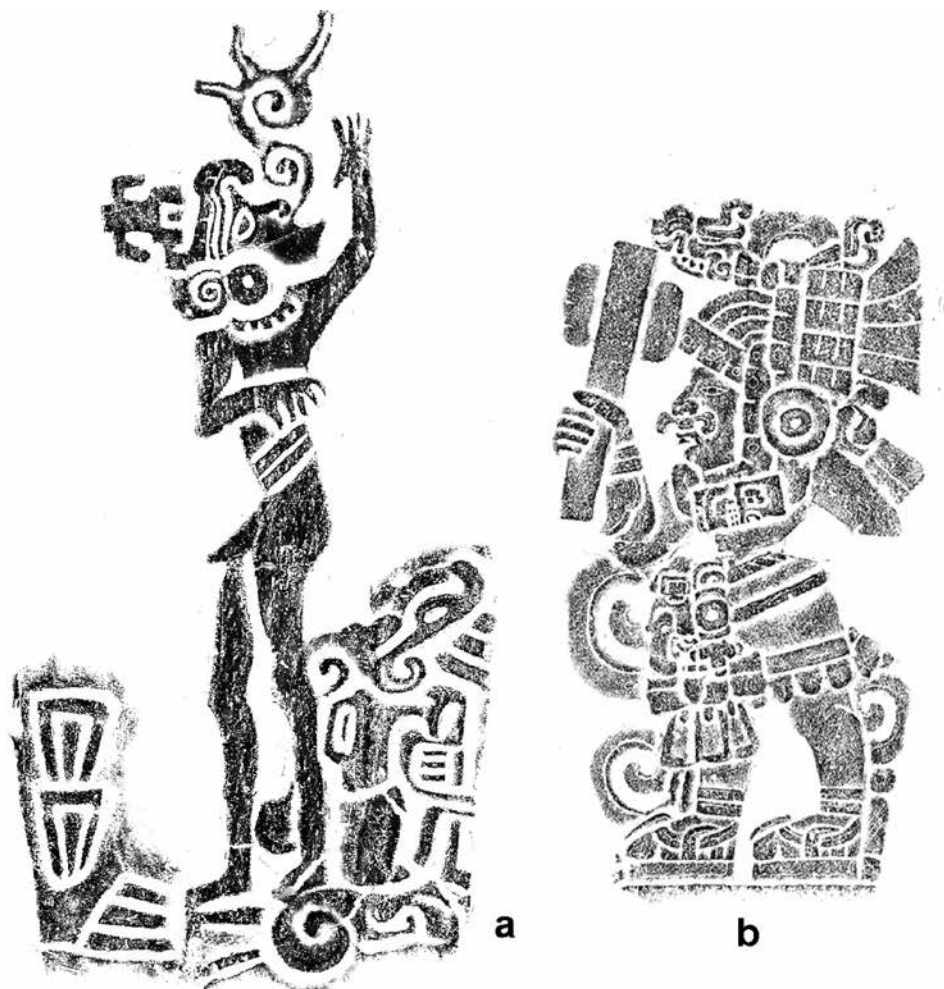


Figura 11. Estela 9 y Silueta 4, Kaminaljuyu

En Kaminaljuyu se colocó un fragmento de estela sobre la estructura, mientras en Chalchuapa se ofrendaron los fragmentos de estela al frente de la fachada sur de la estructura. En Chalchuapa se excavó un hoyo para ofrendar el fragmento de estela con piedras. También es interesante que se ofrendó una estela lisa grande acostada, como un rito para terminación de la función de estela. De hecho, primero se acompañó un altar liso en posición normal, y luego se excavó una parte de la estela y se enterró en la misma cavidad con otro altar liso invertido con unas vasijas invertidas, como se ofrendase desde el inframundo. También una “Cabeza de Jaguar



Estilizado” (M. 55) se encontró quebrada en la posición invertida. Así se vinculaba con el inframundo en El Trapiche para realizar los rituales hacia y/o desde allí. En Casa Blanca, también puede observar la misma manera de que se pone invertida la escultura. El Monumento 39 tiene dos rostros: uno está descubierto a la vista (9c), mientras otro en el cuerpo enterrado en la posición invertida. En Chalchuapa fue importante el ritual para mandar al muerto al inframundo y repetir la visita a su ancestro.

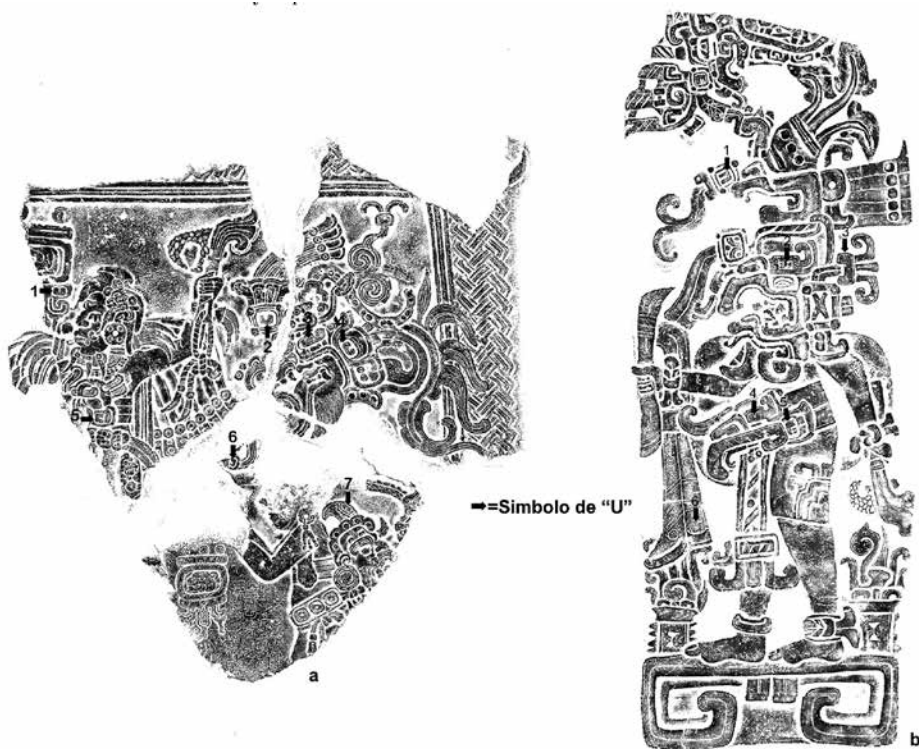


Figura 12. Símbolo de “U” en Kaminaljuyu

a. Estela 10, b. Estela 11

La técnica escultórica de Chalchuapa es semejante a la de Kaminaljuyu. También el tema e iconografía de dos sitios son similares (10a y c). El símbolo de “U” se encuentra en Izapa, Kaminaljuyú, El Jobo, entre otros. El símbolo “U” del Monumento 48 (Chal.) es semejante al de la estela de D-III-1, Kaminaljuyu. El símbolo de “U” aparece en su disfraz en las estelas 10 y 11 de Kaminaljuyu (Figura 12). En la Estela 10 se

encuentra el dicho símbolo con una frecuencia. En Estela 11 también se ve en las cejas de las máscaras de cabeza y de cinta. Kaminaljuyu y Chalchuapa compartieron la ideología a través de la escultura pétrea con unas diferencias. El símbolo de “U” representaría el poder político o religioso. En El Trapiche se ofrendó en el acceso a la Estructura E3-1 y en la D-III-1 (KJ). Estaba colocada sobre la estructura. Las ofrendas en la estela podrían haber estado vinculadas a ritos del poder local.

También existen semejanzas y diferencias entre las cerámicas de Kaminaljuyu y de Chalchuapa. Existen el mismo tipo de cerámica café-negra con decoración esgrafiada o inciso fino, y anaranjado con decoración negativa tipo Usulután (Ito, ed., 2010; Ohi et al., 1994; Minami et al., 2000). La cerámica café-negra esgrafiada y los incensarios con tres picos no son frecuentes en Chalchuapa, sino solo en algún tipo de escondite o un lugar específico (Ito ed., 2010; Sharer ed., 1978). En Kaminaljuyu estas cerámicas se encuentran con mayor frecuencia, como las ofrendas de Mongoy (Ohi et al., 1994). La cerámica con vertebra es escaso en Chalchuapa, la cual se encuentra con mayor frecuencia en Kaminaljuyu (Ohi et al., 1994). Las figurillas de Chalchuapa tienen algunas semejanzas (Figura 13. g, h, i), mientras que otras son diferentes (Figura 13. c, d, e). Una figurilla podría vincularse con los héroes gemelos (Figura 13.f) y del gordinflón de Santa Leticia (Figura 13.d) o barrigón con ojos abiertos y mano levantada (Figura 13.c).

En Chalchuapa apareció el calendario de Cuenta Larga y un sistema de escritura estructurado en fechas tempranas, distribuyéndose desde el extremo sureste de la región maya extendiéndose hasta El Trapiche, tal vez a través de Kaminaljuyu, que tiene una técnica escultórica cercana a la de Chalchuapa durante el periodo Preclásico Tardío (Figura 10a, c). En Kaminaljuyu existe la posibilidad de efectuarse algún tipo de hallazgo arqueológico relacionado con la fecha más temprana de la Cuenta Larga, ya que se localizaron varios monumentos esculpidos con glifos (e.g. Estelas 10, 21 y Altares 1, 2). Por otro lado, se identificaron datos tempranos del sistema de calendario maya del Petén, como en San Bartolo, el cual tiene fecha perteneciente al Periodo Preclásico Tardío (Girón-Ábreo, 2013; Stuart et al., 2022; Saturno et al., 2006). Por esta razón, es necesario explicar cómo inició el uso del sistema calendárico



de Cuenta Larga, dónde se creó y por qué se extendió tan rápido en un área tan amplia, desde el golfo de México hasta el extremo sureste de los mayas. De hecho, en el Preclásico Tardío, ya había agricultura intensiva en Kaminaljuyu y tal vez en Chalchuapa, por lo que sería importante para la comunidad conocer el tiempo de la siembra y otros trabajos según la actividad solar. Posiblemente, se requirió un almanaque correcto para controlar las actividades agrícolas.

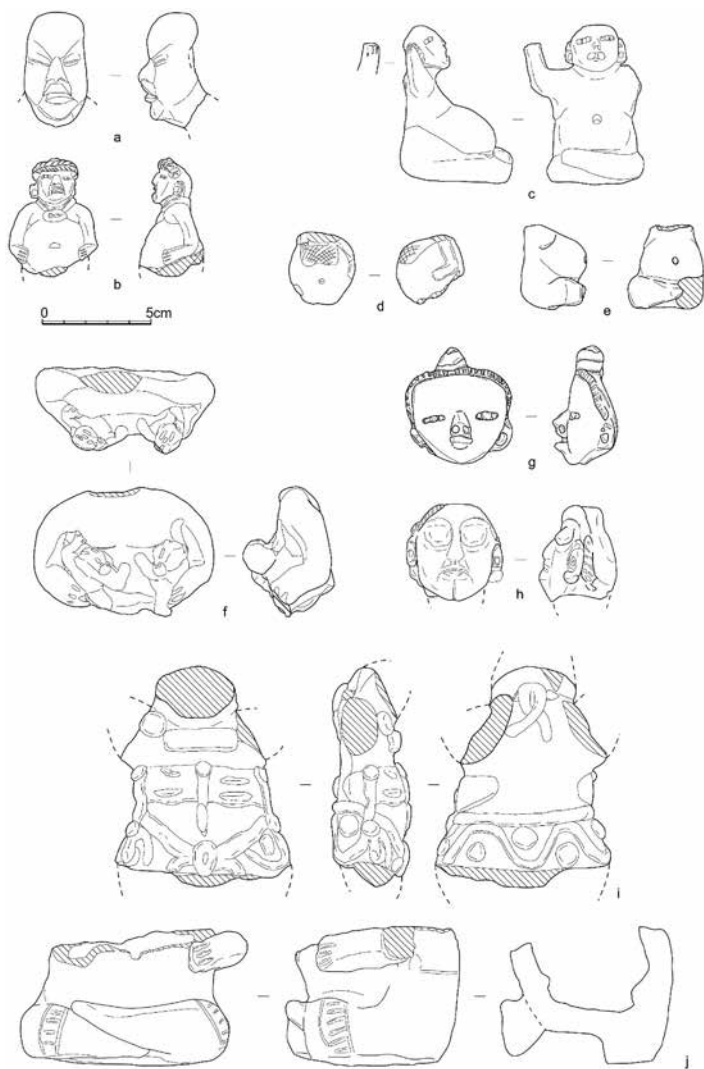


Figura 13. Figurillas en Chalchuapa

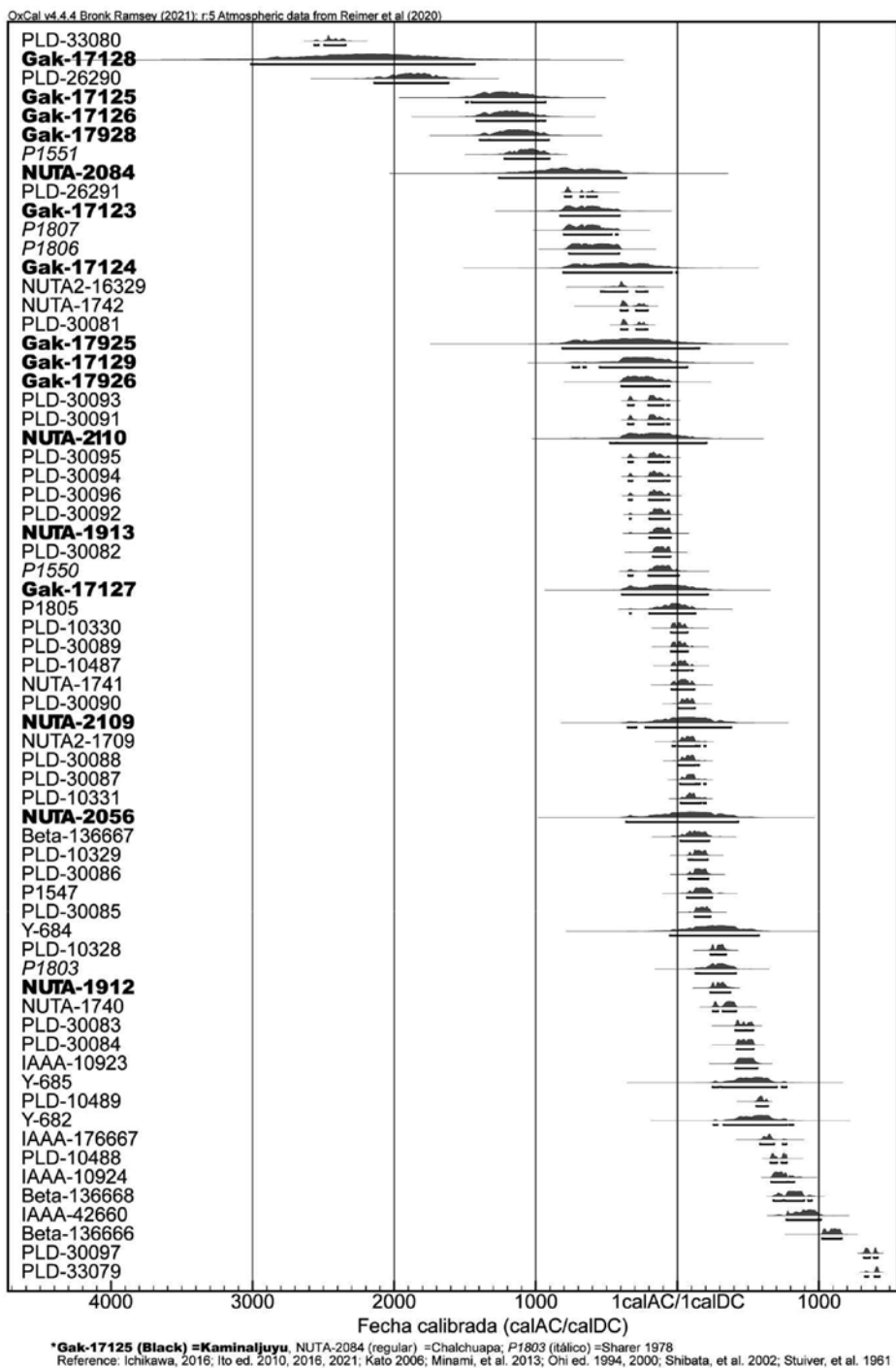


Figura 14. Fechamientos por carbono 14 en Kaminaljuyu y Chalchuapa

Inomata y otros presentaron la reevaluación de la cronología de Kaminaljuyú y Chalchuapa entre otros sitios (Inomata, et al., 2014). Para Kaminaljuyú: Las Charcas, 800–350 a. C.; Providencia, 350–100 a. C.; Verbena, 100 a. C.–50 d. C.; Arenal, 50–150 d. C., y Santa Clara, 50–250 d. C. Para Chalchuapa Colos, 800–600 a. C.; Kal, 600–400 a. C.; Chul, 400–50 a. C.; Early Caynac, 50 a. C.–50 d. C.; Late Caynac, 50–250 d. C. En El Trapiche y Casa Blanca y Tazumal se encontraron varios materiales para el análisis de carbono 14 (Figura 14).

Dentro de la formación troncocónica 1, El Trapiche, se encontró cerámica de Kal con una muestra de carbón que da fecha entre 201–111 a. C. (2 $\sigma$ ; PLD-30092, 30096) y en la cavidad del mismo estrato se encontraron otros carbones que indican 336–114 a. C. (PLD- 30094, 30095). Las fechas de Kal caen fuera de la cronología de Inomata et al. o más tardío. Formación cilíndrica (Tr. 2-4, El Trapiche) produjo cerámica de la fase Chul con la muestra de carbón que indica fecha de 20 a. C.–120 d. C. (2 $\sigma$ ; PLD-30090). En los estratos de la fase Chul (Tr. 2-4, El Trapiche), se encontraron tres muestras de carbón que indican 351–96 a. C., 5–123 d. C., 44 a. C.–55 d. C., (2 $\sigma$ ; PLD-30091, 30088, 30089). Sobre el estrato de Chul (Tr. 2-4, El Trapiche), la muestra de carbón indica una fecha de 400–231 a. C. (2 $\sigma$ ; PLD-30081). Las fechas de Chul aproximadamente se encuentran dentro del esquema de Inomata et al. (2014). En los estratos de Chul-Caynac de la misma trinchera, las muestras presentan las fechas 81–223 d. C., 60–210 d. C., 20–125 d. C. (2 $\sigma$ ; PLD-30087, 30085, 30086). En el estrato que tapa la formación troncocónica (Tr. 4N, Casa Blanca), se encontró cerámica café-negra con inciso fino de la fase Caynac con las muestras de carbón que tienen fecha entre 1–82 d. C. (2 $\sigma$ ; NUTA2-1709, NUTA-1741). En La Cuchilla se encontraron tres estratos que pertenecen al periodo Preclásico Terminal (Ichikawa y Shibata 2008). Las muestras presentan las fechas de la fase Caynac: estrato III: 45 a. C.–55 d. C. (2 $\sigma$ ; PLD-10330), 35 a. C.–70 d. C. (2 $\sigma$ ; PLD-10487), 20–130 d. C. (2 $\sigma$ ; PLD- 10331); estrato IIb: 50-210 d. C. (2 $\sigma$ ; PLD-100329) y estrato IIa 170–340 d. C. (2 $\sigma$ ; PLD 10328). Las fechas de la fase Caynac coinciden con las fechas propuestas por Inomata et al. (2014). Sobre el estrato de Fase Caynac (2 $\sigma$ ; Tr. 2-4, El Trapiche), muestra de carbón presenta la de 405–536 d. C. (2 $\sigma$ ; PLD-30084). Esta fecha coincide con la fecha de la erupción gigante de Ilopango del siglo

V (Smith et al. 2020). En El Trapiche, Chalchuapa, según análisis de Carbono 14 (Figura 14), se podría definir el fin de la fase Chul entre 200 y 100 años a. C. Sin embargo, no se puede definir su inicio, ya que faltan los datos sobre las fases anteriores, como Kal, Colos y Tok. Kaminaljuyu II (Fase Providencia) es entre 500 y 200 a. C. La fase Caynac inició alrededor del 150 a. C. a más tardar y posiblemente continuó hasta 200 d. C., mientras Kaminaljuyu III duraba entre 200 a. C. y 200 d. C. (Fukaya e Ito, 2017; Ohi ed., 1994). Todavía no tenemos el número suficiente de muestras de carbón para criticar la cronología nueva, sin embargo, la cerámica de Chalchuapa comparte varios atributos característicos de Kaminaljuyu según la fase correspondiente.

Inomata y Henderson creen que fue en la fase Verbena-Arenal (100 a. C.–150 d. C.) donde se creó la técnica de bajo relieve adaptándola a la iconografía de las tierras bajas, como la escultura silueta que se ha localizado al modo de Kaminaljuyu (Inomata y Henderson 2016). Sin embargo, viendo las esculturas primeras de Kaminaljuyu, puede observarse cierto estilo oaxaqueño como la Estela 9 (Figura 11a). También en Chalchuapa se puede observar el estilo escultórico olmeca como el Monumento 12 con bajo relieve. Por estas esculturas y las esculturas de La Venta, Tiltepec, Padre Piedra, Pijijiapan, entre otros sitios que tienen estilo olmeca, se puede considerar que la ruta se efectuó por la Costa Pacífico, en donde se encuentra La Blanca, que tiene escultura en redondo al estilo olmeca. También podría ser una renovación artística basada en el arte olmeca por el medio de bajo relieve (Parsons, 1986).

## VI. Epílogo

Recientemente en la región de Golfo de México y a lo largo del río Usumacinta, se presentó una hipótesis vinculada a un complejo arquitectónico del periodo Preclásico Medio recién descubierto, presuntamente relacionado con el calendario de 260 días, el descubrimiento fue realizado por el equipo de la Universidad de Arizona, basado en datos de LIDAR (Inomata et al., 2021; Šprajc et al., 2023).

En el área Maya, durante el periodo Preclásico Medio inició la construcción del complejo arquitectónico del Grupo E en Ceibal,

Guatemala, que demostró tener una función astronómica. Aunque resultó más temprano el complejo en Chiapas (Inomata, 2017), en Guatemala se evidencia que se construyeron Complejos astronómicos durante ese mismo periodo, como el Grupo E de Ceibal en la parte sur de sitio y la estructura piramidal más grande en la parte norte, la cual se vincula al volcán local por su eje arquitectónico. En Kaminaljuyú y Chalchuapa no se han descubierto construcciones o complejos arquitectónicos astronómicos de dicho periodo temprano (Clark, 2016). Love indica que en el MFC de La Blanca se encuentra en el eje arquitectónico relacionado con el volcán Tajumulco y en Ujuxte (Retalhuleu) al Santa María (Love 2016). En Chalchuapa, hacia el noroeste de la Estructura E3-1, se puede ver el volcán Chingo, fuera del eje arquitectónico. Ichikawa y otros creen que Chalchuapa tiene un complejo arquitectónico triangular o triádico de tres estructuras característico del periodo Preclásico Tardío (Ichikawa et al., 2009). En El Trapiche, es probable que durante el periodo Preclásico Tardío las Estructuras E3-1, E3-2 y E3-3 formaban el complejo triangular, aún se encontraba E3-6 hacia el oeste de la E3-1 y E3-4 hacia el suroeste. Sin embargo, hay que ver la contemporaneidad de las tres estructuras en combinación con otras estructuras. En este tipo de hipótesis hay que confirmar su valor empírico a través de la excavación en campo, pues, tan solo observar la última figura de la superficie o última etapa constructiva a través de esta metodología “científica” ignorando las subestructuras no aporta suficiente información. En este tipo de análisis de superficie siempre faltará intensa investigación arqueológica de la excavación.

Kaminaljuyú tiene su eje arquitectónico de N-E 13-30°, mientras en Chalchuapa alrededor de N-E 8°, el cual es similar al del sitio Ujuxte (Santa Rosa) con el eje de N-E 96°, por lo cual puede ser vinculada a la actividad solar (Estrada Belli, 1999). Como en Ujuxte, en Chalchuapa, tomando en cuenta los monumentos 46 y 47, que se relacionan con la actividad solar, dicho complejo arquitectónico podría ser una modificación del Grupo E con una función astronómica. Bove cree que en la costa sur las estelas y altares lisos se relacionan al equinoccio y al solsticio, entre otros. También señala que entre las entidades políticas de la costa y tierras altas hay diferencias, ya que Ujuxte (Retalhuleu), como entidad política grande en la costa, no tiene estela lisa, mientras Giralda, con una distancia de 6 km de la costa, tiene barrigón y otras esculturas (Bove,

2011). También en Monte Alto, se encontraron varios monumentos y rocas, lisos, barrigones y una máscara de piedra verde (Archivo Edwin M. Shook s.f.; Parsons, 1986). También podrían tener trono, como el altar compuesto con base tetrápoda, ya que se encuentran altares lisos parecidos a la parte superior del Altar 9 (Tak'alik Ab'aj).

A propósito, el análisis de obsidiana en Nacbe (Tierras Bajas de los mayas) indica que durante la fase Ox (Preclásico Medio-Tardío: 1000-300 a.c.) más del 60 % de obsidiana viene de Jilotepeque (Tierras Altas) (Hansen, 2005). Sin embargo, cerca del yacimiento de Jilotepeque, no se encuentra una entidad política grande. Solo Urías tiene estructura y estela lisa (Braswell y Robinson 2011). También indican que en Kaminaljuyú aproximadamente el 90 % de la obsidiana viene de El Chayal, mientras que en Urías más del 60 % proviene de Jilotepeque. La cercanía del yacimiento de obsidiana no es requisito para ser una entidad política grande en Urías. Es importante la productividad agrícola para liderar la región, ya que en Kaminaljuyú funcionaba el canal para la agricultura intensiva.

Se ha demostrado que existía un intercambio cultural entre Kaminaljuyu y Chalchuapa a través de la cerámica y la escultura. Demarest indica que una distribución simple de la cerámica no se identifica con la etnicidad, tampoco significa extensión del poder político según el análisis de cerámica y escultura (Demarest, 2011). De hecho, los dos sitios no tienen la misma cultura, sino que cada sitio tiene su propia cultura e ideología. Es decir, que dos entidades políticas estaban vinculadas mutuamente hasta cierto nivel, sin perder su propia identidad local. Sharer y Traxler definen la entidad política como “Polity: Complex hierarchical and territorially based political system” (Traxler y Sharer, 2016). Es plausible que en Chalchuapa existiera un “Complex hierarchical and territorially based religious system” que mantenía una administración religiosa establecida en El Trapiche durante el Preclásico Tardío. También en Chalchuapa estaba la institución religiosa a través de la ideología de la “Cabeza de Jaguar Estilizado” manejada por una presunta jerarquía religiosa, la cual controlaba la región del Occidente de El Salvador políticamente como una alianza religiosa y/o política. Hay evidencias del señorío de esta región mostrando componentes culturales como el

Trono de Mesa-Altar con base tetrápoda (Monumento 6) y un sistema calendárico de cuenta larga, que se muestra en el Monumento 51. Es bastante probable que Chalchuapa controlaba la región del Occidente de El Salvador, desde el río Paz hasta San Salvador, políticamente con una jerarquía religiosa.

El Occidente de El Salvador formaba una región homogénea durante el período Preclásico Tardío en la cual la sociedad compartía una misma ideología y cosmovisión, plasmada a través de las esculturas de “Cabeza de Jaguar Estilizado” (Ito, ed., 2014; Ito, 2016; Paredes U., 2012). Por su parte, Chalchuapa mantenía para ese entonces una tecnología de alta calidad y un sistema de escritura estructurado, que también estaba destacando religiosamente en el Occidente de El Salvador. Se muestra, a través del “Altar Tetrápodo”, entre otros altares, como un trono o símbolo de poderío. A través de esta visión, las esculturas representan poder e ideología y es posible inferir que Chalchuapa fue la capital regional en el Periodo Preclásico, de lo que hoy comprende el Occidente de la República de El Salvador. También tomando cuenta los sitios destacados, como Ujuxte, Kaminaljuyu y Monte Alto, entre otros, en el periodo Preclásico Tardío, es posible que coexistieran varias entidades políticas “Polity”, como capitales independientes de una amplia región local.

## **Agradecimientos**

Expresamos nuestro agradecimiento a la Sociedad Japonesa para la Promoción de Ciencia (No. 15H00714, 17K18525, 20H05131), como patrocinador principal del proyecto, Tanaka Geological Corporation, a la Fundación Mitsubishi y a las personas que apoyaron durante las últimas temporadas del Proyecto: los arqueólogos en El Trapiche, Chalchuapa, así como también los estudiantes de la carrera de arqueología de la Universidad Tecnológica de El Salvador y la Universidad de Nagoya, Japón. Sin su colaboración incondicional, no podríamos lograr los objetivos planificados para esta investigación arqueológica. A la vez agradecemos al Ministerio de Cultura de El Salvador a través de la Dirección de Arqueología. Al mismo tiempo agradecemos al Dr. Abraham Perdomo Pineda y a doña Carola de Perdomo por su autorización



y colaboración para llevar a cabo la investigación arqueológica en su propiedad. También me gustaría agradecer al Dr. Shigeru Kitamura por crear la Figura 18. Últimamente expreso mi profundo agradecimiento a Arqlga. María de los Ángeles Flores Jiménez por la revisión y comentario valioso y al Dr. Ramón Rivas por la invitación a la revista *Kóot*.

## Bibliografía

- Alvarado Hernández, J. C. (2012). La obsidiana en la arqueología salvadoreña de las últimas décadas. En el *XXV simposio de Investigaciones arqueológicas en Guatemala*. Simposio llevado a cabo en Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia y Asociación Tikal, Guatemala.
- Amaroli, P. y Dull, R. (1999). Milpas prehispánicas en El Salvador. En *XII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- Archivo de la Dirección de Arqueología del Ministerio de Cultura de El Salvador (ADAM). (s. f.). No. 50-256, 52-2-30. Ministerio de Cultura, San Salvador.
- Arroyo, B. (2020). The monumental aquascape of kaminaljuyu: Water in the archaeology of an early highland site. En *Approaches to monumental landscapes of the ancient Maya* (pp. 131-151). University Press of Florida.
- Arroyo, B. (2022). The city over the city: Kaminaljuyu and urbanism. En *Early mesoamerican cities: Urbanism and urbanization in the formative period* (pp. 121-140). Cambridge University Press.
- Barrientos, Q. y Tomás J. (1997). Evolución tecnológica del sistema de canales hidráulicos en Kaminaljuyú y sus implicaciones sociopolíticas. En *X Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- Boggs, S. H. (1975). *Las esculturas espigadas y otros datos sobre las ruinas de Cara Sucia, departamento de Ahuachapán*. Anales del Museo Nacional David J. Guzmán.
- Borhegyi, S. F. (1972). *Depósito subterráneo en forma de botella y sonajas del preclásico de Guatemala*. Estudios de Cultura Maya.

- Bove, F. (2011). The people with no name: Some observations about the Plain stelae of pacific Guatemala, El Salvador and Chiapas with respect to issues of ethnicity and rulership. En *The Southern maya in the late preclassic: The rise and fall of an early mesoamerican civilization* (pp. 77-114). University Press of Colorado.
- Braswell, G. E. y Robinson, E. J. (2011). The eastern cakchiquel highlands during the preclassic period: Interaction, growth, and depopulation. *The Southern maya in the late preclassic: The rise and fall of an early mesoamerican civilization* (pp. 287-315). University Press of Colorado.
- Braswell, G. E., Wyllys A. V. y Glascock, M. (1194). *The obsidian artifacts of Quelepa, El Salvador*. Ancient Mesoamerica.
- Carnegie Institute of Washington. (1929a). Large stone against base (late) of E. side of Str. 1A and under the latest inter. PM# 58-34-20/42403. <http://id.lib.harvard.edu/images/pea521206/catalog>
- Carnegie Institute of Washington. (1929b). *Carved Stone, in Situ in W. Wall of Structure, Just E. of Steps. Looking E.* PM# 58-34-20/39661. <http://id.lib.harvard.edu/images/pea516790/catalog>
- Carnegie Institute of Washington. (1929c). Fragmentary Roof Drain(?) Stone Found Near Surface. PM# 58-34- 20/48647. <http://id.lib.harvard.edu/>
- Carnegie Institute of Washington. (1929d). *Fragmentary Roof Drain(?) Stone Found Near Surface, Central West Slope of.* <http://id.lib.harvard.edu/>
- Clark, J. E. (2016). Western kingdoms of the middle preclassic. En *The origin of maya states* (pp. 1-26). University of Pennsylvania Museum of Archaeology and Anthropology.
- Clark, J. E., Guersey, J. y Arroyo, B. (2010). Stone monuments and preclassic civilization. En *The Place of Stone Monuments: Context, Use, and Meaning in Mesoamerica's Preclassic Transition* (pp. 1-26). Dumbarton Oaks.
- Dana, A. (1978). Monuments. En *The Prehistory of Chalchuapa 1* (pp. 155-180). University of Pennsylvania Press.
- Demarest, A. (1986). *The Archaeology of Santa Leticia and the Rise of Maya Civilization*. Middle American Research Institute, Tulane University.

- Demarest, A. (2011). The Political, Economic and Cultural Correlates of Late Preclassic Southern Highland Material Culture. En *The Southern Maya in the Late Preclassic: The Rise and Fall of an Early Mesoamerican Civilization*, M. Love y J. Kaplan, (pp. 287-315). University Press of Colorado, Boulder.
- Eguiarte, L. E. (2006). *Los murciélagos en México*. Arqueología Mexicana.
- Estrada Belli, F. (1999). The archaeology of complex societies in southeastern pacific coastal Guatemala: A regional GIS approach. BAR International Series 820.
- Fukaya, M. y Nobuyuki, I. (2017). Estudio cronológico de El Trapiche, Chalchuapa, El Salvador, a través del análisis cerámico del periodo preclásico con fechamiento por Carbono 14. En *XXX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- Giron Ábrego, M. (2013). A late preclassic distance number. *The PARI Journal* 13(4), 8-12.
- Hansen, R. (2005). Perspectives on Olmec-Maya interaction in the middle formative period. En *New perspective mesoamerican cultures* (pp. 51-72). British Archaeological Reports.
- Ichikawa, A. (2016). Análisis de radiocarbono en Tazumal. En *Informe final de Las investigaciones arqueológicas en el área de Tazumal de la zona arqueológica de Chalchuapa* (pp. 344-349). Universidad de Nagoya, Departamento de Arqueología de la Secretaría de Cultura de la Presidencia.
- Ichikawa, A. y Shione S. (2007). Primera temporada del rescate arqueológico en el sitio La Cuchilla, al sur del área de Casa Blanca, Chalchuapa, El Salvador. En *XX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- Ichikawa, A. y Shione, S. (2008). Rescate arqueológico en el sitio La Cuchilla, al sur del área de Casa Blanca, Chalchuapa, El Salvador. En *XXI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- Ichikawa, A., Shione, S. y Masakage, M. (2009). El preclásico tardío en Chalchuapa: Resultados de las investigaciones de la estructura 5 en el Parque Arqueológico Casa Blanca. En *XXII Simposio de*

- Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- Ichon, A. (1979). *Rescate arqueológico en la cuenca del Río Chixoy I*. Editorial Piedra Santa.
- Ichon, A. y Rita, G. (1981). *Archéologie de sauvetage dans la vallée du rio Chixoy 3; El Jocote*. Institut d'ethnologie, Centre National de la Recherche Scientifique.
- images/pea521707/catalog, consultado 25, abril, 2018.
- images/pea575503/catalog, consultado 25, abril, 2018.
- Inomata, T. (2017). The Isthmian Origin of the E Group and Its Adaption in the Maya Lowlands. En *Maya E Group* (pp. 215-252). University Press of Florida, Gainesville.
- Inomata, T. y Lucia, H. (2016). Time tested re-thinking chronology and sculptural traditions in preclassic southern mesoamerica. *Antiquity*, 90(350), 456-471.
- Inomata, T., Fernandez Diaz, J. C., Triadan, D., García, M. M., Pinzón, F., García Hernández, M., Flores, A., Durón Díaz, J. V., Guerra Luna, A., Guerrero Chávez, L., Hernández Jiménez, M. de L. y Moreno Díaz, M. (2021). Origins and Spread of Formal Ceremonial Complexes in the Olmec and Maya regions revealed by airborne lidar. *Nature Human Behaviour*, 5(11), 1487-1501.
- Inomata, T., Ortiz, R., Arroyo, B. y Robinson E. J. (2014). Chronological Revision of preclassic kaminaljuyu, Guatemala: Implications for social processes in the southern maya area. *Latin American Antiquity*, 25(4), 377-408.
- Ito, N. (1994). Depósito subterráneo encontrado cerca de la estatua de Tecún Umán en la ciudad de Guatemala. En *Kaminaljuyú* (379-394). Museo de Tabaco y Sal.
- Ito, N. (1998). La escultura, llamada clavo o espiga en la región sur de los Mayas. *The Journal of the Faculty of Letters*, 45, 55-94.
- Ito, N. (1998). Los pedestales en Mesoamérica y Centroamérica. *The Journal of the Faculty of Letters*, 44, 47-78.
- Ito, N. (2000a). Las estructuras en el sur de Mesoamérica, especialmente en Los altos y la costa de pacífico. *The Journal of the Faculty of Letters*, 46, 11-38.
- Ito, N. (2000b). Las esculturas en Casa Blanca, Chalchuapa. En *Chalchuapa, memoria final de las investigaciones*

- interdisciplinarias de El Salvador* (pp. 194-196). Universidad de Estudios Extranjeros de Kioto, Kyoto.
- Ito, N. (2001a). Estructuras de barro en el sur de Mesoamérica. En *La culebra, Kaminaljuyú* (pp. 47-95). Museo de Tabaco y Sal, Tokyo.
- Ito, N. (2001b). Escultura la forma de mesa con tetrapode en la vertiente de pacífico de la región sur de Mesoamérica. *The Journal of the Faculty of Letters*, 47, 7-26.
- Ito, N. (2001c). Rulership and warfare in Kaminaljuyu. *Cultura Antiqua*, 53(7), 33-45.
- Ito, N. (2002). Escultura silueta en la vertiente de pacífico del sur de Mesoamérica. *The Journal of the Faculty of Letters*, 48, 41-66.
- Ito, N. (2003). Escultura antropomorfa en piedra encontrada en la vertiente del océano pacífico del sur de Mesoamérica. *The Journal of the Faculty of Letters*, 49, 47-70.
- Ito, N. (2004a). An archaeological analysis of four-footed stone sculptures of southern Mesoamerica: A study of the origin of kingship in ancient Mesoamerica. *Cultura Antiqua*, 56(1), 27-44.
- Ito, N. (2004b). La estela en la costa sur del sur del Mesoamérica. *The Journal of the Faculty of Letters*, 50, 21-56.
- Ito, N. (2006). Linaje de trono desde los olmecas. Ponencia presentada en el Encuentro Internacional de Olmequistas: XX Aniversario del Museo de Antropología de Xalapa-MAX, Universidad Veracruzana, Xalapa.
- Ito, N. (2008). Desde la frontera mesoamericana. En *Olmeca: Balance y perspectivas* (pp. 583-603). Universidad Nacional Autónoma de México, México, D.F.
- Ito, N. (2010). *Casa Blanca, Chalchuapa, El Salvador*. Universidad Tecnológica de El Salvador.
- Ito, N. (2013). Las cavidades superiores de las esculturas de la costa sur de Mesoamérica. *The Journal of the Faculty of Letters*, 59, 73-97.
- Ito, N. (2014). *Informe Final del proyecto investigación arqueológica a través de sondeo geofísico en el área de El Trapiche, Chalchuapa*. Dirección de Arqueología de la Secretaria de Cultura de la Presidencia.
- Ito, N. (2015). Altar esculpido con rostro antropomorfo en la costa sur de Mesoamérica. *The Journal of the Faculty of Letters*, 61, 91-116.

- Ito, N. (2016). Chalchuapa como capital regional del occidente de El Salvador durante el preclásico tardío. En *XXIX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- Ito, N. (2016). *Informe final de las investigaciones arqueológicas en el área de Tazumal de la zona arqueológica de Chalchuapa*. Universidad de Nagoya, Departamento de Arqueología de la Secretaría de Cultura de la Presidencia.
- Ito, N. (2017). ¿Jaguar o murciélago? Cabezas de jaguar encontradas en El Trapiche, Chalchuapa, El Salvador. *Científica*, 3(1), 7-21.
- Ito, N. (2018). Reconstrucción de la agricultura prehispánica en El Salvador previo a la erupción volcánica, a través del análisis de suelos. *Revista de Museología Kóot*, 9, 26-36.
- Ito, N. (2020). La escultura obesa en Mesoamérica. *The Journal of Humanities Nagoya University*, 3, 301-333.
- Ito, N. (2021). *Informe Final del proyecto arqueológico de El Trapiche, Chalchuapa*. Dirección de Arqueología, Ministerio de Cultura de El Salvador.
- Ito, N. (2022). El linaje del trono en Mesoamérica: Desde los olmecas hasta los mayas. *Perspectivas Latinoamericanas*, 18, 61-87.
- Ito, N. y Stuart, D. (2019). Chalchuapa: Capital regional en el occidente de El Salvador. *Arqueología Mexicana*, 155, 82-87.
- Ito, N., Flores, C. y Nobuhiko, A. (2020). Un fragmento de estela relacionada con el Bak'tun 7 en Chalchuapa, El Salvador. En *XXXIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- Ito, N., Shibata, S. y Minami, H. (2003). Los resultados de las investigaciones arqueológicas de la tercera y cuarta temporada en la trinchera 4N del área de Casa Blanca del sitio arqueológico Chalchuapa (2000-2001). En *XVI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*. Simposio llevado a cabo en Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- Ito, N., Takeshi, W. y Kimura, M. (2012). Reconstrucción de la agricultura prehispánica en El Salvador anterior a la erupción volcánica, a través del análisis de suelos. En *XXV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*. Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia y Asociación Tikal, Guatemala.

- Kaplan, J. (1995). The Incienso Throne and Other Thrones from Kaminaljuyu, Guatemala: Late preclassic examples of a Mesoamerican throne tradition. *Ancient Mesoamerica*, 6, 185-196.
- Kaplan, J. (2011). En *the southern Maya in the late preclassic: The rise and fall of an early Mesoamerican civilization*. University Press of Colorado.
- Kato, S. (2006). *Informe final proyecto investigación arqueológica y restauración en la estructura B1-2 del parque arqueológico Tazumal*. Departamento de Arqueología, CONCULTURA.
- Longyear, M. (1944). *Archaeological Investigations in El Salvador, Memoirs of the peabody museum of archaeology and ethnology IX*. Harvard University, Cambridge.
- López Austin, A. (1996). Los rostros de los dioses mesoamericanos. *Arqueología Mexicana*, 20, 6-19.
- Love, M. W. (2016). Early states in the southern maya region. En *The Origin of Maya States* (pp. 271-327). University of Pennsylvania Museum of Archaeology and Anthropology, Philadelphia.
- Michels, J. W. (1979). *The Kaminaljuyu Chiefdom*. Monograph Series on Kaminaljuyu.
- Minami, H., Shion, S. y Ito, N. (2000). La cerámica encontrada en el área de la rampa. En *Chalchuapa, Memoria Final de las Investigaciones Interdisciplinarias de El Salvador* (pp. 198-213). Universidad de Estudios Extranjeros de Kioto, Kyoto.
- Minami, M., Akira I., Ken S., Wataru M. y Ito, N. (2013). Isotopic Analysis of prehispanic human skeletons excavated in El Salvador: Reconstruction of the migration and the human diet. *Archaeology and Natural Science*, 64, 1-25.
- Muñoz Espinosa, M . T. (2006). El culto al dios murciélago en Mesoamérica. *Arqueología Mexicana*, 80, 17-23.
- Norman, V. G. (1976). *Izapa sculpture. Papers of the New World Archaeological Foundation*. New World Archaeological Foundation.
- Ohi, K. (1994). *Kaminaljuyú*. Museo de Tabaco y Sal.
- Ohi, K. (2000). *Chalchuapa, memoria final de las investigaciones interdisciplinarias de El Salvador*. Universidad de Estudios Extranjeros de Kioto.



- Ohi, K. y Ito, N. (1994a). *Desarrollo de las excavaciones en el área de Mongoy, Kaminaljuyú*. Museo de Tabaco y Sal.
- Ohi, K. y Ito, N. (1994b). Relación entre las estructuras y los objetos encontrados en el área de Mongoy, Kaminaljuyú. En *Kaminaljuyú* (pp. 147-202). Museo de Tabaco y Sal.
- Ohi, K. y Ito, N. (1994c). Miscelánea en el área de Mongoy, Kaminaljuyú. En *Kaminaljuyú* (pp. 283-358). Museo de Tabaco y Sal.
- Ohi, K., Hiroshi, M., Ito, N., Shione, S. y Sho, N. (1994). La cerámica de Kaminaljuyú. En *Kaminaljuyú* (pp. 439-526). Museo de Tabaco y Sal.
- Paredes, U. y Federico, A. (2012). Local symbols and regional dynamics: The jaguar head core zone in southeastern Mesoamerica during the late preclassic [Tesis doctoral, University of Pennsylvania].
- Parsons, L. A. (1986). *The origins of Maya art: Monumental stone sculpture of Kaminaljuyu, Guatemala, and the southern pacific coast*. Dumbarton Oaks Research Library and Collection.
- Popenoe de Hatch, M., Ponciano, E., Barrientos Q., T., Brenner, M. y Ortloff, C. (2002). Climate and technological innovation at Kaminaljuyu, Guatemala. *Ancient Mesoamerica*, (13), 103–114.
- Richardson, F. B. (1940). Non-Maya monumental sculpture of Central America. En C. L. Hay et al. (Eds.), *The Maya and their neighbors* (pp. 395–416). Appleton-Century New York.
- Romero Sandoval, R. (2013). Zotz: *El murciélago en la cultura maya (Cuaderno 39)*. Centro de Estudios Mayas, UNAM.
- Saturno, W. A., Stuart, D. y Beltrán, B. (2006). Early Maya writing at San Bartolo, Guatemala. *Science*, 311(5765), 1281–1283.
- Schieber de Lavarreda, C. y Orrego Corzo, M. (2010). La escultura El Cargador Ancestral y su contexto. En B. Arroyo, A. Linares y J. L. Paiz (Eds.), *XXIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2009*. Simposio llevado a cabo en Museo Nacional de Arqueología y Etnología.
- Schieber de Lavarreda, C. y Orrego Corzo, M. (2013). Celebraciones del solsticio de invierno en Tak'alik Ab'aj: El ritual en el altar 46 piecitos. En B. Arroyo y L. Méndez Salinas (Eds.), *XXVI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2012*. Simposio llevado a cabo en Museo Nacional de Arqueología y Etnología.

- Sharer, R. J. (1978). *The prehistory of Chalchuapa, El Salvador 1-3*. University Museum, University of Pennsylvania.
- Sharer, R. J. y Sedat, D. W. (1987). *Archaeological investigations in the northern Maya highlands, Guatemala: Interaction and the development of Maya civilization*. University Museum, University of Pennsylvania.
- Sharer, R. J., Canuto, M. A. y Bell, E. E. (2011). Before the classic in the southeastern area. En M. Love y J. Kaplan (Eds.), *The Southern Maya in the Late Preclassic: The rise and fall of an early mesoamerican civilization* (pp. 317–341). University Press of Colorado.
- Sheets, P. (1978). The chipped stone industry. En R. Sharer (Ed.), *The prehistory of Chalchuapa 2* (pp. 8–26). University of Pennsylvania Press.
- Sheets, P. (1983). Chipped stone from the Zapotitán Valley. En P. Sheets (Ed.), *Archaeology and volcanism in Central America: The Zapotitán Valley of El Salvador* (pp. 195–223). University of Texas Press.
- Sheets, P. (2002). The chipped stone artifacts of Cerén. En P. Sheets (Ed.), *Before the volcano erupted: The ancient Cerén village in Central America* (p. 144). University of Texas Press.
- Shibata, S. (1994). Investigación arqueológica en el edificio Chay (D-III-1), Kaminaljuyú. En K. Ohji (Ed.), *Kaminaljuyú* (pp. 395–434). Museo de Tabaco y Sal.
- Shibata, S. (2005). 7a Calle Oriente: Rescate frente al parque arqueológico Tazumal. En F. Valdivieso (Ed.), *Chalchuapa: Fuentes arqueológicas: Selección de informes realizados entre 1996–2005* (pp. 121–150). Dirección Nacional de Patrimonio Cultural, CONCULTURA.
- Shibata, S., Ito, N., Minami, T., Nakamura, Y. y Nyu, E. (2002). Resultados de las investigaciones arqueológicas en las trincheras 4N y 4M en el área de Casa Blanca, Chalchuapa. En J. P. Laporte, B. Arroyo, H. Escobedo y Y. Mejía (Eds.), *XV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2001*. Simposio llevado a cabo en Museo Nacional de Arqueología y Etnología.
- Shook, E. M. (1951). *Carnegie Institution of Washington, Year Book No. 50*. The Lord Baltimore Press.

- Shook, E. M. (s. f.). *Ficha No. 5652, 5654-5657, 5669, 5670, 5600, 5614, 5627, 5624, 5642, 5643, 5678, 5683, 5687, 5693- 5696, 5702, 5706, 5707, 5709, 5712, 5713, 5716, 5720*. Archivo Documental Sociocultural, Centro de Investigaciones Arqueológicas y Antropológicas, Universidad del Valle de Guatemala, Guatemala.
- Smith, V. C., Costa, A., Aguirre-Díaz, G., Pedrazzi, D., Scifo, A., Plunkett, G., Poret, M., Tournigand, P. Y., Miles, D., Dee, M. W., McConnell, J. R., Sunyé-Puchol, I., Dávila Harris, P., Sigl, M., Pilcher, J. R., Chellman, N. y Gutiérrez, E. (2020). The timing and impact of the 431 CE Tierra Blanca Joven eruption of Ilopango, El Salvador. *PNAS*, 117(42), 26061–26068.
- Šprajc, I., Inomata, T. y Aveni, A. F. (2023). Origins of mesoamerican astronomy and calendar: Evidence from the Olmec and Maya regions. *Science Advances*, 9(1).
- Stuart, D., Hurst, H., Beltrán, B. y Saturno, W. (2022). An early Maya calendar record from San Bartolo, Guatemala. *Science Advances*, 8(15).
- Stuiver, M. y Deevey, E. (1961). Yale natural radiocarbon measurements VI. *Radiocarbon*, 3, 126–140.
- Thomas, L. (1969). *The Artifacts of Chiapa de Corzo, Chiapas, Mexico*. Papers of the New World Archaeological Foundation.
- Traxler, L. P. y Sharer, R. J. (2016). The origins of Maya states: Problems and prospects. En L. P. Traxler y R. J. Sharer (Eds.), *The origins of Maya states* (pp. 1–31). Museum of Archaeology and Anthropology, University of Pennsylvania.
- Watanabe, J. M. (1983). In the world of the sun: A cognitive model of Mayan cosmology. *Man*, 18(4), 710–728.

## **Apéndice: Catálogo de Monumentos en Chalchuapa**

Antes y después de la investigación arqueológica realizada por Sharer, se encontraron varias esculturas pétreas en Chalchuapa, las cuales no se registraron en el informe de Sharer (Sharer 1978). Respetando el último número de la publicación del año 1978 y la fecha del descubrimiento de la escultura monumental, el Proyecto japonés continuó con la secuencia de numeración de los Monumentos, sin embargo, fue distinguible que

el Monumento 22 se registró con un error del contexto arqueológico en dicha publicación, el cual se corrigió en este artículo (Tabla1).

### **A-1. Monumentos 22, 30, 31 y 32**

Durante las excavaciones realizadas por Stanley Boggs, en Tazumal, se encontraron los Monumentos 30, 31 y 32 (Figura 15). El Monumento 30 es liso y se infiere que podría ser un altar. Se encontró contra la base del lado Este de la Estructura 1a y bajo la última etapa arquitectónica de la Estructura B1-1 del período del Clásico Tardío (Carnegie Institute of Washington, 1929a). El Monumento 31 es una tabla de escoria esculpida con un motivo de dos volutas giradas hacia adentro en bajorrelieve (Figura 8a), parecido a un par de cejas que portan las esculturas “Cabeza de Jaguar Estilizado”, o a una base, como se observa en la base debajo de la figura en la Estela 11 de Kaminaljuyu (Figura 12b). Este monumento se encontró en la pared Oeste de la Estructura 1b, la cual pertenece al período Clásico Tardío (Carnegie Institute of Washington, 1929b). Al sur de los esqueletos del entierro 14b (Clásico Temprano), se encontró el Monumento 32 (Figura 3b, c), un incensario rectangular esculpido en los cuatro lados con pintura fugitiva de colores blanco, rojo, amarillo y azul. En el lado superior había una cavidad ovoide con fondo plano, la cual tenía carbón y cenizas (ADAM, s. f.).

Por otro lado, el Monumento 22 se informó que estaba ubicado en la Estructura B1-4 (Anderson, 1978). Sin embargo, en las fotos del Archivo del Museo Nacional de Antropología (ADAM, s. f.), se evidenció que estaba acostado con el lado quebrado hacia abajo, el ojo derecho hacia arriba y la cresta sagital hacia el Este, al sur de la Estructura piramidal B1-1 (Figura 15). El monumento estaba partido verticalmente, como la mitad derecha de una “Cabeza de Jaguar Estilizado”, mostrando diferencias a otras. Su nariz se mostraba más realista, semejante a la de un ser humano, mantenía una cresta en el centro del rostro con la parte superior un poco más ancha que la inferior. El periodo correspondiente de este monumento no se pudo saber por falta de información de los contextos, mientras que Anderson considera que posiblemente pertenece al Clásico Terminal o Clásico Temprano.

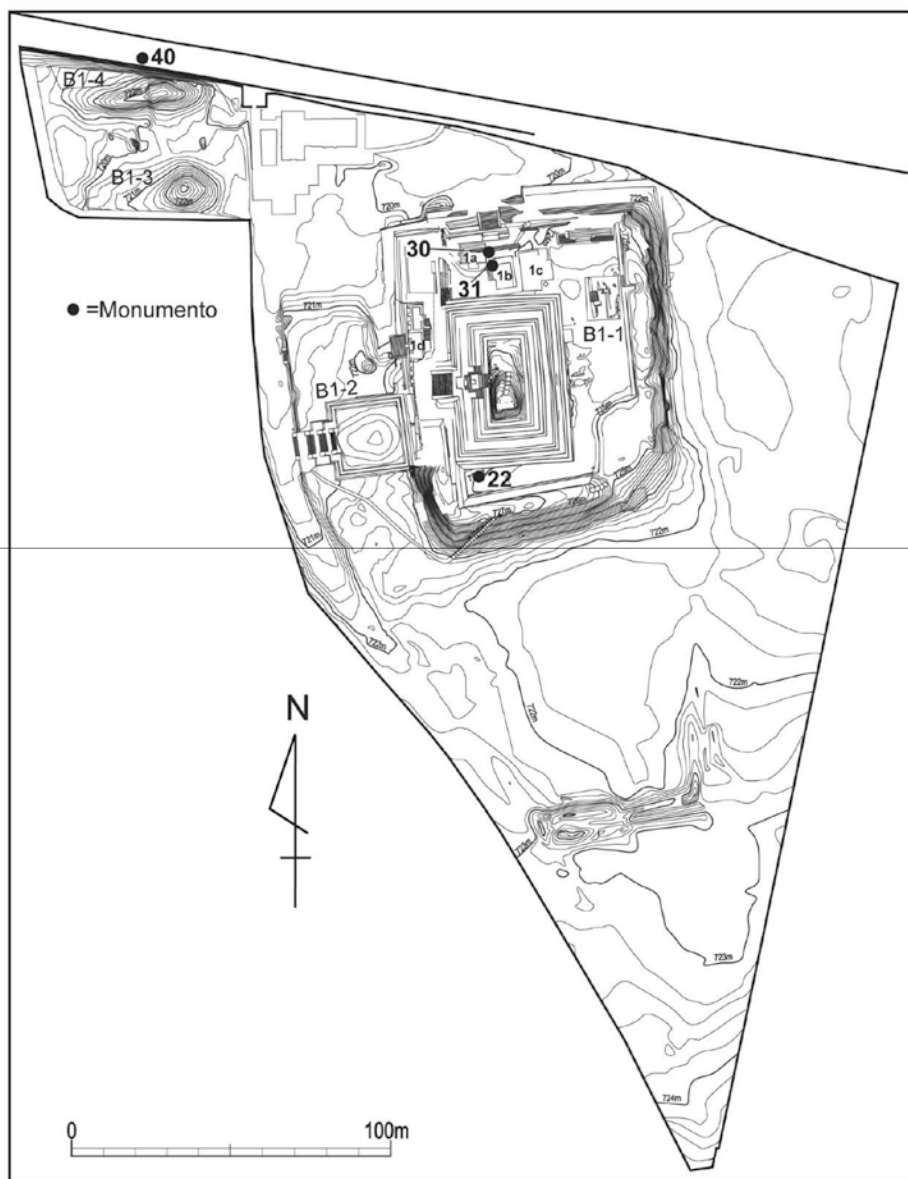


Figura 15. Ubicación de Monumentos en Tazumal, Chalchuapa

## A-2. Monumentos 33, 34, 35

Son Cabezas de Jaguar Estilizado. El Monumento 33 se encontró en El Refugio, Chalchuapa; El Monumento 34 de Chalchuapa, se ubicó en contexto funerario; El Monumento 35 de Chalchuapa (Paredes U. 2012).

## A-3. Monumentos 36 y 37

El Monumento 36 (Figura 8d) se ubicó en un pozo de saqueo en el lado Este de la Estructura E3-8 (Comunicación personal con Paul Amaroli, 2017). Es una estatua sedente con las piernas dobladas hacia atrás y las manos puestas en las orejas o nuca. Tiene el cuerpo barrigudo y un posible casco en la cabeza, por su forma de representación facial es de estilo olmeca. El Monumento 37 (Figura 9a) se localizó en la plaza rodeada por las Estructuras C3-4, 5, 6 y 7 en el área de Casa Blanca (Figura 16)..

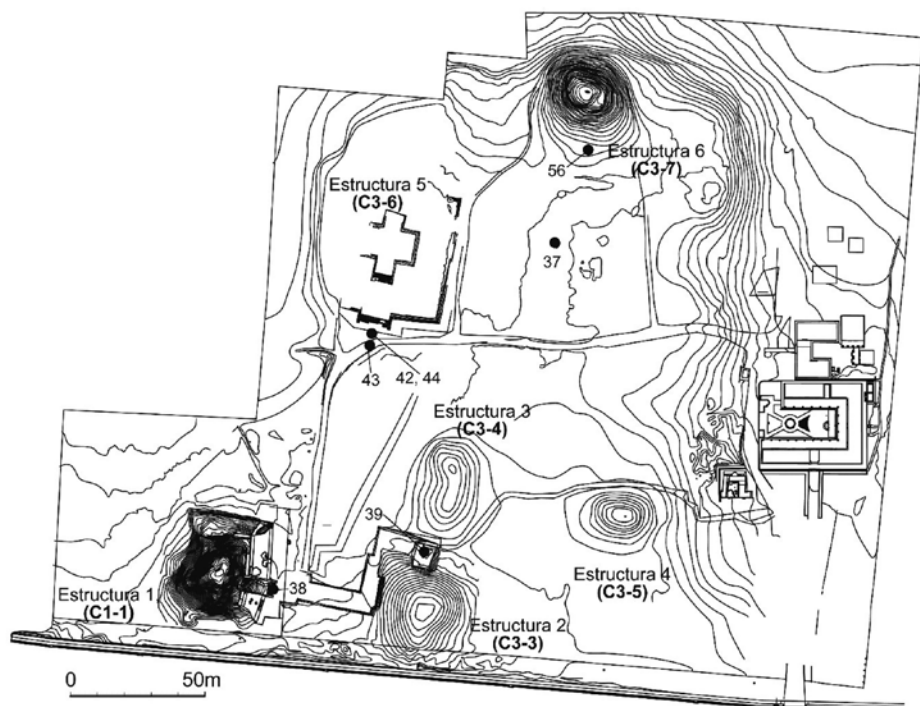


Figura 16. Monumentos encontrados en Casa Blanca, Chalchuapa

Según la información dada por los empleados del parque, una parte de esta escultura estaba descubierta, la cual luego se sacó. La pieza estaba sobre una columna cuadrada en la que se montó un trono tetrápode, sobre el cual está sentado un animal decapitado (posible jaguar), con la cola enrollada atrás y el miembro viril al frente (Ito, 2000b). En Guatemala se encuentran varios pedestales con mesa-altar tetrápode, entre los cuales se exponen genitales masculinos solo en dos pedestales guatemaltecos (Ito, 1998).

#### **A-4. Monumentos 38 y 39**

Durante la investigación arqueológica realizada por la Universidad de Estudios Extranjeros de Kioto, se descubrieron los Monumentos 38 y 39 (Figura 16. El Monumento 38 (Figura 9b) se encontró en el piso al pie de la escalinata de la Estructura 1 (C1-1). Tiene forma discoidal y un lado esculpido bruscamente, el cual representa el rostro de un mono o de ser humano, posiblemente se trate de un cráneo, ya que solo se encuentra la cavidad en la parte de los ojos (Ito, 2000b). En El Jocote, también se encontró una escultura de un cráneo frente a la escalinata de la Estructura A-1, la cual corresponde al periodo Posclásico Tardío (Ichon, 1979; Ichon y Grignon, 1981).

El Monumento 39 (Figura 9c) se encontró frente a la pared del muro norte de la Estructura 2 (C3-3). En el piso de esta estructura, se identificó una cavidad (3.3 x 1 m) en la que se sembró esta escultura. Tiene dos partes, la cabeza y el cuerpo, presenta la mejilla hinchada y la parte bucal no definida. La cabeza representa una dualidad, una parte como cráneo y otra normal. En la cabeza tiene una protuberancia semejante a una cresta sagital, como la “Cabeza de Jaguar Estilizado”, Barrigones de costa sur de Guatemala (Monumentos 46, 47, Bilbao; Monumento 3, Concepción), Monumento 5 (Tonalá), Monumento 5 (La Venta) y Monumento 5 (Cerro de Las Mesas), entre otras (Ito, 2020). El cuerpo está redondeado con otro rostro invertido con ojos, nariz y cabello, detalle que indica que no está terminado (Figura 4c; Ito, 2000b).



### **A-5. Monumentos 40 y 41 y 56**

En la zanja al lado norte del Cementerio de Tazumal se encontró el Monumento 40, el cual está quebrado a la mitad por la excavación de la misma zanja (Figura 2 y 4d). Tiene una canaleta en el centro de la parte superior, por lo que Shibata cree que es posible que sea una piedra de moler (Shibata, 2005), aun así, podría ser una escultura de un acueducto como los Monumentos 45 y 47 de Kaminaljuyu (Parsons, 1986). Se encontró un fragmento de acueducto de piedra en la superficie de la Estructura 1 (B1-1; Carnegie Institute of Washington, 1929c, d).

El Monumento 41 se encontró en el área de Nuevo Tazumal (Figura 8e). No se sabe su contexto arqueológico (Comunicación personal con Shione Shibata, 2021). Está trabajada rústicamente para tener forma cuadrada. Tiene una cavidad de 30 cm de diámetro en el lado superior y un rostro antropomorfo o zoomorfo con dos ojos y boca esculpidos en un lado lateral. En la costa sur de Mesoamérica, se encuentran altares con cavidad en el lado superior y/o rostro en el lado lateral (Ito, 2013, 2015). El Monumento 56 se encontró en el lado sur de la Estructura 6 (C37; Figuras 16 y 10b), en la excavación Extensión 8 de la Trinchería 1 que realizó Shione Shibata en Casa Blanca. En contextos del periodo Posclásico fue localizada esta escultura con el lado esculpido hacia arriba. Shibata cree que la pieza es preclásica reutilizada en el periodo Posclásico (Comunicación personal con Shione Shibata 2021).

### **A-6. Monumentos 42, 43, 44 y 45**

En la excavación realizada por Akira Ichikawa, se encontraron los Monumentos 42, 43 y 44 (Ichikawa et al., 2009). Al frente de la Estructura 5c (C3-6) se encontró una Estela Lisa (Monumento 42) y al sur de la misma un Altar Liso (Monumento 43). Los Monumentos pertenecen al periodo Preclásico Tardío por la estratigrafía y los materiales encontrados debajo de la estela lisa. Al lado oeste del Monumento 43 se encontró una escultura del tipo “Cabeza de Jaguar Estilizado” (Monumento 44). Cree Ichikawa que corresponde a una ofrenda a la estela lisa.

Durante la excavación en la Cuchilla, al sureste del Parque Arqueológico de Casa Blanca se encontró el Monumento 45 en un estrato del Preclásico Tardío (Ichikawa y Shibata 2007, 2008, comunicación personal con Akira Ichikawa 2021). Es un fragmento de escultura con bajo relieve, en el cual tiene un diseño antropomorfo en el perfil izquierdo (Figura 17a).

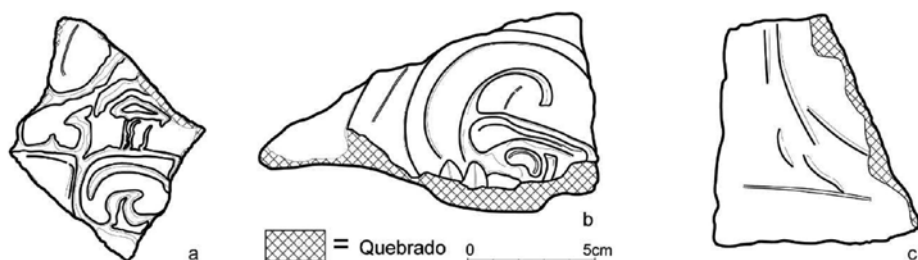


Figura 17. Monumentos encontrados en Chalchuapa  
a. Monumento 45, b. Monumento 57, c. Fragmento de escultura

### A-7. Monumentos 46, 47, 48 y 49

Durante la investigación arqueológica de la Universidad de Nagoya, se encontraron dos Cabezas de Jaguar Estilizado y 2 fragmentos de estela al sur de la Estructura E3-1 (Figura 5 y 18).

En la Trinchera 1-2, el Monumento 46, estaba sembrada en el piso, no encontrándose ningún hoyo para ponerlo (Figura 6a) por lo que es posible que cuando se construyó el piso se instaló la escultura, enterrándola al nivel de la orilla de su rostro para ser mostrada viendo al cielo. La mitad inferior de la escultura está trabajada a manera de espiga en forma de un disco, para sembrarla en la tierra. El monumento es zoomorfo; presenta dos ojos huecos; sobre las órbitas mantiene dos volutas mismas que corren del exterior al interior. En las fauces, se encuentra un objeto colgante sobre el labio inferior, el cual se divide por una acanaladura central en dos partes diferentes. El lado izquierdo solo tiene dos partes divididas simples, el derecho se dividen horizontalmente en tres partes y verticalmente en dos partes por la incisión, en total son seis segmentos,

cada segmento tiene una línea incisa en la forma de U; la “U” está en posición normal en los tres superiores e invertida en los tres inferiores. Se observa una protuberancia redonda en el segmento superior central. En las fauces hasta su nariz se encuentra una hendidura hacia arriba, mientras sobre la nariz una cresta en forma cuadrada alargada.

En la Extensión Este 1 de la Trinchera 1-2, se encontró el Monumento 47, sembrado en el mismo piso (Figura 6b). No se encontró ninguna huella de hoyo para ponerlo, por lo cual podría haber sido puesto al formarse el piso, dejando solo una parte de la escultura para ser vista, como brotando en la tierra. Tiene dos ojos diferentes; el ojo derecho está hueco y el izquierdo normal. Sobre los ojos se encuentran las mismas volutas. De las fauces, que se entrecorta hacia arriba hasta su nariz, se extiende un objeto, como una lengua, abajo de las encías superiores, sobre el labio inferior.

Con base en los contextos arqueológicos de ambas esculturas, se puede deducir que la ubicación de los Monumentos 46 y 47 fue planificada antes de que se construyera el piso (Figura 5 y 6), colocando las dos esculturas como parte del mismo.

En la Trinchera 1-1, se encontró el Monumento 48 (Figura 5 y 10a), que se hallaba incrustado en el mismo piso en el que se encontraron los Monumentos 46 y 47, con el lado esculpido hacia abajo. Es un fragmento de estela de estilo Izapa-Kaminaljuyu en bajorrelieve donde es posible observar una banda terrestre en la cual se encuentra un símbolo de “U”, semejante al fragmento encontrado en el Edificio Chay de Kaminaljuyu trabajado con la misma técnica escultórica y diseño (Figura 10c; Shibata, 1994). Sobre una base de petate o trono, colocada en esta misma banda, se identifica a una persona sentada por su rodilla. Por esta escena es interpretada como un posible líder político o “señor”.

En la superficie del lado Sur de la Estructura E3-1, se identificó otro fragmento de estela, el Monumento 49 (Figura 8f). No tiene ningún diseño, solo está trabajado para tener, por lo menos, un lado liso.

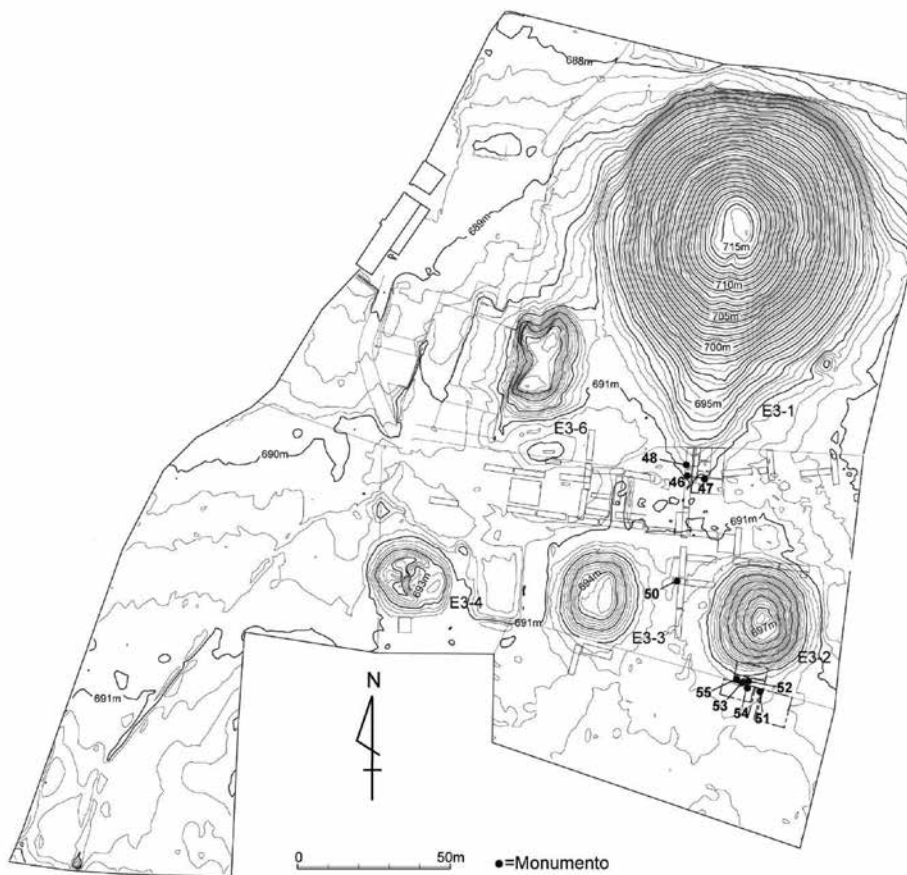


Figura 18. Ubicación de Monumentos en El Trapiche, Chalchuapa

### A-8. Monumento 50

En la Trinchera 1-5 y su Extensión Oeste, se encontró el Monumento 50 (Figura 5). Es un altar liso que estaba incrustado en el piso. Es posible que para ponerlo se hubiera excavado un hoyo pequeño.

### A-9. Monumento 51

En la Trinchera 8-1, se encontraron varias concentraciones de piedras en la parte superior de la capa de tierra café amarillenta (Figura 2: 12). En una de estas concentraciones de piedras, se encontró el Monumento

51. Tiene una fecha de cuenta larga realizada con la técnica de incisión fina, la cual se puede interpretar como Bak'tun 7 (Figura 3 a y 4a, b; Ito y Stuart, 2019).

#### **A-10. Monumento 52, 53, 54 y 55**

En la Extensión Oeste 1 de la Trinchera 8-1, se encontró una concentración de piedras donde se localizó el Monumento 52, la estela lisa con dos altares lisos, Monumentos 53 y 54 (Figura 3). El Monumento 53 se ubica al Este del Monumento 52, mientras el Monumento 54 al Oeste del mismo. Según el contexto arqueológico, se colocó el Monumento 52 acostado, y el Monumento 53 sobre el piso (Piso 4; Figura 3d) para luego construir otro piso encima (Piso 3). Cuando terminó la función del piso (Piso 3), alrededor del Monumento 52 se depositaron varias piedras en una cavidad junto con el Monumento 54 (Figura 3c), debajo del cual se encontraron unas vasijas completas y semicompletas en la posición invertida, como posibles ofrendas para el altar liso (M.54). Posteriormente, se construyó otro piso (Piso 2), en el cual depositaron una gran cantidad de piedras en el que se encontró un fragmento de “Cabeza de Jaguar Estilizado” mutilada en posición invertida (M. 55; Figura 4c). Posteriormente, se rellenó con cierta cantidad de tierra café clara para enterrarlos y preparar otro piso nuevo (Piso 1).

#### **A-11. Monumento 57 y un fragmento de escultura**

Se ha informado que se encontraron dos fragmentos de escultura (Comunicación personal con Calora de Perdomo, 2021). El Monumento 57 (Figura 17b) que se obtuvo en el lado Oeste de la Estructura E3-1 al sembrar café y otro fragmento que mantenía unas incisiones superficiales, pudiendo tratarse de un fragmento de una escultura monumental (Figura 17c).

Table 1 Monumentos encontrados en Chalchupá

No. de Monumento	Tipo de escultura	Altura (cm)	Largo (cm)	Ancho (cm)	Descripción	Periodo	Contexto arqueológico	Referencia
22	En redondo	39.00	66.00	25.00	Cabeza de Jaguar Estilizado	Clásico Tardío	In situ, en el frente de pared sur de Estr. B1-1	Foto 52-2-30, Fotos Antiguas de MUNA
30	Liso	—	—	—	Altar	Clásico Tardío	In situ, contra base del do este de Estr. 1a y bajo última	Carnegie Institute of Washington 1929a
31	Bajo relieve	53.50	92.00	20.00	Gran losa	Clásico Tardío?	In situ en el muro oeste de Estr. 1b	Carnegie Institute of Washington 1929b
32	Bajo relieve	19.50	30.50	22.50	Unicórnio con motivo teotihuacano?	Clásico	In situ, Entorno 14b, Estr. 1d, Tazumal	Foto 50-2-55, 142, Fotos Antiguas de MUNA
33	En redondo	—	—	—	Cabeza de Jaguar Estilizado	?	El Refugio	M30: Paredes Umaña 2012
34	En redondo	93.00	95.00	35.00	Cabeza de Jaguar Estilizado	?	En un contexto funerario	M40: Paredes Umaña 2012
35	En redondo	20.00	34.00	20.00	Cabeza de Jaguar Estilizado	?	?	M 62: comunicación personal con Paredes U. 2022
36	En redondo	97.00	61.00	62.00	Figura sedente	?	En el hoyo saqueado, al este de Estr. E3-8	Comunicación personal con Paul Amaral 2017
37	En redondo	121.00	57.00	47.00	Jaguar sobre tronco/pedestal	Preclásico (?)	Plaza, Casa Blanca	Ito 2000
38	En redondo	38.50	37.50	26.00	Cabeza antropomorfa	Clásico?	In situ, en el frente este de Estr. 1 (C1-1)	Escultura 1: Ito 2000
39	En redondo	78.00	53.00	40.00	Cabeza con dualidad	Preclásico?	In situ en el lado norte de Estr. 2 (C3-3)	Escultura 2: Ito 2000
40	En redondo	24.00	73.50	24.50	Acueducto? Piedra de moler?	Clásico ?	Dentro de la zona del lado norte del Cementerio de Tazumal	Sitbela 2005
41	En redondo	40.00	75.00	48.00	Altar con cara en el lado lateral	?	Nuevo Tazumal	Comunicación personal con Sitbela 2021
42	Estela	217.00	50.00	—	Lisa/Columna basáltica	Preclásico Tardío	In situ en el frente sur de Estr. 5 (C3-6), Casa Blanca	Ichikawa 2007: 59
43	Altar	50.00	180.00	120.00	Liso	Preclásico Tardío	In situ en el frente sur de Estr. 5 (C3-6), Casa Blanca	Ichikawa 2007



44	En redondo	36.00	26.00	12.00	Cabeza de Jaguar Estilizado(M. 34)	Preclásico Terminal	In situ, con M. 42, Estr. 5 (C3-6-3rd)	Ichikawa 2007:80
45	Bajo relieve	9.50	8.00	—	Rostro humano en perfil izquierdo	Preclásico Tardío	Estrato Ito, La Ouchilla	Ichikawa 2007, 2008
46	En redondo	43.00	63.00	62.50	Cabeza de Jaguar Estilizado	Preclásico Terminal	Tr. 1-2/Plaza?, El Trapiche	Cabeza 1: Ito 2014
47	En redondo	50.50	75.50	69.00	Cabeza de Jaguar Estilizado	Preclásico Terminal	Ext. E. 1, Tr. 1-2/Plaza?, El Trapiche	Cabeza 2: Ito 2014
48	Bajo relieve	70.00	45.00	18.00	Fragmento	Preclásico Tardío	Tr. 1-1/Plaza?, El Trapiche	Ito 2014
49	Estela	45.00	41.00	18.00	Lea/fragmento	?	En humus/ en el frente sur de E3-1	Ito 2014
50	Altar	37.00	63.00	58.00	Lea	Preclásico Tardío	Ext. Oeste 1, Tr. 1-5/Plaza?, El Trapiche	Ito 2014
51	Bajo relieve	22.50	27.50	10.00	Fragmento/Bakun 7	Preclásico Tardío	Tr. 8-18tr E3-2, El Trapiche	Ito y Stuart 2019, Ito 2021
52	En redondo	26.00	80.50	42.00	Cabeza de Jaguar Estilizado	Preclásico Tardío	Ext. O. 18tr E3-2, El Trapiche	Ito 2021
53	Estela lisa	270.00	90.00	70.00	Lisa/ con parte molida o pulida	Preclásico Tardío	Ext. O. 18tr E3-2, El Trapiche	Ito 2021
54	Altar liso	50.00	80.00	55.00	LisoEste	Preclásico Tardío	Ext. O. 18tr E3-2, El Trapiche	Ito 2021
55	Altar liso	40.00	90.00	84.00	LisoOeste	Preclásico Tardío	Ext. O. 18tr E3-2, El Trapiche	Ito 2021
56	Bajo relieve?	38.90	25.50	17.70	Trabajado en un lado	?	En el frente sur de Estr. 6 (C3-7), Casa Blanca	Comunicación personal con Shibata 2021
57	Bajo relieve	14.50	4.00	4.50	Trabajado en un lado	?	En el lado oeste de Estr. E3-1, El Trapiche	Comunicación personal con Familia Perdomo, 2021
—	Bajo relieve	9.00	8.00	3.50	Trabajado en un lado	?	En el lado oeste de Estr. E3-4, El Trapiche	Comunicación personal con Familia Perdomo, 2021