

# Enseñanza de Educación Física en la universidad pública de Honduras. Enfoques y perspectivas

## Physical education teaching at the public university of Honduras. Approaches and perspectives

*Ernesto Betancourt Andino<sup>1</sup>*  
*José Luis Canto Ramírez<sup>2</sup>*

### Resumen

En Honduras, el Currículo Nacional Básico (CNB), Secretaría de Educación de Honduras (2003) demanda que la Educación Física contribuya a la formación integral de los alumnos; actualmente se carece de estudios en apoyo de la estilística metodológica de enseñanza integral en dicha asignatura. Con el “Cuestionario del estudiante para observar y evaluar la clase en Docentes Universitarios de Educación Física”, CUEDUFIS, aplicado a una muestra no probabilística de 838 alumnos, se analizó la prevalencia de estilos de enseñanza de Educación Física en Universidades Públicas de Honduras; desde la Metodología Tradicional (MT) y/o de Enfoque Formativo Integral (EFI), según López y Moreno (2000). 538 estudiantes identificaron el estilo con EFI, 252 observaron el estilo con tendencia a EFI, 45 percibieron el estilo con tendencia entre EFI y MT; tres el estilo con tendencia de MT. Ninguno identificó la MT.

*Palabras Claves: Educación física, estilos de enseñanza, enseñanza tradicional, enfoque formativo integral*

<sup>1</sup>ebetancourthhn@yahoo.com, Doctor en Psicología Deportiva. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Honduras. <https://orcid.org/000-0001-9819-674X>

<sup>2</sup>cantoramirez@yahoo.com.mx, Doctor en Educación. Universidad Pedagógica Nacional, México. <https://orcid.org/0000-0002-8478-963X>

Recibido 21 de septiembre de 2020 / Aceptado 29 de noviembre de 2020

## Abstract

In Honduras, the National Basic Curriculum (CNB), Secretaría de Educación de Honduras (2003) demands that physical education contributes to the comprehensive training of students; currently there is a lack of studies in support of the methodological stylistics of integral teaching in this subject. With the “Student Questionnaire to observe and evaluate the class in University Teachers of Physical Education”, CUEDUFIS (in Spanish), applied to a non-probabilistic sample of 838 students, revealed the prevalence of Physical Education teaching styles in Public Universities in Honduras; from the Traditional Methodology (TM) and/or Integral Formative Approach (IFA), according to López and Moreno (2000). 538 students identified the style with IFA, 252 observed the style with a tendency to IFA, 45 perceived the style with a trend between IFA and TM; three the style with trend to TM. None identified the TM.

*Keywords: Physical education, teaching styles, traditional teaching, comprehensive training approach*

## Introducción

Mosston y Ashworth (1993) citados por Menéndez y Morales (2001, p. 1), han realizado un profundo estudio para presentar un espectro de estilos de enseñanza de Educación Física como una teoría unificada de la enseñanza, y, las principales características del modelo son:

1. Identificar el lugar que ocupa cada estilo en el espectro.
2. Identificar la estructura y función de cada estilo.
3. Identificar el conjunto exclusivo de objetivos que cada estilo puede lograr.
4. Explicar la contribución de cada estilo al desarrollo físico, social, emocional, cognitivo y moral del individuo.

Además, en la propuesta de Mosston y Ashworth (1993), se reflejan diez estilos de enseñanza, estos son: 1) mando directo, 2) práctica, 3) recíproco, 4) auto-evaluación, 5) inclusión, 6) descubrimiento guiado, 7) pensamiento divergente, 8) programa individual, 9) alumno iniciado, y 10) auto-enseñanza; estilos que los autores tipifican, los primeros

cinco (1-5), como reproductivos (tradicionales), y los subsiguientes (6-10), como estilos productivos (activos).

Aunque las contribuciones de Mosston y Ashworth (1993) han redefinido a la didáctica de la Educación Física, en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), éstas no se han reflejado como una práctica cotidiana; de modo similar ha ocurrido en la Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán” (UPNFM), donde se admite “la inexistencia de un modelo pedagógico que oriente la labor docente tanto en la metodología, la implicación didáctica y la evaluación”. (Auto evaluación de la Carrera de Educación Física, 2003, p. 7); afirmación que explica, por sí misma, la tendencia de los docentes hacia el uso de los estilos reproductivos en la enseñanza de Educación Física. (Mosston y Ashworth, 1993).

Por otro lado, sobre el aspecto curricular, Coello (2010) ilustra el rol de una Comisión Nacional de Reforma de la Educación; creada por la Secretaría de Educación de Honduras, en las siguientes líneas:

La comisión tuvo por finalidad el estudio, la orientación y la dirección técnica de los procesos de reforma de la educación nacional, en los niveles de parvularia, primaria, media y Escuela Superior del Profesorado Francisco Morazán, estableciendo las relaciones necesarias con la Universidad Nacional Autónoma de Honduras y otros centros del nivel superior dependientes de otras Secretarías de Estado. (p. 35).

Las gestiones de la Comisión Nacional de la Reforma de la Educación, condujeron a la construcción del Curricular Nacional Básico (CNB), Secretaría de Educación de Honduras (2003); señalando las bondades que ofrece a la educación el área de Educación Física:

Facilita el desarrollo de todas las capacidades que giran en torno a la formación corporal, para conseguir el grado más elevado de posibilidades físicas, corporales, expresivas, rítmicas, motrices, lo cual es base para el desarrollo de la personalidad, la capacidad intelectual, afectiva y relacional. La práctica de la Educación Física es fundamental en la vida de los seres humanos, sin discriminación alguna, ya que contribuye a mejorar la calidad de vida, por tanto, debe ser parte de los estilos de vida saludable desde muy temprana edad. (p. 312).

No obstante, en estudios de campo ha quedado evidenciado que la normativa del CNB no es congruente en la práctica escolar. Coello (2010, p. 208), plantea que en ocho centros educativos urbanos y rurales de los departamentos de Francisco Morazán y Comayagua, “el 53% de los docentes considera que de las 5 áreas curriculares a la que dedican nada o poco tiempo es el área de Educación Física”; Además,

De acuerdo con lo observado en las 24 aulas, en todas se observó en lugar visible el horario de clases, también se constató en el cuaderno de planes didácticos las previsiones para desarrollar las cinco áreas, pero durante se permaneció en los centros a ningún grado o sección se le observó desarrollando el área de Educación Física. (...) Es lamentable que más de la mitad de los niños/as no reciban el beneficio del área de Educación Física. Coello (2010, p. 210)

Coello (2010, p.1), afirma que al revisar el transcurso de la implementación del CNB, “se tiene evidencia que el proceso de desarrollo curricular inició en el año 2006 y que a la fecha no se ha podido conocer su evolución”; razón por la cual se ha desarrollado la presente investigación, con el propósito de determinar ¿cómo contribuyen las Universidades Públicas de Honduras en el fortalecimiento e implementación del CNB?; tomando en cuenta que son formadoras de formadores en el área de Educación Física.

Para coadyuvar a la formación integral de los alumnos, en el CNB, su normativa prescribe:

Usar diferentes estrategias metodológicas y la implementación de procedimientos que contribuyan a organizar de forma científica, racionalmente y con sentido social, práctico y utilitario, los conocimientos, conceptos, procedimientos y actitudes, conlleva a formar hondureños constructores, críticos, reflexivos e impulsores de soluciones individuales y colectivas. (Secretaría de Educación de Honduras, 2003, p. 16).

El requerimiento de un enfoque holístico, en el estilo de enseñar Educación Física, se encuentra implícito en el objetivo del área de Educación Física y Deportes:

Promover la salud física, mental y emocional de los y las alumnas; desarrollar la sensibilidad, la imaginación y la creatividad para contribuir al bienestar individual

y social en la vida cotidiana; valorar la cultura del movimiento como un medio para la manifestación de actitudes y valores propios de la personalidad tanto individual como colectiva. (Secretaría de Educación de Honduras, 2003, p. 53).

Al declararse en el rediseño de las Carreras de pregrado de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, y, específicamente de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán que se asume el modelo curricular por competencias, (UPNFM, 2014), mana el interés social de la presente investigación, éste radica en: ¿cómo contribuir a impactar en el encargo social de que, a futuro, los docentes en proceso de formación (estudiantes de Educación Física) se desenvuelvan con las competencias académico-profesionales integrales que demanda en su implementación el CNB?; es decir, que se coadyuve a la formación integral de los estudiantes universitarios de Educación Física para la enseñanza de ésta área pluridisciplinaria. La investigación se ha realizado en el nivel de la educación superior; desde el Enfoque Formativo Integral (EFI), López y Moreno (2000), y de la perspectiva estudiantil.

En el diseño e implementación del CNB el gran ausente ha sido el propio docente hondureño; en este sentido:

Existe acuerdo en reconocer que el impacto de los nuevos diseños curriculares en el proceso real del aula es mucho menor del esperado; agrega, que uno de los factores que explica la resistencia al cambio pedagógico curricular son los profesores; justificados en sus condiciones de trabajo, sus posibilidades en la carrera, su origen social e, incluso, sobre sus conocimientos académicos. (Coello, 2008, p. 26)

### ***Educación Física, enfoques y perspectivas en la enseñanza***

En la concreción de la calidad educativa, los quehaceres en el ámbito de la docencia son puntos sensibles; los docentes son responsables de las labores que a diario se desarrollan en el aula, ellos deciden qué hacer y cómo hacerlo; en consecuencia, cualquier actividad curricular, en educación formal, depende, en gran medida de lo que ellos resuelven hacer, en el tercer nivel de concreción curricular, el aula de clases. Estas decisiones pasan por el

estilo para planificar, desarrollar la clase y evaluar, en tal sentido el acto didáctico podría realizarse, por ejemplo, mediante el uso de estilos de enseñanza tradicionales y/o de estilos de enseñanza con EFI, López y Moreno (2000); el EFI demanda desplegar estrategias metodológicas activas, en las que el centro de atención es el estudiante y los objetivos a lograr son de carácter cognitivo, procedimental y actitudinal; aspectos que López y Moreno (2000) reivindican en su Modelo Estilístico, basados en la afirmación que cuando se enseña la Educación Física, con un Enfoque Formativo Integral, se desarrolla, holísticamente, los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales; desde otra perspectiva, se afirma que los estilos de enseñanza de Educación Física con Enfoque Formativo Tradicional se caracterizan por ser transmisores, suelen estar asociados a una metodología más reproductiva, “los más conocidos y aplicados son: el mando directo, modificación del mando directo y asignación de tareas” (Barrera, 2010, p. 1). Reforzando el discurso didáctico, en relación a los enfoques metodológicos en la enseñanza de Educación Física, López y Gonzáles (2006), afirman que:

En la actualidad, consideramos que existen dos enfoques extremos de concebir una clase de Educación Física: el tradicional y el integral. Entre estos dos enfoques extremos se dan matices de clases que se aproximan a lo integral o se alejan de este enfoque, con una tendencia clara hacia lo tradicional. Las características que identifican estos dos enfoques se hacen evidentes en los objetivos, contenidos, métodos, estilos, medios y formas de evaluación de la clase, así como en el papel que asumen el profesor y el alumno como componentes personales del proceso de enseñanza aprendizaje. (p. 5).

La decisión de emprender la presente investigación obedeció a la necesidad y a la oportunidad de contribuir con una reflexión que oriente la toma de decisiones para la mejora en la calidad de la educación en el Sistema Educativo de la República de Honduras, en general, y de la Educación Física, en particular; estudio realizado bajo la perspectiva del modelo teórico del Enfoque Formativo Integral Físico-Educativo, López y Moreno (2000) o Enfoque Formativo Integral (EFI); tomando como fundamento el constructo de la “integralidad, variabilidad y diversidad en Educación Física” expresado por López y Moreno (2000).

La integralidad como soporte y fin de los procesos educativos en el Sistema Educativo hondureño, es, también, un valor explícito en el CNB, Secretaría de Educación de Honduras (2003):

En la Propuesta de Transformación de la Educación Nacional, presentada por la Secretaria de Educación (2000), se expresa que existe necesidad de formar integralmente al ciudadano y ciudadana para que responda con eficacia y eficiencia a las demandas de una sociedad que exige recursos humanos aptos para incorporarse a un mundo competitivo. (p. 8).

El CNB en Honduras, es de obligatoria implementación, en el marco normativo de la educación de 1ro a 9no grado, mediante actos didácticos a ser realizados por los docentes en servicio, y, a futuro, por los maestros en formación en las Universidades Públicas de Honduras; quienes, en la actualidad, son estudiantes de las carreras de Educación Física, cursando y aprobando sus respectivos planes de estudio, tanto en la UNAH, como en la UPNFM. En relación al marco normativo de CNB, Coello (2010, p. 242), afirma que: “El proceso de desarrollo curricular en Honduras, concretado en el CNB, responde al referente teórico tecnológico, tradicional y práctico, es prescriptivo y de aplicación nacional”.

En cuanto a la valoración de la calidad educativa, en general, y, de la clase de Educación Física, en particular, esta investigación se propuso evaluarla, ya no sólo desde la perspectiva de la presencia del docente frente a los alumnos; sino a partir de la observación y de la evaluación en la enseñanza de Educación Física, por los estudiantes.

La investigación consistió en identificar los estilos de enseñanza de Educación Física que emplean los docentes en las Universidades Públicas de Honduras, para tal efecto se trazó alcanzar objetivos, tanto de carácter general, como objetivos específicos.

### ***Objetivo general***

Inferir cuál es la prevalencia de estilos de enseñanza de Educación Física en las Universidades Públicas de Honduras, con respecto a la Estilística de Enseñanza Tradicional y de Enfoque Formativo Integral (EFI), según la tipología estilística desarrollada por López y Moreno (2000).

### **Objetivos específicos**

1. Realizar, en la comunidad estudiantil, un estudio exploratorio, transversal en relación a la prevalencia de estilos de enseñanza de Educación Física en las Universidades Públicas de Honduras, desde el enfoque de estilos tradicionales y de EFI, según la estilística didáctica sustentada por López y Moreno (2000).
2. Determinar qué semejanzas/diferencias estadísticas introducen las variables independientes: Universidades Públicas de Honduras, género de estudiantes, edad de estudiantes, espacios pedagógicos, formación académica estudiantil, docentes de los espacios pedagógicos y género de los docentes de los espacios pedagógicos, sobre la prevalencia de estilos de enseñanza tradicionales y de EFI, para enseñar Educación Física en las Universidades Públicas de Honduras.
3. Evaluar si las variables independientes: Universidades Públicas de Honduras, género de estudiantes, edad de estudiantes, formación académica estudiantil, espacios pedagógicos, docentes de los espacios pedagógicos y género de los docentes de los espacios pedagógicos, son predictoras estadísticamente significativas con respecto a la prevalencia de estilos tradicionales y/o de EFI, para la enseñanza de Educación Física en las Universidades Públicas de Honduras.
4. Construir una definición de estilo de enseñanza congruente con el discurso de la estilística metodológica de EFI, de López y Moreno (2000).

El interés científico del estudio se dirigió a la posibilidad de contribuir a determinar la prevalencia de estilos de enseñanza de Educación Física en las Universidades Públicas de Honduras, a través de las perspectivas de los estudiantes, y, en relación a los enfoques que evalúan la estilística metodológica en Educación Física como estilos de enseñanza tradicionales (EET), y modelos didácticos reconocidos como estilos de enseñanza con EFI, López y Moreno (2000).

El rediseño de los Programas de Estudio de Educación Física en las Universidades Públicas de Honduras, se encuadra en el modelo curricular con enfoque por competencias, planteado por el Proyecto Tunning, del Espacio Europeo de Educación Superior, (Plan de Estudios EF - UPNFM, 2008: 5).



El enfoque del modelo curricular por competencias demanda que el desarrollo del CNB contribuya al logro de los fines la educación nacional, tal y como se manifiesta en el siguiente enunciado:

Formar de manera integral al hondureño y a la hondureña, para que pueda realizar por decisión propia su proyecto de vida y contribuir a la formulación de un proyecto de país, que permita la superación de las condiciones socioeconómicas y culturales, personales, regionales y nacionales. (Secretaría de Educación de Honduras, 2003, p. 16).

De forma similar, la formación integral se plantea en los Objetivos de Currículo Nacional Básico “Potenciar la formación integral de la población mediante el desarrollo de un currículo que considerando conceptos, procedimientos y actitudes impulse la formación en el campo de la ciencia, la tecnología, los valores y el desarrollo humano”. (Secretaría de Educación de Honduras, 2003, p. 16)

Es a partir de esa exigencia curricular que se genera la contradicción fundamental del problema objeto de estudio, porque en primer lugar, a) el CNB demanda que la asignatura de Educación Física sea impartida de modo que los contenidos estudiados en dicha área curricular contribuyan a la formación integral de los alumnos, y, en segundo lugar, b) actualmente, Honduras carece de estudios que den cuenta de la contribución a la calidad educativa, a través del estudio de la estilística metodológica en la clase de Educación Física, con EFI, en las Universidades Públicas de Honduras.

Por el escenario histórico-cultural y que los docentes, en servicio y los docentes en formación, tienden a enseñar como ellos han aprendido, se ha planteado el siguiente problema científico: ¿Cómo contribuir a identificar estilos de enseñanza de Educación Física en las Universidades Públicas de Honduras, según la prevalencia estilística de enseñanza con Metodología Tradicional (MT) y/o de Enfoque Formativo Integral, según el enfoque metodológico propuesto por López y Moreno (2006)?

En el estudio predominó, de principio a fin, la convicción de no hacer valoraciones en términos de buenos estilos o de malos estilos de enseñanza en Educación Física.

## Discusión teórica

Desde una base comportamental y desde el reconocimiento a los múltiples significados existentes de Estilos de Enseñanza, Martínez y Geijo (2007 p. 403), citados por Renes (2017 p. 3) los conceptualizan como:

Categorías de comportamientos de enseñanza que el docente exhibe habitualmente en cada fase o momento de la actividad de enseñanza que se fundamentan en actitudes personales que le son inherentes, que han sido abstraídos de su experiencia académica y profesional, que no dependen de los contextos en los que se muestran y que pueden aumentar o aminorar los desajustes entre la enseñanza y el aprendizaje.

Martínez (2008, p. 1), afirma el que estilo de enseñanza es una manera personal (particular) de realizar el acto didáctico; además que los estilos de enseñanza no deben considerarse como camisas de fuerza, en tanto que es recomendable el uso variado de estilos de enseñanza, en dependencia de los contextos en las aulas. De modo literal lo expresa así:

Los estilos de enseñanza están referidos a la forma con la que se realiza la docencia, existiendo diferentes maneras de impartirlas como los resultados obtenidos de ellas. No existe un estilo único o ideal de enseñanza, pues dependerá de los objetivos que se necesiten alcanzar, ya que cada uno de ellos tiene sus propias características

Márquez (2013, p.1) afirma que “Los resultados demuestran una tendencia a los estilos de enseñanza Participativos dejando de lado los Tradicionales quienes predominaran en el pasado”.

Márquez (2013), también ha visibilizado el aporte de Delgado (1998), quien concluyó que entre los futuros profesores/as existe una tendencia hacia Estilos Innovadores (...), y una clara valoración negativa hacia los Tradicionales.

Márquez (2013), manifiesta que entre los profesores de Educación Física se observa también una tendencia a considerar deseable la utilización de estilos cognoscitivos y una clara valoración negativa hacia los estilos de enseñanza de la Educación Física valorados como Tradicionales. Al respecto, Cuéllar y Delgado (2000) resumen que:

El estilo de Enseñanza adoptado por el profesorado condiciona la relación de éste con los distintos elementos del acto didáctico, de forma que marca las propias relaciones entre los mismos. El profesor eficaz deberá dominar diferentes Estilos de Enseñanza y saber aplicarlos tras establecer un análisis previo de la situación. Deberá saber, también, combinarlos adecuadamente y transformarlos para crear otros nuevos. Existen numerosos textos que estudian el papel del Continuum de los estilos de enseñanza (E.E.) en Educación Física. Existen vínculos consistentes entre el Continuo de E.E. y las respuestas del alumnado por lo que puede afirmarse que la enseñanza adecuada depende más de las competencias que de conocimientos. Numerosos investigadores destacan la importancia de que se realicen investigaciones y experiencias sobre los Estilos de Enseñanza, ya que éstos no son productos acabados; están en permanente cambio y adaptación a los contenidos, los alumnos/as, el contexto en que se desarrollan, etc.

López y Moreno (2000, p. 3), expresan que: “integralidad, variabilidad y diversidad son categorías diferentes que han de darse como una unidad en el proceso educativo para lograr una mayor contribución de la Educación Física a la formación global de la personalidad, utilizando las actividades físico-deportivas”.

Epistemológicamente, la Educación Física ha sido escenario de abundantes tendencias, algunas de ellas en franca contraposición con el discurso filosófico y las prácticas pedagógicas de otras, a continuación, se esbozan algunas premisas, con el propósito de contribuir a fundamentar a la Educación Física con un Enfoque Integral Físico Educativo, o, Enfoque Formativo Integral, López y Moreno (2000), como, también, se le denomina en la presente investigación.

1. “La actividad física sobre el ser humano no ha de estar centrada en el movimiento sino en el ser que se mueve. Por lo tanto, su efecto “nunca es parcial, cualquier intervención en el movimiento sobre él afecta a todo el sistema. De ahí su proyección integradora”. (Lagardera, 1988, citado por Castañer y Camerino, 1993, en López y Moreno, 2000, p. 3).

2. “La Educación Física es ante todo y sobre todo educación, [...] es una dimensión particular del fenómeno educativo, un proceso de relación físico-educativa, [...] La Educación Física pretende un enriquecimiento de la persona en relación consigo mismo, con otras personas y con el mundo que le rodea” (Cecchini, 1996), citado por López y Moreno (2000, p. 3).
3. El fenómeno físico-educativo como objeto de una Educación Física integral, es reafirmado también por Cagigal (1979) citado por López y Moreno (2000, p. 3), al considerarla una educación del hombre (ámbitos cognoscitivos, afectivos y motores) por medio del movimiento.

Una clase de Educación Física enseñada con EFI, con el propósito de contribuir a implementar un currículum para un desarrollo más integral (Moreno y Gutiérrez, 1998, en López y Moreno, 2000: 2), “requiere de un profesor de Educación Física capaz de ser un orientador, un investigador, un creador del proceso enseñanza-aprendizaje para dar respuesta a la necesidad de lograr la integralidad en la diversidad”.

Por su parte, González (1995), citado en López y Moreno (2000, p. 4), afirma que “esta breve aproximación al marco conceptual del Enfoque Integral Físico-Educativo quedaría sin su necesario soporte psico-pedagógico e ideológico si en dicho marco no se analiza y se incorpora la siguiente afirmación”, cuyo contenido constituye un reconocimiento al aporte de Vygotski a la educación, misma que siguiendo la primigenia línea de pensamiento de éste y la de los autores supra citados plantean:

Desde nuestro punto de vista, para poder abordar científicamente este problema y comprender lo que significa, es necesario partir del enfoque histórico cultural como premisa de la concepción pedagógica y entender la relación existente entre aprendizaje y desarrollo. Partir de este enfoque significa, según González Maura, (1995), reconocer el carácter rector de la enseñanza para el desarrollo físico psíquico, considerándolo como fuente de ese desarrollo.

En éste posicionamiento teórico, es evidente que la obra de Vygotski impregna la aproximación al objeto de estudio de la estilística en la enseñanza de la Educación Física

mediante un enfoque integral físico educativo, o como se ha dicho, se le denomina en la presente investigación, Enfoque Formativo Integral.

A continuación, se enuncian algunos de los principales argumentos, en los que López y Moreno (2000) se apoyan para fundamentar las relaciones pedagógicas que constituyen la unidad construida por y entre integralidad, variabilidad y diversidad, de donde se origina el modelo de enseñanza de Educación Física con Enfoque Formativo Integral:

1. Comprender la relación entre aprendizaje y desarrollo en un contexto histórico-cultural determinado,
2. El aprendizaje es una actividad social y no sólo un proceso de realización individual,
3. La enseñanza bajo esta concepción y bajo presupuestos científicos debe caracterizarse por ser desarrolladora, consciente y objetiva,
4. La enseñanza que desenvuelve, no parte de las características logradas por los estudiantes en un determinado período de la vida; sino de sus posibilidades de desarrollo determinadas por la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP),
5. Por lo anterior, resulta imprescindible revelar como mínimo dos niveles evolutivos, el de sus capacidades reales y el de sus posibilidades para aprender con ayuda de los demás,
6. La diferencia entre estos dos niveles es lo que se denomina ZDP, que se define como “la distancia entre el nivel real de desarrollo determinado por la capacidad de resolver un problema y el nivel de desarrollo determinado potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz”, López y Moreno (2000),
7. El principio de la Zona de Desarrollo Próximo tiene una trascendental importancia desde el punto de vista metodológico, para el diagnóstico del aprendizaje, la programación de la enseñanza y la investigación pedagógica, en tanto permite una visión integral y diversa de los sujetos como personas y como seres sociales,
8. El Enfoque Integral Físico Educativo tiene como premisa fundamental al alumno como sujeto activo de su propio aprendizaje,

9. En las clases de Educación Física las diferencias individuales se destacan por múltiples factores,
10. Un aspecto estrechamente vinculado con el tema y que no podríamos dejar de mencionar es la necesidad de la integración que tienen los niños que padecen una determinada discapacidad.

A partir de la discusión teórica expuesta se pueden definir Estilos de Enseñanza Tradicional y estilos de enseñanza con Enfoque formativo Integral (EFI).

Barrera (2010), ofrece un constructo de estilo de enseñanza de Educación Física, con enfoque tradicional:

Los estilos de enseñanza son una herramienta básica para poder llevar a buen puerto el proceso enseñanza aprendizaje, siendo la forma peculiar de elaborar el programa, dar la clase o relacionarse con los alumnos. Dentro de la gran clasificación de los estilos de enseñanza se encuentran los estilos de enseñanza tradicionales o transmisores que suelen estar más asociados a una metodología reproductiva y donde evidentemente tiene unos aspectos positivos y otros que no lo son tanto. (p. 1).

A continuación, se define Estilo de Enseñanza de Educación Física, en cuyo texto se plasman las particularidades del EFI y la característica tridimensional del “Cuestionario del Estudiante para la observación y la evaluación de la clase en Docentes Universitarios de Educación Física” CUEDUFIS. Es el acto didáctico a través del cual el docente proyecta y realiza la clase (de Educación Física) para y con los alumnos; proceso durante el que se prevén las necesidades didácticas personales y no personales requeridas en la planificación, el desarrollo y la evaluación. En dependencia del enfoque multilateral del modelo estilístico a implementar, el propósito es contribuir a la formación integral de los estudiantes, en consonancia con su diversidad y variabilidad, desarrollando de forma holística los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, como un medio, para inducirlos al aprender a aprender, y, a educarlos para la libertad.

Retomando el respaldo teórico de López y Moreno (2000), arribamos a la conclusión que ofrecen López y Moreno (2000, p. 5), en las siguientes palabras:

Como conclusión parcial podemos plantear que lo expresado hasta aquí constituye nuestra argumentación pedagógica de la unidad existente entre integralidad, variabilidad y diversidad como elementos consustanciales de un Enfoque Integral Físico – Educativo en la enseñanza de la Educación Física. Los estudios sobre Estilos de Enseñanza de Educación Física en la universidad debieran servir de estímulo para profundizar en los aspectos didácticos de la enseñanza; ayudar a los profesores en formación y a los docentes que empiezan su carrera pedagógica, que sirvan para romper la inercia del no cambio en la manera de enseñar. Los docentes universitarios de Educación Física, en servicio, y los docentes en formación; estudiantes de las Carreras de Educación Física, tienen el desafío de usar la estilística metodológica tradicional y/o de enfoque formativo integral (EFI); en razón de su pertinencia, establecer sinergias estilísticas, entre los diversos enfoques, en dependencia de las necesidades que se presentan en los escenarios pedagógicos universitarios.

## **Métodos y materiales**

Se ha realizado un estudio descriptivo, transversal, desarrollado para indagar acerca del contexto didáctico de la enseñanza de Educación Física en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras y en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Por medio de esta investigación se estudió tanto cuanto fue necesario para visibilizar el objeto de estudio y ofrecer una sencilla y eficaz propuesta de jornadas de capacitación didáctica, para contribuir a mejorar la enseñanza de Educación Física en las Universidades Públicas de Honduras, con énfasis en el EFI.

Para recoger la información se aplicó el “Cuestionario del Estudiante para observar y evaluar la clase en Docentes Universitarios de Educación Física”, CUEDUFIS; para tal propósito se dispuso de un instrumento, expresamente validado, avalado por un 61.4% de varianza ( $F = 19.497$ ,  $p = .000$ ), y, un coeficiente alfa de Cronbach = 0.938, calificado de “excelente”, según los criterios de evaluación de George y Mallery (2003, p. 231, citado por Hernández y Pascual, 2017, p. 160). El cuestionario tuvo como objetivo observar y evaluar, a través de la opinión de los estudiantes, el estilo de enseñanza de Educación Física en Universidades Públicas de Honduras, desde la óptica metodológica del Enfoque

Formativo Tradicional y/o del Enfoque Formativo Integral planteado por López y Moreno, (2000); éste consta de tres dimensiones desglosadas en 22 ítems: cinco referidos a la fase de planificación, 11 relacionados con el desarrollo de la clase y seis corresponden a aspectos vinculados con la evaluación, las opciones de respuesta son del tipo escala de Likert y corresponden de: (5) Siempre a (1) Nunca. Validado, por opinión de 32 expertos, se utilizó el método Delphi, fue aplicado como estudio piloto a 279 estudiantes; los datos obtenidos, tanto en el pilotaje, como en el estudio realizado, fueron analizados con herramientas de estadística descriptiva y de estadística inferencial, en particular SPSS V.21.

Tabla 1

*Dimensiones del CUEDUFIS*

Varianza: 61.4% F=19.947 p=.000 Dimensiones agrupadas	Operativización de las dimensiones (3)	Regresión Lineal Estilos de enseñanza (EE) e ítems de cada dimensión Datos desagregados
1. Planificación	Planificación, preparación didáctica de la clase de Educación Física. Proyecto de la clase en la etapa de pre impacto.	ANOVA: 1, 3, 7, 11, 14, 15 R <sup>2</sup> = .522 (52.2%) F = 49.466 p = .000
2. Desarrollo	Desarrollo de la clase de Educación Física. Interacciones profesor y alumnos, elementos personales del proceso enseñanza aprendizaje, durante la clase. Etapa de impacto.	ANOVA: 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13, 16, 17 R <sup>2</sup> = .533 (53.3%) F = 267.654 p = .000
3. Evaluación	Evaluación en la clase de Educación Física. Verificación multilateral del logro de los objetivos de aprendizaje; eficacia de las interacciones de los elementos personales del acto didáctico. Etapa de postimpacto.	ANOVA: 18, 19, 20, 21, 22 R <sup>2</sup> = .533 (53.3%) F = 267.654 p = .000

**Nota:** elaboración propia, información obtenida a través de la aplicación del CUEDUFIS

La Tabla 1, comunica las tres dimensiones que conforman el modelo teórico del EFI, López y Moreno (2000); estudiadas a través del “Cuestionario del Estudiante para observar y evaluar la clase en Docentes Universitarios de Educación Física”, CUEDUFIS, estas son: a) planificación: corresponde a la etapa de pre impacto en el momento de preparar, organizar



la clase de Educación Física, estudiados los seis ítems de forma desagrega explicaron el 52.2% de la varianza ( $p = .000$ ), b) desarrollo de la clase de Educación Física: se concreta en la interacciones profesor y alumnos, elementos personales del acto didáctico de enseñar y de aprender durante o después de la clase, las respuestas de sus respectivos 11 ítems, desagregados, dieron cuenta del 53.3% de la varianza ( $p = .000$ ) y c) evaluación en la clase de Educación Física: comprobación, con enfoque integral, del logro de los objetivos de aprendizaje; eficacia de las interacciones de los elementos personales del acto didáctico. Esta dimensión y sus cinco ítems, desagregados, arrojaron valores estadísticos correspondientes al 53.3% de la varianza ( $p = .000$ ).

El modelo tridimensional del EFI, por medio de las respuestas de sus 22 ítems, agrupados, explican el 61.4% de la varianza ( $F = 19.497$ ,  $p = .000$ ).

Para la observación y evaluación de la clase de Educación Física, López y González (2006) diseñaron y sometieron a su respectiva validación la Guía de observación de la clase de Educación Física (La Guía). La Guía es el referente bibliográfico y técnico que dió origen al CUEDUFIS.

La población estudiantil, de las dos Universidades Públicas, atendida en el tercer período académico del año 2019 fue de  $N = 1030$  en total, y la muestra de la investigación, de tipo no probabilística, por conveniencia  $n = 838$ , equivalente al 81% de ese universo ( $N$ ). Los alumnos observadores y los docentes observados, participaron voluntariamente, después de un proceso de inducción, en la siguiente proporción:

4. de las Carreras de Educación Física, de las 2 Universidades Públicas de Honduras, cuya Sede Central es Tegucigalpa, capital de Honduras: Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) con 273 estudiantes de la Carrera de Educación Física, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM) con 212 estudiantes de la Carrera de Educación Física, y,
5. estudiantes de otras Carreras de estudio, en cuyos planes se contempla la posibilidad de cursar y aprobar espacios pedagógicos electivos, con contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, vinculados con la Educación Física, la Recreación,

el Deporte y la Actividad Física con Fines de Salud: UNAH con 240 estudiantes con formación general en Educación Física y UPNFM con 113 estudiantes con formación general en Educación Física (Tabla 2).

Tabla 2

## Formación académica estudiantil (FAE)

Universidades Públicas de Honduras: UNAH y UPNFM	Formación académica estudiantil (FAE)		Total
	FAE especializada en Educación Física	FAE general en Educación Física	
UPNFM-Sede Central (Tegucigalpa)	212	113	325
UNAH-Sede Central (Tegucigalpa)	273	240	513
Total	485	353	838

**Nota:** UPNFM: Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, UNAH: Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

## Resultados

En el Figura 1 se representan las unidades muestrales que constituyeron los sujetos del estudio, es una muestra no probabilística, en relación a la variable independiente Formación Académica Estudiantil (FAE), dicha variable fue operativizada como: estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) y de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM), que reciben formación profesional en las respectivas carreras de Educación Física, así, FAE especializada, en Educación Física (485 alumnos; aproximadamente 58% estudiantes de las carreras de Educación Física de la UNAH y de la UPNFM y otra parte de la muestra (353 alumnos, 42% de los estudiantes de clases electivas), formación académica estudiantil general, en Educación Física. Como era de esperar y recomendable, los estudiantes de las carreras de Educación Física son mayoría ( $n = 485$ , equivalente a aproximadamente el 58%) con respecto al resto de alumnos de las clases con contenidos generales en Educación Física ( $n = 353$ , equivalente a 42%).

Figura 1

*Formación académica estudiantil (FAE), muestra no probabilística*

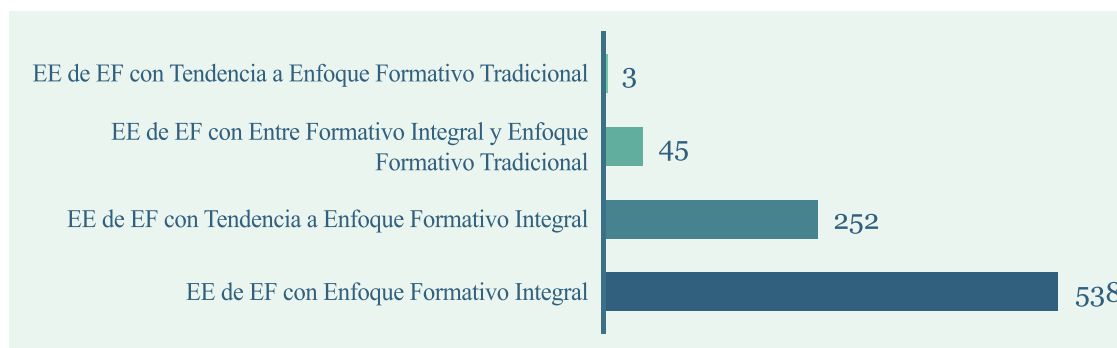


**Nota:** elaboración propia, información recogida a través de CUEDUFIS

De la lectura la Figura 2, se percibe que en relación al aspecto estilístico de la enseñanza de Educación Física, el estudio se fundamentó en el Modelo del Enfoque Formativo Integral (EFI), propuesto por López y Moreno (2000); el mismo abarcó un espectro de cinco tendencias metodológicas: 1) Estilo de Enseñanza con Enfoque Formativo Integral (64% opiniones estudiantiles,  $p = .001$ ), 2) Estilo de Enseñanza con tendencia a Enfoque Formativo Integral (30% de las perspectivas de los alumnos,  $p = .001$ ) 3) Estilo de Enseñanza con tendencia entre Enfoque Formativo Integral y Enfoque Formativo Tradicional (5% afirmaciones de los alumnos observadores y evaluadores,  $p = .001$ ), 4) Estilo de Enseñanza con tendencia a Enfoque Formativo Tradicional (1% de opiniones de discentes,  $p = 0.001$ ) y 5) Estilo de Enseñanza con Enfoque Formativo Tradicional, nadie opinó al respecto (0%).

Figura 2

*Enseñanza de Educación Física en la Universidad Pública de Honduras. Tendencia estudiada según criterios estilísticos de López y Moreno (2000)*



**Nota:** elaboración propia, información recabada a través de CUEDUFIS

Tabla 3

*Estilos de enseñanza (EE) de Educación Física (EF) en la universidad pública de Honduras (UPH). Enfoques y perspectivas. Estudio de siete variables independientes agrupadas*

Variable dependiente (VD)	Variables independientes (VI)	Varianza (%)	Índice de Fisher (F)	Significancia estadística (p)
Estilos de enseñanza de Educación Física (EE de EF)	Universidades públicas de Honduras (UPH), Espacios pedagógicos (EP), Formación académica estudiantil (FAE), Género (estudiantes), Edad (estudiantes), Docente de espacio pedagógico (DEP) y Género (docentes) agrupadas. Son VI predictoras, estadísticamente significativas, de Estilos de enseñanza de Educación Física en la Universidad Pública de Honduras.	2.2%	2.720	0.009

**Nota:** Elaboración propia, información recogida por el CUEDUFIS

La Tabla 3 ofrece un resumen del análisis de varianza (ANOVA) practicado a las siete variables independientes (VI) del estudio “Enseñanza de Educación Física en la Universidad Pública de Honduras. Enfoques y Perspectivas”: 1) Universidades Públicas de Honduras, 2) Espacios Pedagógicos, 3) Formación Académica Estudiantil, 4) Género (estudiantes), 5) Edad (estudiantes), 6) Docentes de los Espacios Pedagógicos y 7) Género (docentes)., con respecto a la variable dependiente Estilos de Enseñanza de Educación Física (EF). En conjunto, las siete variables independientes, agrupadas, en esta investigación, han resultado ser predictoras estadísticamente significativas de Estilos de enseñanza de Educación Física en las universidades públicas de Honduras, formadoras de formadores en el Área Curricular de Educación Física; según el modelo estilístico del Enfoque Formativo Integral, López y Gonzáles (2006); con un respaldo estadístico de 2.2% de variabilidad, de  $F = 2.720$  y  $p = 0.009$ .

Tabla 4

*Estilos de Enseñanza (EE) de Educación Física en la universidad pública de Honduras. Estudio de siete variables independientes, desagregadas*

Variable Dependiente	Variables Independientes	Varianza (%)	Índice de Fisher (F)	Significancia estadística (p)
Estilos de enseñanza de Educación Física (EE de EF)	Universidades Públicas de Honduras (UPH)	1.30%	10.59	0.001
Estilos de enseñanza de Educación Física (EE de EF)	Espacio pedagógico (EP)	0.90%	7.481	0.006
Estilos de enseñanza de Educación Física (EE de EF)	Formación académica estudiantil (FAE)	0%	0.107	0.744
Estilos de enseñanza de Educación Física (EE de EF)	Género, estudiantes (GE)	0.20%	1.323	0.25
Estilos de enseñanza de Educación Física (EE de EF)	Edad, estudiantes (Ed. E)	0.10%	0.884	0.347
Estilos de enseñanza de Educación Física (EE de EF)	Docente de los Espacios Pedagógicos (DEP)	0.90%	7.227	0.007
Estilos de enseñanza de Educación Física (EE de EF)	Género, docente (G. DEP)	0.30%	2.657	0.103

**Nota:** elaboración propia, a partir de información recabada a través del CUEDUFIS

En la Tabla 4 se muestran los resultados del estudio de ANOVA realizado a cuatro variables independientes, desagregadas, para determinar si son o no son variables, independientes, predictoras estadísticamente significativas de la variable dependiente Estilos de Enseñanza (EE) de Educación Física en las Universidades Públicas de Honduras; las relaciones de dependencia de las variables mencionadas se enmarcan en su probable relación estadística con los Estilos de enseñanza de Educación Física, con Enfoque Formativo Integral, de los académicos cubanos López y Moreno (2000). Dichas variables independientes son: 1) Formación Académica Estudiantil, que, de manera extrema, explica el 0% de la varianza de los EE de EF en la UPH ( $F = 0.107$ ,  $p = 0.744$ ), 2) Género, estudiantes (0.2%,  $F = 1.323$ ,  $p = 0.250$ ), c) Edad, estudiantes (0.1%,  $F = 0.884$ ,  $p = 0.347$ ), y 4) Género de los docentes de los espacios pedagógicos (0.3%,  $F = 2.657$ ,  $p = 0.103$ ). Por el significado de los

valores estadísticos antes enunciados se pudo inferir que ninguna de las cuatro, anteriores, variables independientes estudiadas, de forma desagrupada, son predictoras estadísticamente significativas de estilos de enseñanza en la universidad pública de Honduras. Para contribuir a la correcta interpretación de los resultados antes mencionados, se debe tener en cuenta que la muestra del estudio ( $n = 838$ ) es no probabilística, en consecuencia, su ámbito de validez se limita a los sujetos y al contexto de la presente investigación. Asimismo, en la Tabla 4, se muestra el estudio, mediante el ANOVA, de tres variables independientes desagrupadas: 1) Universidades Públicas de Honduras, varianza 1.3%, ( $F = 10.59$ ,  $p = 0.001$ ), 2) Espacios Pedagógicos, que explican el 0.9% de la varianza,  $F = 7.481$ ,  $p = 0.006$  y 3) Docentes de los Espacios Pedagógicos, varianza 0.9%,  $F = 7.227$ ,  $p = 0.007$ . Por los valores estadísticos y su significado, referidos a las tres variables independientes que se estudiaron, se pudo determinar que éstas son predictoras estadísticamente significativas de estilos de enseñanza de Educación Física en la universidad pública de Honduras.

Debe considerarse que la implicación metodológica de la muestra del estudio ( $n = 838$ ), es no probabilística; por tal razón, no es adecuado asumir una inferencia generalizada e ilimitada, su validez se circunscribe a los sujetos y a las condiciones socioculturales del contexto en el que se realizó la presente investigación científica.

Tabla 5

*Resumen del análisis de varianza (ANOVA) de tres variables independientes, agrupadas*

Variable dependiente (VD)	Variabes independientes (VI)	Varianza (%)	Índice de Fisher (F)	Significancia estadística (p)
Estilos de Enseñanza de Educación Física (EE de EF)	Universidades públicas de Honduras (UPH), Espacio pedagógico (EP) y Docentes de los espacios pedagógicos (DEP) Son VI predictoras estadísticamente significativas de Estilos de enseñanza de Educación Física en la universidad pública de Honduras.	1.30%	3.527	0.0015

**Nota:** elaboración propia, con información obtenida por el CUEDUFIS

En la Tabla 5 se expone un extracto del análisis de varianza (ANOVA) de tres variables independientes, agrupadas, estas son: 1) Universidades Públicas de Honduras, 2) Espacios pedagógicos y 3) Docentes de los espacios pedagógicos, en relación a la variable dependiente Estilos de enseñanza de Educación Física. A través del ANOVA quedó establecido que las tres VI, estudiadas de forma agregada, cuyos valores estadísticos: % de la varianza, “F” y “p”, apoyan la interpretación de que son predictoras estadísticamente significativas, este conjunto de tres variables independientes explica el 1.3% de la varianza, ( $F = 3.527$ ,  $p = 0.0015$ ). Se subraya que para la realización de la investigación se contó con una muestra no probabilística ( $n = 838$ ); este aspecto metodológico no permite generalizar los resultados; los mismos son aplicables, de modo limitado, al ámbito y condiciones en las que se estudió dicha muestra.

## **Conclusiones**

1. La prevalencia de estilos de enseñanza de Educación Física en las Universidades Públicas de Honduras, con respecto a la Estilística de Enseñanza Tradicional y de Enfoque Formativo Integral (EFI), es, en el siguiente orden, de mayor a menor frecuencia: a) el estilo de enseñanza de Educación Física con Enfoque Formativo Integral, b) el estilo de enseñanza de Educación Física con tendencia a Enfoque Formativo Integral, c) el estilo de enseñanza de Educación Física con tendencia entre el Enfoque Formativo Integral y el Enfoque Formativo Tradicional, d) el estilo de enseñanza de Educación Física con tendencia a Enfoque Formativo Tradicional, e) no hubo ninguna opinión estudiantil con respecto al estilo de enseñanza de Educación Física con enfoque tradicional.
2. La investigación contribuyó a determinar que las siete variables independientes: Universidades Públicas de Honduras, Espacios pedagógicos, Formación académica estudiantil, Género (estudiantes), Edad (estudiantes), Docente de espacio pedagógico y Género (docentes) agrupadas, son VI predictoras, estadísticamente significativas, de Estilos de enseñanza de Educación Física en la Universidad Pública de Honduras (Tabla resumen 1: % de la varianza = 2.2%,  $F = 2.720$ ,  $p = 0.009$ ).

3. El estudio confirmó, a través del análisis de varianza (ANOVA) de siete variables independientes, desagrupadas, que las tres variables independientes: Universidades Públicas de Honduras, Espacios pedagógicos y Docentes de los espacios pedagógicos, son predictoras, estadísticamente significativas, de Estilos de enseñanza de Educación Física en la Universidad Pública de Honduras. De forma similar se estudió y fue comprobado que las cuatro restantes variables independientes: Formación académica estudiantil, Género (estudiantes), Edad (estudiantes) y Género los docentes de espacios pedagógicos, no son predictoras estadísticamente significativas de Estilos de enseñanza de Educación Física en la Universidad Pública de Honduras.
4. En el presente estudio se identificaron tres variables independientes, agrupadas: a) universidades públicas de Honduras, b) espacio pedagógico y c) docente del espacio pedagógico, cuyos valores estadísticos las respaldan como predictoras, estadísticamente significativas, de estilos de enseñanza de Educación Física en las universidades públicas de Honduras: Universidad Nacional Autónoma de Honduras (Sede Central) y Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (Sede Central). Este conjunto de variables independientes explica el 1.3% de la varianza, ( $F = 3.527, p = 0.015$ ).
5. La clase de Educación Física en las Universidades Públicas de Honduras ha sido observada y evaluada por estudiantes de las Carreras de Educación Física y de otras Unidades Académicas afines a este Campo del Conocimiento, en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) y en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM), respectivamente, en términos de una evidente y mayoritaria prevalencia de Estilo de Enseñanza de la Educación Física, con Enfoque Formativo Integral, (EFI), López y Moreno (2000), con el 64% de las opiniones,  $p = .001$ , los estudiantes observaron y evaluaron la prevalencia del Estilo de Enseñanza de Educación Física con tendencia a Enfoque Formativo Integral (30% de las respuestas,  $p = .001$ ), asimismo observaron y evaluaron que los docentes implementan el Estilo de Enseñanza de Educación Física con tendencia entre enfoque formativo tradicional y enfoque formativo integral (5% de las observaciones y su respectiva evaluación,  $p = .001$ ), y, de igual manera manifestaron que los docentes universitarios de Educación Física usan el Estilo de Enseñanza de Educación Física, con tendencia



tradicional (aproximadamente el 1% de las valoraciones de la estilística didáctica,  $p = .001$ ). Con este respaldo estadístico se pudo concluir que lo en la Didáctica para la enseñanzas docentes universitarios de Educación Física de las universidades públicas de Honduras (UNAH y UPNFM, ambas en su Sede Central) satisfacen los criterios para la observación y la evaluación de las buenas prácticas en la didáctica para la enseñanza de Educación Física, así como de la buena calidad al impartir la clase de este Espacio Pedagógico; para tal efecto se han aplicado los criterios apegados a la propuesta de la Guía de observación evaluación de López y Moreno (2000), y, del “Cuestionario del Estudiante para observar y evaluar la clase en Docentes Universitarios de Educación Física”, CUEDUFIS.

6. En el proceso de la Investigación, se construyó una definición de Estilo de Enseñanza, congruente con el discurso del Modelo de Enfoque Formativo Integral, de López y Moreno (2000); asumiendo las complejas interrelaciones existentes entre la característica tridimensional del EFI, y, al carácter trifactorial del CUEDUFIS. En ella se expresan de modo implícito y explícito la integralidad en la variabilidad y en la diversidad para el desarrollo de contenidos teóricos, prácticos y actitudinales; a consideración de la comunidad profesional y expuesta a la crítica académica.

## Referencias

- Barrera Pacheco, P.I. (2010). *Estilos de enseñanza tradicionales o transmisores en Educación Física*. Disponible en EFDeportes.com, Revista Digital. Buenos Aires, Año 15, N° 148. <http://www.efdeportes.com/>, Consultado: 12 de septiembre, 2020.
- Coello Aguilar, D.G. (2010). *Las tendencias curriculares en la reforma educativa-curricular de Honduras: Un análisis de su desarrollo desde la opinión de los actores*. [Tesis de Doctorado, Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán” (UPNFM)].
- Cuéllar Moreno, M.J. y Delgado Noguera, M.A. (2000). *Estudio sobre los estilos de enseñanza en Educación Física*. Disponible en EFDeportes.com, Revista Digital, Buenos Aires, Año 5, N°25. <https://www.efdeportes.com/efd25a/estilos.htm>, Consultado: 27 de octubre, 2019

- Departamento de Educación Física. (2003). Auto evaluación de la Carrera de Educación Física. [Informe de Autoevaluación]. Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán”. Vicerrectoría Académica. Facultad de Humanidades.
- Departamento de Educación Física. (2008). Plan de Estudios de la Carrera de Educación Física. [Rediseño de la Carrera de Educación Física, UPNFM]. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Vicerrectoría Académica. Facultad de Humanidades.
- González-Peiteado, M. (2013). *Los estilos de enseñanza aprendizaje como soporte de la actividad docente*. Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte, Pontevedra Universidad de Vigo. Revista Estilos de Aprendizaje. N° 11, Vol 11.
- Hernández, H.A. y Pascual Herrera, A.E. (2017). Validación de un instrumento de investigación para el diseño de una metodología de autoevaluación del sistema de gestión ambiental. Universidad Internacional Iberoamericana (UNINI-MX, Campeche, México). *Revista de Investigación Agraria y Ambiental* (RIIA, Colombia). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6383705.pdf>, Consultado: 10 de septiembre, 2020.
- López Rodríguez, A. y Moreno Murcia, J.A. (2000). *Integralidad, variabilidad y diversidad. Lecturas: Educación Física y Deportes*. Disponible en EFDeportes.com, Revista Digital, Buenos Aires, Año 5, N° 19. Disponible: <https://www.efdeportes.com/efd19/integr.htm> Consultado: 2 de julio, 2019.
- López Rodríguez, A. y González, M.V. (2006). *Educación Física, más Educación que Física*. 2006. La Habana, Cuba (Capítulo V. La clase de Educación Física).
- López Rodríguez, A. y González, M.V. (2002). *La calidad de la clase de Educación Física. Una guía de observación cualitativa para su observación*. Disponible en EFDeportes.com, Revista Digital, Buenos Aires, Año 8, N° 48. Disponible: <https://www.efdeportes.com/efd48/calidad.htm>, Consultado: 15 de junio, 2019
- Martínez Carbonell, J.A. (2008). *Los estilos de enseñanza en Educación Física*. Universidad de Alicante. Disponible en : <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/41025/6/Tema%205.%20Los%20Estilos%20de%20Ense%C3%B1anza%20en%20Educaci%C3%B3n%20F%C3%ADsica.pdf> Consultado: 21 de octubre, 2020.

- Márquez, C.A. (2013). Uso de los estilos de enseñanza en Educación Física. un estudio exploratorio en alumnos de sexto, séptimo y octavo semestre de la EEFYD en la UJED. *Revista electrónica praxis investigativa ReDIE* Vol. 5, No. 9; julio-diciembre de 2013. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4746103.pdf>, Consultado: 3 de octubre, 2020
- Menéndez Gutiérrez, S. y Morales Ferrer, A.M. (2001). *Los Estilos de Enseñanza en Educación Física*. Conferencia resumen del libro original de Muska Mosston y Sara Ashworth: “La enseñanza de la Educación Física. La reforma de Los estilos”. Instituto Superior de Cultura Física Manuel Fajardo. La Habana, Cuba.
- Reyes, P. (2017). Estilos de Enseñanza: un referente para el nivel educativo de Formación Profesional. Disponible en: <http://innovare.udec.cl/wp-content/uploads/2017/12/Art-4-tomo-3.pdf>, Consultado: 10 de septiembre, 2020.
- Secretaría de Educación. (2003) Currículo Nacional Básico (CNB). Subsecretaría Técnico Pedagógica. Dirección General de Currículo. Tegucigalpa, Honduras.
- UPNFM. (2014). Modelo Educativo de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Tegucigalpa, Honduras.

