



3 Académicos universitarios y salud ocupacional. Importancia de los factores psicosociales y variables sociodemográficas, el caso de un centro universitario regional de la Universidad de Guadalajara, México

BLANCA NOEMÍ SILVA GUTIÉRREZ, RAÚL VICENTE FLORES*

RESUMEN. El objetivo de este artículo es analizar la presencia de factores psicosociales negativos percibidos por los profesores y determinar las asociaciones con las variables sociodemográficas y laborales, en la población estudiada. Es un estudio transversal y correlacional que incluye el total de profesores de un centro universitario regional. Se utilizaron tres instrumentos de investigación, el cuestionario de datos sociodemográficos y laborales, la Escala de Factores Psicosociales en el Trabajo Académico y la Escala de Síntomas de Estrés. Se encontraron asociaciones significativas entre los factores psicosociales, variables sociodemográficas y laborales, además de problemas de salud. Esta investigación aporta evidencias empíricas acerca de características y riesgos del trabajo académico. Es importante considerar evaluaciones periódicas y cambios organizacionales eficientes.

Palabras clave: Factores psicosociales, académicos, trabajo académico, salud ocupacional.

ABSTRACT. The objective is analyse the presence of negative labor psychosocial factors perceived by the professors and to determine what negative psychosocial factors of work are associated to Socio-demographic and work-related variables in this population. It is a transversal, correlational study, comprising all teachers of the campus. Three instruments were used: the socio-demographic and work-related questionnaire, the Scale of Psychosocial Factors in Academic Work and Scale of Stress Symptoms. Significant associations between psychosocial factors and socio-demographic and work-related variables exist, and health problems. This investigation contributes empirical facts about the characteristics and risks of academic work. It is very important to consider the periodic evaluations and efficient organizational changes.

Keywords: Psychosocial factors, professors, academic work, occupational health.

I. Introducción

En el contexto de la globalización y los cambios generados en los últimos años, el estudio de los factores psicosociales en el trabajo y la salud ocupacional, adquieren cada vez mayor relevancia. La conformación actual del profesorado universitario, los cambios y exigencias en el ámbito laboral de las instituciones de educación superior hacen necesaria la investigación de la salud y los riesgos a los que están expuestos los académicos.

Las universidades latinoamericanas experimentan transformaciones importantes a partir de la influencia y el énfasis por el desarrollo del conocimiento, la preeminencia que ha adquirido la investigación, las innovaciones científicas y tecnológicas, el enfoque transdisciplinar, la aparición de nuevas áreas del conocimiento y la creciente demanda estudiantil (Pereira, Pereira, Suárez y Díaz, 2009). A lo antes expuesto se agrega la crisis que experimentan las instituciones de educación superior respecto a la interrelación de políticas para obtener financiamiento,

Recibido: agosto 2014 / aceptado y versión final septiembre 2014.

* Blanca Noemí Silva Gutiérrez. Profesor Investigador Titular en el Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas, Universidad de Guadalajara. Licenciada en Psicología, Maestra en Educación y Doctora en Ciencias de la Salud en el Trabajo. 2. Raúl Vicente Flores. Profesor Investigador Titular en el Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara. Licenciado en Psicología, Maestro en Educación y Doctor en Ciencias del Desarrollo Humano.

las demandas respecto a la ampliación de la matrícula, el mejoramiento de la calidad de los programas educativos, el desarrollo de la investigación, el posgrado y la profesionalización e internacionalización de la planta académica; elementos que dependen necesariamente de las condiciones y características de la población académica en los que es importante considerar los factores demográficos, de salud y laborales.

En el ámbito educativo la salud laboral se consolida como una temática relevante en las últimas décadas, especialmente cuando se estudia la relación entre el ser humano y el trabajo, ya que se ha encontrado que pese a algunos avances importantes realizados por los organismos internacionales, gobiernos, empresas, sindicatos y universidades, el número de accidentes mortales, lesiones y enfermedades ocupacionales sigue siendo elevado (Chu, 2003).

Así como los fallecimientos, las lesiones, las enfermedades, los costos por los accidentes en el lugar de trabajo y la baja productividad, existen otras razones para justificar la importancia que tiene investigar, reflexionar y establecer soluciones frente a las problemáticas que se originan en detrimento de la salud en relación con el trabajo: ofrecer condiciones de trabajo seguras y saludables conduce en la práctica, a tener organizaciones más productivas (Andrade y Gómez, 2008). A esto se suma la necesidad de generar investigaciones que den cuenta de esta problemática en el ámbito educativo, en razón de que no existen estudios suficientes sobre la salud de los docentes, especialmente en el nivel de educación superior.

Investigadores destacados en el campo de la salud ocupacional reconocen que el proceso de trabajo docente es mucho más complejo que el mismo trabajo industrial en tanto que los objetos que se transforman en esta acción son sujetos con los que se establece una relación que sobrepasa el uso de un espacio que no es fijo e inmóvil (Parra, 2005).

La Universidad de Guadalajara considerada a partir del número de estudiantes como la segunda institución más grande de México, no es ajena a la problemática

antes expuesta. El personal académico vive cotidianamente exigencias laborales y profesionales derivadas del contexto mundial actual, incertidumbre relativa a la estabilidad laboral, salarios insuficientes y dificultades para el acceso a prestaciones que garanticen servicios de salud y la obtención de una pensión que permita contar con condiciones de vida dignas.

La importancia del estudio de las condiciones de trabajo y la salud laboral ha sido reconocida por los efectos que tienen en los individuos y en las organizaciones.

Desde la perspectiva psicosocial los riesgos a los que están expuestos los trabajadores en el transcurso de su jornada laboral tienen su origen en el terreno de la organización del trabajo y aunque sus consecuencias no son tan evidentes como las de los accidentes de trabajo y las enfermedades profesionales, no por ello son menos reales. Estos problemas se manifiestan en aspectos como ausentismo, desempeño, estrés, conflictos interpersonales, ansiedad y de manera general en la calidad de vida y la salud de los trabajadores.

El centro universitario que se analiza en este estudio es uno de los campus regionales de la Universidad de Guadalajara creado en el contexto de la reforma académica vigente a partir del año 1994. En este campus, más del 60% de los académicos son profesores contratados por asignatura. La proporción de profesores de tiempo completo es del 36%. Del total de la planta académica más del 50% tiene una relación de trabajo de tipo temporal.

De acuerdo con las edades y antigüedad laboral, el personal académico va a permanecer vinculado a la institución hasta la edad mínima de 65 años; criterio establecido a partir del actual Sistema de Pensiones y Jubilaciones de la Universidad de Guadalajara.

El perfil de los académicos de este centro universitario destaca por la conformación de una planta académica con edades promedio de 38 años; trayectorias académico-laborales que incluyen actividades no solo de docencia sino también de investigación, gestión, difusión y tutoría, además de diversas actividades adicionales que significan niveles de estrés y de desgaste profesional específicos. Lo anterior a pesar de tratarse de un Centro Universitario de

reciente creación, en comparación con los Centros Universitarios Metropolitanos de la Universidad de Guadalajara que poseen antecedentes y trayectorias diferentes.

Esta población académica participa a la vez de un conjunto de condiciones y relaciones laborales generadas en el marco normativo institucional que posee un clima organizacional particular; importante para la comprensión del conjunto de factores que intervienen en las condiciones de salud laboral de los académicos.

En el marco institucional parte del personal académico de este centro universitario se incorporó en el contexto de los cambios del proceso de reforma académica. En este sentido los académicos han experimentado cambios respecto a lo que tradicionalmente se consideraban funciones básicas de un profesor universitario, y se incorporaron a un esquema que conlleva una amplia gama de actividades que caracteriza en la actualidad el trabajo académico universitario.

Las expectativas y motivaciones iniciales del personal se transforman con el paso del tiempo, confrontando realidades, cotidianidades y aspiraciones (Silva, 2006).

Para el personal académico procedente de escuelas y facultades propias del modelo previo a la reforma académica, la integración a un nuevo modelo de organización académica y administrativa, de igual manera ocasionó conflictos, incertidumbre, resistencias y a la vez expectativas y aspiraciones.

Ante estos antecedentes y el contexto actual, es relevante indagar acerca de las condiciones de trabajo y aspectos específicos de la salud de los académicos de este centro universitario, para conocer las percepciones que poseen acerca de las dificultades en el contexto laboral.

La investigación tuvo como objetivo analizar las posibles asociaciones entre variables sociodemográficas y laborales y los factores psicosociales que pueden constituir riesgos para la salud, en el trabajador académico.

El modelo de referencia para el análisis del fenómeno antes expuesto recupera algunos de los elementos teóricos desarrollados por la Organización Internacional del Trabajo (1998); integra además la perspectiva psicosocial representada por Gil-Monte y Peiró (1997) y Peiró (1999).

Se trata de un estudio que analiza la interacción entre el académico, las características del puesto que desempeña, los riesgos a la salud y los aspectos organizacionales involucrados.

Se aportan datos relevantes acerca del perfil sociodemográfico de la población académica, asociaciones significativas de las variables sociodemográficas y laborales respecto a los riesgos psicosociales y los padecimientos actuales de la población académica.

Los resultados presentan los principales riesgos psicosociales en el desempeño de las actividades cotidianas que realizan los académicos y el nivel en el que se considera que estos aspectos están presentes y afectan las labores cotidianas; se identificaron a la vez los principales síntomas de estrés laboral en este grupo poblacional, además de analizar las asociaciones y los valores Odds Ratio (OE) para determinar factores de riesgo específicos, respecto a las variables sociodemográficas y factores psicosociales.

II. Metodología

El diseño de investigación corresponde a un estudio de tipo no experimental. Es una investigación transversal y correlacional en la que participaron ciento noventa y un académicos vigentes en el año 2010, por medio de un censo de la población académica del centro universitario. Los nombramientos de los académicos incluyen (docentes, investigadores y técnicos académicos de tiempo completo, medio tiempo y por asignatura).

Se logró la participación voluntaria del 91.3% del total de la población académica del centro universitario en el período de la aplicación (209 académicos). Once académicos tienen dos contratos, como técnicos y profesores por asignatura o tiempo completo y asignatura. Se eliminaron los cuestionarios de cuatro participantes por no proporcionar las respuestas completas a los distintos instrumentos entregados. No se localizó a ocho profesores por motivo de licencia o estudios de posgrado y seis se negaron a contestar argumentando falta de tiempo.

Se aplicaron de manera auto-administrada los siguientes instrumentos de investigación:

1. Cuestionario sociodemográfico y laboral. Diseño propio. 2. Cuestionario de Factores Psicosociales en el Trabajo Académico. (Silva, 2006). Se integra por cuatro dimensiones: Factor I “Interacción y Aspectos Organizacionales”, Factor II “Características del Trabajo”, Factor III “Condiciones del Lugar de Trabajo” y Factor IV “Contenido del Trabajo”. Cumple satisfactoriamente con los criterios de validez de constructo establecida por análisis factorial exploratorio. La confiabilidad del instrumento se obtuvo mediante la prueba Alfa de Cronbach. Se integra por cuatro factores usando valores propios (eigenvalue) > 1 . El promedio de Alfa de Cronbach fue de 0.8817. Es un cuestionario para poblaciones equivalentes, con validez de constructo y confiabilidad interna. 3. Cuestionario de síntomas de estrés (Valderrama y Domínguez, 1994).

El procedimiento para aplicar los cuestionarios se llevó a cabo en los departamentos de adscripción de los académicos. Para ello se entregaron los instrumentos de investigación en el lugar de trabajo. Con el propósito de garantizar el uso confidencial de la información se solicitó a los académicos que depositarán las respuestas en un sobre que ellos mismos sellaron. Debido a la diversidad de horarios de los profesores fue necesario acudir durante un promedio de cuatro semanas a los distintos departamentos para obtener las respuestas de los académicos.

- Consideraciones éticas.

De acuerdo con la normatividad mexicana vigente se trata de una investigación sin riesgo, debido a que no se realizó intervención o modificación intencionada en las variables fisiológicas, psicológicas y sociales de los participantes en el estudio.

Se proporcionó a cada sujeto la Carta de Consentimiento informado en la que se explicó que la participación en el estudio no conlleva riesgo para su integridad personal o laboral, se pidió la aprobación para participar por escrito, se garantizó la confidencialidad y uso de la información con fines estrictamente académicos y se informó de la posibilidad de conocer los resultados

individuales de la investigación. Las cartas de consentimiento firmadas por los académicos, se separaron de los cuestionarios que contenían las respuestas.

Se realizó el análisis descriptivo y correlacional necesario para lograr los objetivos del proyecto. Para ello, se detectaron los principales riesgos psicosociales en el desempeño de las actividades cotidianas que realizan los académicos y el nivel en el que se considera que estos aspectos están presentes y afectan las labores cotidianas; se identificaron a la vez los principales síntomas de estrés laboral en este grupo poblacional, además de analizar las asociaciones y los valores Odds Ratio (OR) para determinar factores de riesgo específicos respecto a las variables sociodemográficas y los factores psicosociales.

El análisis correlacional recurre al valor de la Chi cuadrada (con o sin correlación de Yates) que para ser significativa requiere un valor de $p < 0.05$, así como el factor de riesgo a partir de Odds Ratio (OR), obtenidos con el uso del programa Epi Info6. Los elementos para un OR significativo consideran por lo menos dos de los aspectos principales; el valor OR mayor a 1 y la $p < 0.05$.

III. Discusión de resultados

Los resultados de esta investigación respecto a la evaluación de factores psicosociales en el trabajo académico identificaron en nivel alto y en orden de importancia los siguientes aspectos:

“Condiciones del Lugar de Trabajo” (57.3%), “Interacción y Aspectos Organizacionales” (49%), “Características del Trabajo” (32.8%), y “Contenido del Trabajo” (3.1%). Los porcentajes se refieren a la percepción de los trabajadores académicos en el sentido de que existen elementos negativos que están presentes y caracterizan a las actividades que realizan en su centro de trabajo.

La evaluación de los aspectos psicosociales en el trabajo académico también se analizó a partir del número de factores que obtuvieron el nivel alto en el total de la población participante: con cero factores en nivel alto se reportan 46 sujetos participantes (24%), con un factor el 29.2%, con dos 29.7%, con tres el 15.6% y con los cuatro

factores el 1.6% del total de académicos. De acuerdo con lo anterior, el 76% del total de los participantes consideraron que estaban expuestos a factores psicosociales negativos o de riesgo a la salud en el contexto laboral. La evaluación de los factores psicosociales se considera independiente entre cada uno, por lo que el criterio para que exista factor de riesgo indica que es suficiente la calificación alta en uno de ellos.

La percepción negativa de factores psicosociales en el lugar de trabajo de los académicos es preocupante respecto a las consecuencias que puede tener a nivel individual, organizacional y social. En el ámbito personal implica una valoración relacionada con temas como la calidad de vida, la salud y la satisfacción personal; aspectos fundamentales en el campo del desarrollo humano, elementos que impactan a la vez el nivel organizacional respecto a situaciones como el desempeño o la productividad, la calidad de las funciones sustantivas de docencia e investigación y particularmente el tipo de educación que se proporciona a los estudiantes; así como a nivel general en cuanto al compromiso social de las instituciones de educación superior.

La investigación realizada por Pando et al. (2006), acerca de los factores psicosociales en el trabajo docente en una Universidad privada de Guadalajara, México; reporta los siguientes resultados:

La mayor presencia de factores psicosociales negativos en los docentes de esta universidad se ubicó en los correspondientes a las “exigencias laborales” con un 22.3% en nivel alto y un 58.7% en nivel medio, lo que representa el 81% de exposición a requerimientos constantes de creatividad e iniciativa, uso de verbalización, concentración y esfuerzo visual; mientras que los factores relativos al “contenido y características de la tarea” sólo se presentan de manera negativa en el 16.8% de los sujetos estudiados.

Estudios como el de Caramés (2001), presenta cuatro condiciones que caracterizan el trabajo del docente universitario, la carga física, la sobrecarga mental-combinación de elementos perceptivos, cognitivos-, las relaciones emocionales y los factores ambientales. Esta última condición coincide con el Factor “Condiciones del Lugar de Trabajo” que en la investigación

actual representa el segundo lugar de importancia por el porcentaje más alto en la evaluación de factores psicosociales negativos.

En lo relativo al análisis de los factores psicosociales y la relación de estos con las variables sociodemográficas y laborales la investigación actual arrojó asociaciones estadísticas significativas ($p < 0.05$). En el centro universitario regional que se analizó en esta investigación, quince variables sociodemográficas y laborales arrojaron asociaciones significativas con los factores psicosociales (edad, sexo, grado académico, adscripción, nombramiento –docente, investigador, técnico académico-, categoría, nivel, tipo de contrato, horas de docencia, puesto directivo, otro trabajo, participación en el programa de estímulos, contar con perfil Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP), ser miembro del Sistema Nacional de Investigadores, tener alguna enfermedad). Solo dos –estado civil y antigüedad en la institución- no arrojaron relación. La mayoría de las variables también obtuvieron datos válidos para considerarlas como factores de riesgo respecto a la salud de los académicos.

Una de las variables importantes en el análisis se refiere al tipo de nombramiento. En este centro se encontró que una proporción importante de académicos corresponde a profesores contratados por asignatura (63.8%). A partir de este dato es importante considerar este estatus laboral respecto a las condiciones de trabajo de los profesores y el análisis de los factores psicosociales involucrados. Sin embargo, los resultados indicaron que el tipo de nombramiento (académico de carrera: docentes, investigadores y técnicos académicos) es factor de riesgo respecto a tres factores; “Características del Trabajo” e “Interacción y Aspectos Organizacionales” y “Condiciones del Lugar de Trabajo”, y ser profesor de asignatura obtuvo factor de riesgo en cuanto al número de factores en nivel alto. Ser profesor de carrera presentó un peso muy importante como factor de riesgo en la población académica de este centro universitario, en congruencia con las funciones, exigencias, tiempo de exposición, expectativas y condiciones psicosociales del trabajo académico.

En congruencia con los resultados obtenidos para los profesores contratados por asignatura, que también presentaron factor de riesgo, se ha reportado en investigaciones recientes como la realizada en una universidad de Medellín, Colombia, con docentes contratados por hora cátedra, que la población docente vinculada bajo esta modalidad, por las condiciones de la tarea, la forma de contratación y diversas condiciones del contexto laboral, se encuentran en un nivel medio de exposición a factores de riesgos psicosociales. Se destacan situaciones de vulnerabilidad relacionadas principalmente con una alta carga mental, un mediano riesgo en relación con el contenido específico del trabajo y en lo relacionado con la organización del mismo. En este estudio se concluye que las formas de contratación y la realidad que hoy viven las instituciones, afectan las condiciones físicas y mentales de este grupo poblacional, y que por su relación con los resultados de la calidad de los estudiantes que tienen bajo su cargo, ameritan una intervención directa que permita mitigar dichos riesgos (Velásquez y Bedoya, 2010).

Por otra parte, en la población participante la evaluación de los aspectos psicosociales en nivel alto, el factor que representó los porcentajes más bajos al respecto fue el “Contenido del Trabajo”, con el 3.1%. Lo anterior indica que los académicos se encuentran satisfechos respecto a las tareas propias de la docencia, siendo ésta la actividad principal en este centro universitario, al estar constituido en más del 60% por profesores de asignatura.

Desde esta perspectiva los resultados de la investigación de Herranz, Reig, Cabrero, Ferrer y González (2007), realizada en España, indican que las dos actividades académicas que producen mayor satisfacción entre el profesorado son la docencia y la relación con los estudiantes. Atendiendo a la variable categoría académica, en el estudio anterior se concluye que los profesores más satisfechos con la docencia son los Ayudantes y los Titulares de Escuela Universitaria. Se encontró que ni la edad, ni el género del profesorado parecen afectar al grado de satisfacción con la docencia desempeñada. Respecto de la actividad investigadora, los más satisfechos de todo el profesorado son los Catedráticos de Universidad. El

resto de los profesores muestran niveles de satisfacción bajos con la investigación que hacen o que no pueden hacer. La relación con los estudiantes es referida como una fuente de satisfacción en el trabajo de los profesores. También se aprecia que no está influida por la categoría académica, la edad o el género del profesorado. La relación que se establece con los compañeros representa el cuarto lugar en el orden de actividades percibidas como satisfactorias por el profesorado, es decir, se trata de uno de los aspectos de la vida académica que produce menos satisfacción (Herranz et al., 2007).

- Análisis de Factores de Riesgo (OR). Variables sociodemográficas- laborales y factores psicosociales.

En el centro universitario, las variables sociodemográficas y laborales arrojaron valores que indican factores de riesgo (OR) para la salud de los trabajadores académicos, respecto al análisis de las dimensiones que incluye la Escala de “Factores Psicosociales en el Trabajo Académico”. De acuerdo con los resultados obtenidos respecto a las variables sociodemográficas - laborales y los factores psicosociales, los factores de riesgo con valores OR significativos estadísticamente se localizaron fundamentalmente en los factores de “Interacción y Aspectos Organizacionales” y en las “Características del Trabajo”.

El factor que agrupa las “Condiciones del Lugar de Trabajo” a pesar de representar el primer lugar en cuanto a niveles altos de presencia de aspectos negativos alrededor del trabajo académico, no constituye factor de riesgo a partir de los resultados que arrojó el análisis estadístico efectuado con el programa Epi Info 6. Las Condiciones del Lugar de Trabajo sólo obtienen relevancia respecto al tipo de nombramiento, particularmente para los académicos de carrera; es decir, que los nombramientos de docente, investigador y técnico académico arrojaron factor de riesgo con dicho factor.

- Salud y síntomas de estrés en personal académico.

Con el propósito de exploración y descripción se realizó el levantamiento de información acerca de los

padecimientos y enfermedades con diagnóstico médico previo, y los síntomas de estrés presentes en la población académica del centro universitario.

El 10% de los académicos participantes en esta investigación señalaron que padecían enfermedades con diagnóstico médico (21 sujetos), y han vivido con la enfermedad reportada hasta por siete años. Las cuatro principales enfermedades reportadas son la hipertensión, diabetes, colitis y cardiopatías.

El análisis de la exposición a factores psicosociales y la presencia de enfermedades obtuvo asociación estadística significativa con el total de factores psicosociales $p=0.03$ y con el número factores psicosociales considerados de riesgo $p=0.04$

Entre quienes manifestaron padecimientos o enfermedades con diagnóstico médico, el 71.4% también posee manifestaciones de desgaste profesional. Este grupo representa respecto al total de los participantes el 7.85%.

En cuanto a la identificación de factores de riesgo (OR), tener padecimientos o enfermedades y el Total de Factores Psicosociales obtienen valores significativos (OR= 2.96, (1.07-8.39), $\chi^2=4.45$, $p=0.03$).

Además de encontrar que las cuatro principales enfermedades son la hipertensión, diabetes, colitis y cardiopatías, se identificaron los principales síntomas de estrés en la población académica, por medio del "Inventario de Síntomas de Estrés". Con base en los resultados de este cuestionario, el 35% de los académicos reportaron síntomas de estrés durante los seis meses previos a la aplicación.

Los tres principales síntomas registrados por los académicos fueron: Dolor de cuello y espalda (14.06%), Gastritis (12.5%) y Fatiga (9.37%).

Es importante señalar que el estrés se manifiesta a través de síntomas físicos y psicológicos y que precisamente el estrés laboral crónico tiene como consecuencia el desgaste profesional o *burnout*, y esta patología laboral está presente en la población académica de este centro universitario en una proporción del 61.7%.

La población académica del centro universitario reportó síntomas de estrés presentes de manera cotidiana

durante los últimos seis meses previos a la aplicación del cuestionario de síntomas de estrés, a pesar de que de manera global el 65,1% del total de las respuestas respecto a los 42 reactivos analizados se reportan en la escala de "nunca". Es decir, que el 35% de los académicos presentaron problemas de estrés durante los seis meses previos a la aplicación del cuestionario.

Si se considera que la edad promedio de los académicos de este centro universitario es de 38 años, este puede ser un factor que amortigua o retrasa la presencia de padecimientos, aunque a pesar de la edad el 10% de la población reportó enfermedades.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2005), señala que el perfil patológico de los profesores indica que las principales enfermedades diagnosticadas a los docentes son: Disonía, enfermedad de la columna, gastritis, varices y estrés. Los principales malestares percibidos por los docentes en forma persistente en el último año son: dolor de espalda, dificultad para concentrarse e insomnio. Los síntomas reportados por los académicos del centro regional, coinciden de manera general con los estudios anteriores.

Respecto a otras investigaciones que estudian la salud de los profesores, en una muestra nacional de profesores de Perú, el 52% de los docentes refieren haber presentado alguna dolencia o daño a su salud en el año previo. Las enfermedades atribuidas al aparato respiratorio se encuentran en primer lugar por ser las más frecuentes, específicamente la faringitis aguda, faringitis crónica y laringitis. En segundo lugar se encontraron las enfermedades y síntomas del aparato digestivo, fundamentalmente gastritis aguda o crónica. En tercer lugar se encuentran en mujeres las afecciones del aparato genitourinario. Las enfermedades del sistema osteomuscular y las afecciones del estado emocional también son frecuentes entre maestros (Soria y Chiroque, 2004).

Al igual que en el centro universitario regional de la Universidad de Guadalajara, en la investigación de Restrepo et al., (2006), las manifestaciones orgánicas más frecuentes de una muestra de participantes en el estudio

con docentes de Medellín Colombia, fueron las de naturaleza músculo-esquelética y gastrointestinales (37.8%).

Existen estudios como el realizado en la Universidad de Córdoba Argentina que analizó la salud femenina en población docente universitaria de la Universidad de Córdoba, Argentina. En esta investigación se encontró que el 38% de las entrevistadas dijeron tener dificultades de salud. Los procesos relacionados al trabajo docente, a la multifuncionalidad o distintos trabajos en dos o tres instituciones diferentes, las cargas excesivas que no dan tiempo para desarrollarlas adecuadamente, las actividades pocas veces distribuidas democráticamente, la tensión de la competencia en terrenos desiguales, entre otros, producen desgaste innecesario. Se señala que el trabajo se torna un gasto de energía en el que el producto del esfuerzo aparece ajeno y enfrentado y la actividad productiva como inútil. Las docentes, al no poder desplegar su potencialidad según el desarrollo de las fuerzas productivas, expresan fuerte tendencia a la enfermedad que incrementa el consumo de medicamentos desde edades tempranas. (Giacone y Silva, 2004).

Los problemas de salud acompañan a los profesores como lo constata diversos estudios que han señalado que las características del trabajo predisponen a los académicos a presentar ciertas alteraciones en su salud.

No se localizaron investigaciones que analicen con la profundidad necesaria la salud de los académicos universitarios, ya sea por institución, entidad y mucho menos por sector. El mayor número de investigaciones en el ámbito educativo ha desarrollado estudios acerca del desgaste profesional, y en una proporción menor los factores psicosociales.

En ambos casos, sólo de manera muy general presentan datos respecto a padecimientos o problemas de salud específicos. El tema de la salud de los docentes, en los distintos niveles y especialmente en la educación superior sigue siendo un asunto pendiente y de gran relevancia por el impacto de la salud de los docentes en los procesos educativos y el crecimiento en términos demográficos de una población que envejece en proporciones aceleradas.

IV. Conclusiones

Los resultados presentan las características de los factores psicosociales de trabajo de un grupo de académicos del nivel de educación superior en el que se manifiestan asociaciones significativas entre variables sociodemográficas y laborales, riesgos específicos y problemas de salud en una población con edad promedio de 38 años. El trabajo de los académicos conlleva riesgos que afectan tanto al trabajador como a la organización universitaria.

La investigación reveló una proporción alta de exposición a factores psicosociales negativos –casi ocho de cada diez–, de acuerdo con la percepción que tienen los académicos de su contexto laboral cotidiano. Los principales factores psicosociales en nivel alto, en orden de importancia fueron: “Condiciones del Lugar de Trabajo”, “Interacción y Aspectos Organizacionales”, Características del Trabajo” y “Contenido del Trabajo”.

Uno de cada diez académicos señaló padecer enfermedades con diagnóstico médico previo, hasta por siete años. Los padecimientos principales fueron hipertensión, diabetes, colitis y cardiopatías. Así mismo la población académica reportó síntomas de estrés presentes durante los seis meses previos al levantamiento de la información. Los tres principales fueron: dolor de cuello y espalda, gastritis y fatiga.

En el centro universitario, quince variables sociodemográficas y laborales arrojaron asociación significativa con los factores psicosociales. De estas variables la mayoría constituyen también factores de riesgo: edad menor al promedio -38 años-, grado académico: -posgrado-, ser académico de carrera -docente, investigador, técnico académico, con un peso fuerte en tres factores y en la evaluación total-, tener contratación definitiva, tener puesto directivo, no tener otro trabajo, tener estímulos al desempeño docente, tener perfil PROMEP, ser miembro del Sistema Nacional de Investigadores y tener padecimientos. También el nivel de estudios de pregrado arrojó valor significativo como riesgo y ser profesor contratado por asignatura.

Es necesario tomar en consideración las variables sociodemográficas y laborales que constituyen riesgos tanto

en la valoración negativa de las condiciones psicosociales como en el desarrollo del estrés laboral, que en su forma crónica conduce al desgaste profesional, considerado en la actualidad como una de las patologías laborales con dimensiones importantes en los docentes de los diferentes niveles educativos.

Los factores que agrupan “Interacción y Aspectos Organizacionales” y “Características del Trabajo” destacaron respecto a la identificación de factores de riesgo vinculados con las variables sociodemográficas y laborales.

El factor que comprende las “Condiciones del Lugar de Trabajo” a pesar de representar el primer lugar en cuanto a niveles altos de presencia de aspectos negativos alrededor del trabajo académico, solo obtuvieron factor de riesgo respecto al tipo de nombramiento, particularmente para los académicos de carrera.

Ser académico de carrera –docente, investigador, técnico académico- se identificó como factor de riesgo respecto a tres dimensiones; “Características del Trabajo”, “Interacción y Aspectos Organizacionales” y “Condiciones del Lugar de Trabajo”, y con el puntaje total de factores psicosociales en nivel alto.

Los académicos de carrera –docentes, investigadores y técnicos académicos- con posgrado y la contratación definitiva, se identificaron como las variables críticas en el desarrollo de propuestas de prevención, atención y de ajustes en los procesos organizacionales.

Estos resultados son relevantes y preocupantes en razón de las consecuencias a mediano y largo plazos respecto a la salud, la productividad académica y la calidad de los servicios universitarios ya que este grupo de académicos constituye el soporte fundamental en el desarrollo de las funciones sustantivas de la universidad y son precisamente quienes representaron las mayores dificultades.

Los datos anteriores no eliminan la importancia de considerar también las repercusiones que puede tener la conformación en este centro universitario de una alta proporción de profesores contratados por asignatura (63.8%) con condiciones de trabajo y exigencias diferentes a las que viven los académicos de carrera y de igual manera,

con riesgos importantes para la salud y consecuencias en la productividad y desempeño.

Estudios como el de Velásquez y Bedoya (2010), han señalado que el tipo de contratación afecta las condiciones físicas y mentales de los profesores. La realidad que hoy viven las instituciones de educación superior no es alentadora al respecto ya que las contrataciones son mayoritariamente de profesores por hora y escasos o nulos incrementos de académicos de tiempo completo. Este panorama plantea desafíos muy importantes hoy en día para las instituciones de educación superior.

Las condiciones de salud de los académicos requieren de investigaciones que analicen las repercusiones para la salud y para la productividad y calidad académica de los servicios educativos. Los costos del acceso a los servicios de salud en la vida laboral activa y en las etapas de jubilación tienen consecuencias en la erogación de recursos a nivel institucional y social. La importancia de considerar los factores psicosociales cobra relevancia en el contexto de la salud laboral respecto a la formulación de estrategias personales, grupales y organizacionales, así como en el diseño y desarrollo de iniciativas que fomenten políticas públicas que atiendan proyectos particulares de prevención y atención a las condiciones de trabajo y a la salud de los trabajadores académicos.

Si se reconoce el papel fundamental que desempeñan los académicos en los procesos educativos y el papel estratégico en la generación de conocimiento; ligados a procesos sociales, culturales y económicos; los esfuerzos que aporten análisis y propuestas tendientes a mejorar la salud laboral de los académicos, posee una innegable utilidad en el corto, mediano y largo plazos; especialmente en el contexto de las instituciones de educación superior donde la investigación es incipiente, pero revela dimensiones importantes.

Las instituciones educativas no pueden ignorar los problemas de salud laboral que vive la población académica y el análisis de los aspectos relacionados con el deterioro del bienestar de quienes constituyen el actor fundamental en el cumplimiento de la misión y compromiso social que poseen. El conocimiento y establecimien-

to de programas de acción en los niveles institucional e individual forman parte de los retos actuales de las instituciones educativas.

De acuerdo con lo anterior, es importante la creación de programas dirigidos al mejoramiento de las condiciones psicosociales de trabajo y el manejo del estrés, dirigidos a la preservación y promoción tanto de la calidad de vida de los académicos, como de la calidad de la educación superior y de las instituciones universitarias. Estas acciones particulares requieren a la vez de iniciativas que generen políticas públicas de aplicación nacional.

El estudio reveló también la importancia de investigar la salud laboral de los académicos universitarios y profundizar en el análisis de las condiciones de trabajo en contextos organizacionales particulares, en los que se manifiestan factores psicosociales específicos. Lo anterior permitirá el avance en la investigación y la posibilidad de establecer análisis comparativos, ya que en la actualidad existen dificultades para valorar resultados en población académica universitaria, debido a que son escasos los estudios que hacen uso de instrumentos de investigación, escalas o criterios homogéneos; además de predominar la presencia de investigaciones en niveles educativos no universitarios.

V. Bibliografía

- Andrade, J.V. y Gómez, I.C. (2008). Salud Laboral. investigaciones realizadas en Colombia, *Pensamiento Psicológico*, 4(10), 9-25. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=80111670002>
- Caramés, B.R. (2001). Causas del Core of Burnout del profesorado universitario. *VII Congreso Español de Sociología en Salamanca*, (222), 11-12. Recuperado de <http://www.ase.es>
- Chu, C. (2003). De una promoción de la salud en el lugar de trabajo hacia la gestión integradora de la salud en el lugar de trabajo: tendencias y evolución. *Red Mundial de Salud Ocupacional. Gohmet*, 6, 1-4, 1-11. Recuperado de http://www.who.int/occupational_health/publications/newsletter/en/gohmet6s.pdf
- Giacone, M.S. y Silva C.M. C. (2004). Trabajo y salud de las docentes de la Universidad Nacional de Córdoba: uso de medicamentos/sustancias lícitas y plan materno infantil. *Revista Latino-Americana Enfermagem* 12(spe),pp.383-390. Recuperado de <http://dx.doi.org>
- Gil-Monte, P.R. y Peiró, J.M. (1997). Desgaste psíquico en el trabajo. España: Síntesis.
- Herranz, B.J., Reig, F.A., Cabrero, G.J., Ferrer, C.R. y González, G.J.P. (2007). *La satisfacción académica de los profesores universitarios*. Universidad de Alicante. Universidad de Alicante. Recuperado de www.eduonline.ua.es/jornadas2007/comunicaciones/2E5.pdf
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2005). *Condiciones de trabajo y salud docente. Estudios de caso de Argentina, Chile, Ecuador, México, Perú y Uruguay*. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001425/142551s.pdf>
- Organización Internacional del Trabajo [OIT]. (1998). Factores psicosociales y de organización. En *Enciclopedia de Salud y Seguridad en el Trabajo*. Volumen II, parte V.
- Pando, M.M., Castañeda, T.J., Gómez, G., Águila, M., Ocampo, A.L., y Navarrete, R.M. (2006). Factores psicosociales y síndrome de burnout en docentes de la Universidad del Valle de Atemajac, Guadalajara, México. *Salud en Tabasco*, septiembre-diciembre, año/vol. 12, núm.003, 523-259.
- Peiró J.M. (1999). *Desencadenantes del Estrés Laboral*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Parra, G.M. (2005). Condiciones de trabajo y salud en el trabajo docente. *Revista Prelac*, 1, 135-145.
- Pereira, H.L., Pereira, B. M., Suárez, A. W. y Díaz, N. M. (2009). Relaciones laborales de los académicos. *Congreso Internacional ALAS 2009*. Buenos Aires, Argentina.

- Restrepo, A.N., Colorado, V.G. y Cabrera, G.A. (2006). Desgaste emocional en docentes oficiales de Medellín, Colombia, 2006. *Rev. salud pública*, vol.8, No.1,63-73. Recuperado de <http://dx.doi.org/>
- Silva, G.N. (2006). *Factores psicosociales y desgaste profesional en académicos. El caso del CUCBA. U de G*. Tesis de Doctorado Inédita. Universidad de Guadalajara, Guadalajara: México.
- Soria J. y Chiroque J. (2004). Salud del maestro Peruano: Salud ocupacional docente. *Instituto de Pedagogía Popular*. Informe No. 23, Lima , Perú.
- Valderrama, P.I y Domínguez T.B (1994) Adaptación y validez de la escala de síntomas de estrés. Facultad de Psicología UNAM (manuscrito).
- Velásquez, A.O. y Bedoya, B.E. (2010). Una aproximación a los factores de riesgo psicosocial a los que están expuestos los docentes contratados bajo la modalidad de horas cátedra en la ciudad de Medellín. *UNI-PLURI/VERSIDAD*. Vol.10, No.2. Recuperado de <http://aprendeonline.udea.edu.co>