



## *Versos a los migrantes hondureños*



*Caminante, migrante, camina,  
que larga jornada te espera,  
para llegar donde imaginas,  
habita el sueño que anhelas.*

*No temas, migrante hondureño,  
la tierra es de Dios, no del hombre,  
camina en busca de tu sueño,  
y escribe orgulloso tu nombre.*

*Si con Dios vas en tu caminar,  
nada habrá que te haga detener,  
así como no detuvo el mar,  
al pueblo guiado por Moisés.*

*Nunca regreses a tu pueblo  
con la cabeza agachada,  
regresa cuando puedas verlo,  
con luz de triunfo en la mirada.*

*Y si a Esquipulas has de volver,  
aquí estrecharemos tu mano,  
de la misma manera que ayer,  
porque tú eres nuestro hermano.*



**Guilver Salazar**

**Pintura:**  
*Sin título*

**Técnica:**  
*Lámina de oro y acrílico sobre  
aluminio*

## 4. Movimientos migratorios internos del Distrito Central y San Pedro Sula en Honduras, 1988-2013

Manuel Antonio Flores Fonseca<sup>1</sup>

DOI: 10.5377/pdac.v14i0.6852

Recibido: 11/04/2018 Aceptado: 02/06/2018

**Resumen:** El estudio de la migración interna en el país ha sido relegado por la notoriedad que ha tenido la migración internacional. Los datos reflejan que en Honduras hay una tendencia al aumento en el número de migrantes internos en las últimas seis décadas, pero más recientemente a partir de la mitad de ese período hay una disminución de la proporción de migrantes. Este artículo con carácter descriptivo muestra el fenómeno migratorio interno partiendo de datos censales a nivel de División Administrativa Menor (DAME) que en este caso es el Municipio. Es de apuntar que la cuantía de la migración absoluta y reciente a nivel de DAME supera a los niveles estimados a nivel de División Administrativa Mayor Departamental (DAM), ya que cuando el nivel geográfico es más reducido hay mayores probabilidades de desplazamiento. Si hay una mayor similitud en las migraciones recientes que en las absolutas a nivel de DAM y DAME, producto de la utilización de un período de referencia más cercano a la fecha de empadronamiento. En Honduras los dos municipios de mayor atractivo migratorio, absoluta y reciente, han sido el Distrito Central y San Pedro Sula. Sin embargo, la primacía migratoria de estos dos municipios ha cambiado espectacularmente al convertirse en divisiones con saldos migratorios recientes negativos, especialmente en San Pedro Sula (municipio con el más alto saldo migratorio negativo reciente del país), y en menor medida también el Distrito Central, aunque ambos reciben y envían fuertes contingentes de migrantes entre ellos, a su vez tienen intercambios a DAME cercanas y lejanas.

**Palabras clave:** Migración interna de Honduras, Migración interna absoluta, Migración interna reciente, Migración interna del Distrito Central y San Pedro Sula.

### Internal migratory movements of the Central District and San Pedro Sula in Honduras, 1988-2013

**Summary:** The study of internal migration in the country has been relegated by the notoriety that international migration has had. The data shows that in Honduras there is a tendency to increase the number of internal migrants in the last six decades, but more recently, from the middle of that period there is a decrease in the proportion of migrants. This research with a descriptive character, studies the internal migration phenomenon based on census data at the level of the Minor Administrative Division, which in this case is the Municipality. It should be noted that the amount of absolute and recent migration at the DAME (Municipality) level exceeds the levels estimated at the DAM (Department) level, the geographic level is lower there are greater chances of displacement. If there is a greater similarity in recent migrations than in absolute migrations at the level of DAM and DAME, product of the use of a reference period closer to the date of enumeration. In Honduras, the two municipalities with the greatest migratory attractiveness, absolute and recent, have been the Central District and San Pedro Sula. However, the migratory primacy of these two municipalities has changed dramatically as they have become divisions with recent negative migration balances, especially in San Pedro Sula (the municipality with the highest negative recent migratory balance in the country), and to a lesser extent, the Central District, although both receive and send strong contingents of migrants among them, in turn they have exchanges with DAME near and far.

**Key words:** Internal migration of Honduras, Absolute internal migration, Recent internal migration, Internal migration of the Central District and San Pedro Sula.

### I. Introducción

La historia refleja que la migración siempre ha estado presente entre los seres humanos como actividad inherente de movilización a otras tierras, en busca de alimento, refugio de las condiciones desfavorables del clima, tierra, animales y de sus congéneres, o por la curiosidad por conocer otros entornos para aprender, comerciar, trabajar o de diversión.

Estas motivaciones también han evolucionado con el tiempo hasta la actualidad, que hace que las migraciones giren en torno a los efectos de los desastres naturales, la huida de los conflictos armados y la violencia en varias zonas del mundo. Se incluyen también los desajustes del mercado laboral principalmente en la inserción de los jóvenes.

En el caso de los movimientos internos generalmente son generados por inequidades territoriales que parten de las condiciones económicas desiguales y que repercuten en la obtención de trabajo o de generar emprendimientos que consecuentemente lleven a la obtención de ingresos, que cuando son reducidos influyen en la persistencia de la pobreza, otras desigualdades giran en torno al acceso a la educación como formas de adquisición de conocimientos y habilidades, como del acceso a la salud que permita estar cerca de la infraestructura de mejor calidad. A su vez los movimientos internos se producen en mayor medida en la juventud, en la conformación y reunificación de las familias y en algunos factores que influyen en el imaginario de las personas por vivir una vida en mejores condiciones.

<sup>1</sup> Máster en Población y Desarrollo, Profesor de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, UNAH. Email: manuel.flores@unah.edu.hn, maflofo@yahoo.com

En Honduras las desigualdades socioeconómicas siempre han existido, incluso han evolucionado a través del tiempo, desde la ubicación y conformación de cacicazgos y tribus en el territorio, como del proceso de poblamiento en la época colonial y después de la incipiente vida independiente, otros generados en la Reforma Liberal con la conformación de enclaves, minero y bananero, de los periodos de conflictos armados internos y de dictaduras, como del nacimiento del Estado moderno y de la planificación centralizada del desarrollo, la dotación de infraestructura vial, educativa y de salud, reforma agraria, introducción de las maquilas, los desastres naturales, proceso de urbanización, turismo y más recientemente con la profundización del neoliberalismo. Todos estos factores pueden haber influido en la conformación de territorios más desarrollados y otros menos desarrollados, por esa razón los desplazamientos migratorios obedecen en cierta medida a esa lógica, hay que agregar la búsqueda de oportunidades laborales y las decisiones personales y familiares y en los últimos años la proliferación de la violencia que produce desplazados que no son propiamente movimientos voluntarios.

Los desplazamientos migratorios en el país se han estudiado a nivel de División Administrativa Mayor (DAM) y División Administrativa Menor (DAME) utilizando datos censales; en ambos niveles geográfico administrativo se evidencian dos polos de atracción, uno en la parte norte (Cortés) y otro en la parte central del país (Francisco Morazán), y gravitan en torno de ellos los municipios del Valle de Sula con su epicentro en San Pedro Sula, capital industrial del país y en el centro en el Distrito Central (Tegucigalpa-Comayagüela) capital gubernamental, sede de los poderes del Estado. A partir de la introducción de la industria maquiladora en el norte del país, los municipios de Choloma y Villanueva adquirieron importancia migratoria por el flujo receptor. Más recientemente, aunque se mantiene el patrón migratorio en la migración absoluta descrito, en los movimientos recientes se producen cambios y tendencias que giran en torno a la pérdida de atractivo migratorio de San Pedro Sula y el Distrito Central.

Este artículo tiene por objetivo analizar la migración interna (absoluta y reciente) del Distrito Central en el centro de la nación (capital de la República y gran sede gubernamental), que comprende la unión de dos ciudades gemelas, Tegucigalpa y Comayagüela y forma un solo municipio denominado Distrito Central (MDC) y San Pedro Sula, ubicada en el norte (capital industrial del país). Partimos del hallazgo reciente de que la primacía de estos

dos municipios que son migratoriamente atractivos ha cambiado sorpresivamente al convertirse en divisiones con saldos migratorios negativos, especialmente en San Pedro Sula (municipio con el mayor saldo migratorio negativo reciente del país), y en menor medida el Distrito Central, aunque ambos tienen un fuerte intercambio ya que reciben y envían migrantes entre ellos, y también tienen intercambios a las DAME cercanas y lejanas.

## II. Marco referencial

El estudio de la migración interna aunque empezó en los años setenta en el país, cierto es que hasta puede considerarse incipiente, ya que aunque en los últimos años se tiene acceso virtual a las fuentes de datos demográficos para su estudio y también a tabulaciones especiales generadas con indicadores de medición, la capacidad de generación del conocimiento a través de la investigación científica no ha sido aprovechada por los estudiosos de la población y de otras áreas afines.

Los estudios migratorios de San Pedro Sula y el Distrito Central son muy pocos, aunque son los municipios de mayor desarrollo económico, concentración poblacional, urbanización y de movilidad interna e internacional, siempre se ha considerado que su atractivo migratorio es irrefutable y que ha continuado en el tiempo.

Un estudio del impacto de la industria maquiladora en la migración interna llevado a cabo por el Foro Nacional para las Migraciones de Honduras (FONAMIH) indica que está industria manufacturera se convirtió en uno de los factores que produjo las migraciones internas de las personas que en busca de trabajo se desplazaron a otras localidades en su afán de mejorar sus condiciones de vida, este fenómeno se presentó en mayor medida en las mujeres que llegaron a las ciudades maquiladoras a trabajar. Estos desplazamientos que son llamados de la "tercera etapa de movimientos internos" sucedió cuando se aceleró la implementación de incentivos para la inserción de empresas maquiladoras en la tarea del Estado por diversificar la economía y lógicamente generar empleos (Foro Nacional para las Migraciones en Honduras, 2007).

El estudio de la migración hacia el Distrito Central realizado por Sierra (2016) se enfoca en los inmigrantes internos que los caracteriza demográficamente y en sus condiciones de pobreza, encontrando niveles de desigualdad principalmente en las migrantes mujeres, que tienen baja escolaridad, condiciones de pobreza y en edades reproductivas.

Fernández (2016) demuestra que en la relación entre migración interna y mercado laboral en San Pedro Sula hay un diferencial entre los salarios de los sectores tradicional y moderno y los desplazamientos migratorios de las personas que buscan trasladarse para mejorar, sin embargo, hay un deterioro del mercado laboral que afecta a todos, pero en mayor medida a los migrantes recientes que se convierten en precarios y sus posibilidades de mejorar económicamente son cada vez más difíciles.

Un reciente estudio de la migración interna destaca en más de medio siglo la tendencia de incremento en el número de migrantes, tanto en la absoluta como reciente, en cambio en la proporción hay descensos en las últimas tres décadas, a su vez en el volumen de inmigrantes y de emigrantes priman los desplazamientos en municipios que albergan tanto las dos grandes ciudades, como las ciudades intermedias, por lo que los movimientos migratorios, tienen un componente de carácter urbano. En la migración reciente la emigración en las dos principales ciudades en los últimos años se han incrementado los flujos emigratorios. Un hecho significativo en la migración interna hondureña es que la primacía del Distrito Central y San Pedro Sula como municipios atractivos en la migración reciente cambia drásticamente en los últimos años hasta convertirse en lugares con saldos negativos, especialmente San Pedro Sula (municipio con el mayor saldo migratorio negativo del país), y en menor medida el Distrito Central que también es negativo. La supremacía de estas principales DAME, donde están las principales ciudades del país se ha perdido y existe la tendencia de continuar teniendo saldos negativos en la migración reciente, por lo que es necesario explorar detenidamente el comportamiento migratorio de estos dos municipios (Flores, 2017).

### III. Metodología

La investigación es cuantitativa, descriptiva y no experimental y traspasa el tipo descriptiva, ya que infiere elementos a considerar para futuros proyectos de investigación. La fuente principal de datos son los seis Censos de Población y Vivienda de Honduras de 1950 a 2013, considerados de la época moderna, específicamente en mayor medida el análisis se centra en los últimos tres realizados en los años 1988, 2001 y 2013 (usando datos censales no expandidos para tener una mejor comparación). Los censos hondureños han tenido las dos modalidades, de hecho hasta el año sesenta y uno y de allí en adelante se realizan con la modalidad de yure o derecho, asimismo han utilizado el concepto de hogar-vivienda, pero a partir del censo del 2001 se utiliza el concepto de hogar-unidad

doméstica, más cercano a la realidad de los hogares.

Para la realización del trabajo se utiliza primordialmente las matrices básicas de migración a nivel de la División Administrativa Menor (DAME), que en este caso es el Municipio, tanto a nivel de la migración absoluta, como de la reciente, es decir dos matrices de 298 por 298 municipios, de las cuales se estiman los volúmenes, orígenes y destinos e indicadores de interés de la migración interna. Es de apuntar que algunas fueron generadas de las bases censales y otras fueron obtenidas del Proyecto de Migración Interna de América Latina y el Caribe (MIALC) que desarrolla el CELADE-CEPAL.

Las matrices básicas de migración son construidas utilizando tres preguntas básicas de los cuestionarios de cada censo; en primer lugar, la matriz básica de migración absoluta (o de toda la vida) se construye con la pregunta de lugar de nacimiento y lugar de empadronamiento, mientras la matriz básica de migración reciente se construye con la pregunta: lugar de residencia cinco años antes del censo y la pregunta lugar de empadronamiento.

Es importante informar que el Centro Latinoamericano de Demografía a través del Proyecto MIALC ha generado las matrices de migración interna de los países de América Latina que dispone de la información de los Censos de Población y Vivienda de la ronda de los años noventa, dos mil y dos mil diez, y muy recientemente ha estimado y agregado los movimientos migratorios internos entre las principales ciudades de los países, por lo que existe toda una amplia gama de información disponible para su estudio por los demógrafos, especialistas de población y de otras disciplinas interesados en las migraciones internas de cada país de la región que debe ser aprovechada para su conocimiento y formulación de políticas.

En este trabajo se hace referencia al Distrito Central y San Pedro Sula y aunque mencionemos ciudades, los valores arrojados se refieren al municipio del Distrito Central (Tegucigalpa y Comayagüela) y al municipio de San Pedro Sula.

### IV. Discusión de resultados

#### 4.1. Aspectos históricos

Tegucigalpa fue fundada en 1578 por los españoles en su afán de asentarse en territorios cercanos a los yacimientos minerales. Está ubicada en el centro del país en una meseta a 990 msnm, con temperatura media anual de 22.3°C. Es cruzada por el río Grande o Choluteca que divide a la ciudad en dos zonas, Tegucigalpa y Comayagüela que

conforman actualmente el municipio del Distrito Central. En Tegucigalpa se ubica la sede central del Estado, el poder ejecutivo, legislativo y judicial, como de las instituciones descentralizadas, por lo que la convierten en la capital política de Honduras. Las actividades económicas principales son los servicios, comercio, construcción y la industria.

San Pedro Sula data de 1536, fue fundada por el español Pedro de Alvarado en la parte oeste del Valle de Sula en el norte del país. Tiene una altura de 83 msnm, un clima tropical húmedo con temperaturas media anual de 26.5°C. Su extensión territorial es de 838 km<sup>2</sup>. Su economía gira en torno a la industria manufacturera y producción agroindustrial, es catalogada la capital industrial del país, sitio que adquiere por las inversiones privadas realizadas desde el enclave bananero que también se traspasa a otras industrias manufactureras que la fueron convirtiendo en un polo de desarrollo industrial de la región norte.

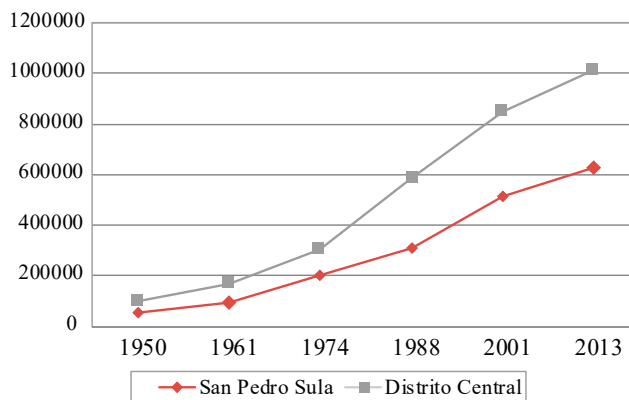
#### 4.2. Aspectos demográficos

El Distrito Central y San Pedro Sula son los principales municipios de Honduras, que albergan a las ciudades más importantes de mayor infraestructura vial, económica, educativa, sanitaria y de instituciones públicas del país. En los aspectos demográficos estos municipios son los más poblados, urbanizados, de atracción y expulsión de población migratoria tanto interna como internacional, con mejores indicadores de fecundidad y de mortalidad que muchos del resto del país.

Los últimas seis décadas han sido de crecimiento de la población en su volumen, en 1950 ambos sólo tenían 260 mil habitantes y aumentaron al 2013 hasta alcanzar 1.6 millones. El Distrito Central siempre ha superado en su volumen de población a San Pedro Sula y esa brecha se amplió a través del tiempo, ya que la capital de la república sólo tiene municipios pequeños a su alrededor, mientras que San Pedro Sula ubicada en el Valle de Sula está rodeada de municipios intermedios que han crecido espectacularmente desde la implantación de industrias maquiladoras y agroindustriales en la zona (Gráfico N° 1).

En términos relativos en ambos municipios se percibe la tendencia decreciente de las tasas de crecimiento a través del tiempo, aunque el municipio de San Pedro Sula siempre ha crecido demográficamente más que el Distrito Central en el período de estudio, a tasas entre 5.77 y 1.66 por ciento anual, mientras que el segundo entre 4.78 y 1.47 por ciento anual.

**Gráfico N° 1** Distrito Central y San Pedro Sula: Población total, 1950-2013



Fuente: *Elaboración propia en base a datos censales 1950-2013*

Otros indicadores demuestran que sus poblaciones ya están en plena transición demográfica, ya que los cambios en la reducción de la fecundidad y de la mortalidad ha llevado a modificaciones de la estructura etaria, llevando a descensos de las relaciones de dependencia de 53.1 para el Distrito Central y 56.1 para San Pedro Sula en el 2013. Por otro lado, los niveles de urbanización son elevados y giran alrededor del 92%. El número de hogares se ha elevado ostensiblemente como también las jefaturas femeninas que ya alcanzan porcentajes elevados propios de zonas urbanas, en el Distrito Central de 33.9% y en San Pedro Sula de 29%. El alfabetismo del Distrito Central alcanza el 87.4% de la población, mientras San Pedro Sula el 84.6%.

Los niveles de pobreza medido a través de la insatisfacción de las necesidades básicas, San Pedro Sula 39.83% y el Distrito Central con 43.76%, ubicándose en el quinto y catorceavo lugar como municipios con menos privaciones con este indicador a nivel nacional, el cual demuestra su situación económica en comparación con el resto del país.

#### 4.3. Migración interna en el Distrito Central y San Pedro Sula

- Niveles y tendencias migratorias

Los volúmenes de poblaciones involucradas en el fenómeno migratorio interno en el país ha aumentado considerablemente en las últimas décadas, sin embargo, sus proporciones disminuyen aunque con menor velocidad en cada medición censal. La migración neta es positiva en ambos municipios aunque hay una disminución ostensible del número de migrantes en el último ejercicio censal, principalmente en San Pedro Sula.

En la migración absoluta de los dos municipios estudiados se evidencia que la migración interna bruta (inmigrantes más emigrantes) ha involucrado niveles que han aumentado de 424,722 en 1988 a 644,160 mil personas en el 2013, pero sus proporciones se reducen en los inmigrantes y se han mantenido oscilantes en el tiempo en los emigrantes (Cuadro N° 1).

En el comportamiento de la migración reciente hay un desaceleramiento de la migración bruta en 2013 en ambos municipios, lo mismo sucede en la migración neta. En las proporciones de inmigrantes es notorio el descenso de ellos a través del tiempo, que implica la pérdida de la atracción en ambas ciudades, mientras que en los emigrantes hay una tendencia al aumento, incluso en la tasas de migración neta son negativas en ambos municipios, principalmente en San Pedro Sula (Cuadro N° 2).

**Cuadro N°1** Distrito Central y San Pedro Sula: cuadro resumen de migración absoluta, 1988, 2001 y 2013

Municipios	Población residente en 1988	Población nacida en el municipio	Residentes nacidos en el municipio	Emigrantes	Inmigrantes	Migración Neta	Migración Bruta	% Emigrantes	% Inmigrantes
Distrito Central	562,143	411,536	366,446	45,090	195,697	150,607	240,787	10.96	34.81
San Pedro Sula	290,746	229,725	168,268	61,457	122,478	61,021	183,935	26.75	42.13
Total 2 municipios	852,889	641,261	534,714	106,547	318,175	211,628	424,722	16.62	37.31
Total de País	4112,367	4112,367	2981,903	1130,464	1130,464	0	2260,928	27.49	27.49
Municipios	Población residente en 2001	Población nacida en el municipio	Residentes nacidos en el municipio	Emigrantes	Inmigrantes	Migración Neta	Migración Bruta	% Emigrantes	% Inmigrantes
Distrito Central	827,941	687,623	617,225	70,398	210,716	140,318	281,114	10.24	25.45
San Pedro Sula	495,539	402,991	323,219	79,772	172,320	92,548	252,092	19.79	34.77
Total 2 municipios	1323,480	1090,614	940,444	150,170	383,036	232,866	533,206	13.77	28.94
Total de País	5963,794	5963,794	4112,367	1390,823	1390,823	0	2781,646	23.32	23.32
Municipios	Población residente en 2013	Población nacida en el municipio	Residentes nacidos en el municipio	Emigrantes	Inmigrantes	Migración Neta	Migración Bruta	% Emigrantes	% Inmigrantes
Distrito Central	1007,585	909,687	795,955	113,912	211,630	97,718	325,542	12.52	21.00
San Pedro Sula	624,048	590,520	447,975	142,545	176,073	33,528	318,618	24.14	28.21
Total 2 municipios	1631,633	1500,207	1243,930	256,457	387,703	131,246	644,160	17.09	23.76
Total de País	7625,156	7625,156	590,312	1714,844	1714,844	0	3429,688	22.49	22.49

Fuente: Elaboración propia en base a datos de censales sin expandir, 1988, 2001 y 2013

**Cuadro N°2** Distrito Central y San Pedro Sula : cuadro resumen de migración reciente, 1988, 2001 y 2013

Municipios	Población residente en 1988	Población residente en 1983	Residiendo mismo municipio	Emigrantes	Inmigrantes	Migración Neta	Migración Bruta	Tasa de Emigrantes	Tasa de Inmigrantes	Tasa de Migración Neta
Distrito Central	479,388	449,357	436,619	12,738	42,769	30,031	55,507	5.49	18.42	12.93
San Pedro Sula	254,010	245,890	230,148	15,742	23,862	8,120	39,604	12.6	19.09	6.5
Total 2 municipios	733,398	695,247	666,767	28,480	66,631	38,151	95,111	7.97	18.66	10.68
Total País	3,397,022	3,397,022	3,164,450	232,572	232,572	0	465,144	13.69	13.69	0
Municipios	Población residente en 2001	Población residente en 1996	Residiendo mismo municipio	Emigrantes	Inmigrantes	Migración Neta	Migración Bruta	Tasa de Emigrantes	Tasa de Inmigrantes	Tasa de Migración Neta
Distrito Central	745,981	734,529	710,605	23,924	35,376	11,452	59,300	6.46	9.56	3.09
San Pedro Sula	443,449	436,560	406,453	30,107	36,996	6,889	67,103	13.68	16.82	3.13
Total 2 municipios	1,189,430	1,171,089	1,117,058	54,031	72,372	18,341	126,403	9.16	12.26	3.11
Total País	5,166,813	5,166,813	4,854,191	312,622	312,622	0	625,244	12.1	12.1	0
Municipios	Población residente en 2013	Población residente en 2008	Residiendo mismo municipio	Emigrantes	Inmigrantes	Migración Neta	Migración Bruta	Tasa de Emigrantes	Tasa de Inmigrantes	Tasa de Migración Neta
Distrito Central	909,257	910,695	883,024	27,671	26,233	-1,438	53,904	6.08	5.77	-0.32
San Pedro Sula	559,337	571,670	531,514	40,156	27,823	-12,333	67,979	14.2	9.84	-4.36
Total 2 municipios	1,468,594	1,482,365	1,414,538	67,827	54,056	-13,771	121,883	9.19	7.33	-1.87
Total País	6,735,599	6,735,599	6,413,941	321,658	321,658	0	643,316	9.55	9.55	0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de censales sin expandir, 1988, 2001 y 2013

• Migración neta

Desde el punto de vista migratorio los dos municipios han sido atractivos, una forma de comprobar esto es que generalmente han tenido saldos migratorios positivos con respecto a los demás municipios del país y esto se ha manifestado más en la migración absoluta.

En el caso de la migración reciente esta tendencia ha evolucionado hacia la reducción del número de municipios con los que se tienen saldos migratorios positivos, principalmente para San Pedro Sula donde se redujo de 240 a 115 en el período 2001-2013, en otras palabras actualmente con 57% de los municipios tiene migración neta negativa (Cuadro N° 3).

**Cuadro N°3** Distrito Central y San Pedro Sula: número de municipios por migración absoluta y reciente según saldo, 1988, 2001 y 2013

Municipio	Saldo	Migración Absoluta o de toda la vida			Migración Reciente		
		1988	2001	2013	1988	2001	2013
Distrito Central	Positivo	279	273	247	264	225	146
	Negativo	9	14	49	21	61	141
	Equilibrio	0	0	1	3	11	10
	Total	288	287	297	288	297	297
San Pedro Sula	Positivo	273	280	250	236	240	115
	Negativo	14	17	47	33	46	171
	Equilibrio	1	0	0	19	11	11
	Total	288	297	297	288	297	297

Fuente: Elaboración propia en base a datos censales sin expandir, 1988, 2001 y 2013

En el Distrito Central en el último ejercicio censal también se ha producido una reducción del número de municipios con los cuales mantiene saldos positivos y esto se hace más visible en la migración reciente que también han aumentado el número de municipios con los cuales mantiene saldos migratorios negativos, sin duda que este comportamiento decreciente implica que los flujos migratorios de los municipios de estudio se redireccionan a municipios aledaños y a otros que albergan una ciudad donde posiblemente las actividades laborales o de emprendimiento se están expandiendo, siendo esto más visible en la migración reciente, no sucediendo tanto en la migración absoluta que mantiene los saldos positivos en los intercambios migratorios (Cuadro N° 5).

En cambio en San Pedro Sula sus mayores saldos positivos recientes son con el municipio del Distrito Central donde hay un fuerte intercambio que ya le favorece, a su vez mantiene los orígenes de migrantes del occidente y municipios del litoral (Cuadro N° 6).

**Cuadro N°5** Distrito Central: municipios con mayor y menor Migración Neta Reciente, 1988, 2001 y 2013

Cod	Municipios	Saldo Migratorio 1988-1983	Cod	Municipios	Saldo Migratorio 2001-1996	Cod	Municipios	Saldo Migratorio 2013-2008
601	Choluteca	2,120	703	Danlí	1,473	601	Choluteca	957
1501	Juticalpa	1,547	601	Choluteca	795	1501	Juticalpa	482
703	Danlí	1,183	611	Pespire	752	703	Danlí	305
611	Pespire	1,125	1501	Juticalpa	590	611	Pespire	268
1701	Nacaome	912	1701	Nacaome	470	1707	Langue	235
615	San Marcos de Colón	712	610	Orocuina	446	615	San Marcos de Colón	232
605	El Corpus	613	1707	Langue	406	606	El Triunfo	224
816	Sabanagrande	607	606	El Triunfo	360	701	Yuscarán	217
610	Orocuina	605	615	San Marcos de Colón	359	603	Concepción de María	208
1709	San Lorenzo	605	803	Cedros	358	802	Alubaren	188
823	Santa Lucía	-175	501	San Pedro Sula	-1,436	501	San Pedro Sula	-938
502	Choloma	-167	502	Choloma	-1,048	822	Santa Ana	-805
817	San Antonio de Oriente	-58	511	Villanueva	-684	823	Santa Lucía	-730
511	Villanueva	-54	823	Santa Lucía	-429	826	Valle de Angeles	-713
1006	Intibucá	-49	708	Morocelí	-306	502	Choloma	-683
512	La Lima	-30	826	Valle de Angeles	-297	511	Villanueva	-592
319	Villa de San Antonio	-24	318	Siguetepeque	-245	825	Tatumbia	-450
106	San Francisco	-23	817	San Antonio de Oriente	-228	318	Siguetepeque	-370
826	Valle de Angeles	-23	506	Puerto Cortés	-160	824	Talanga	-224
102	El Porvenir	-22	510	Santa Cruz de Yojoa	-141	817	San Antonio de Oriente	-171

Fuente: Elaboración propia en base a datos censales sin expandir, 1988, 2001 y 2013

**Cuadro N°6** San Pedro Sula: municipios con mayor y menor Migración Neta Reciente, 1988, 2001 y 2013

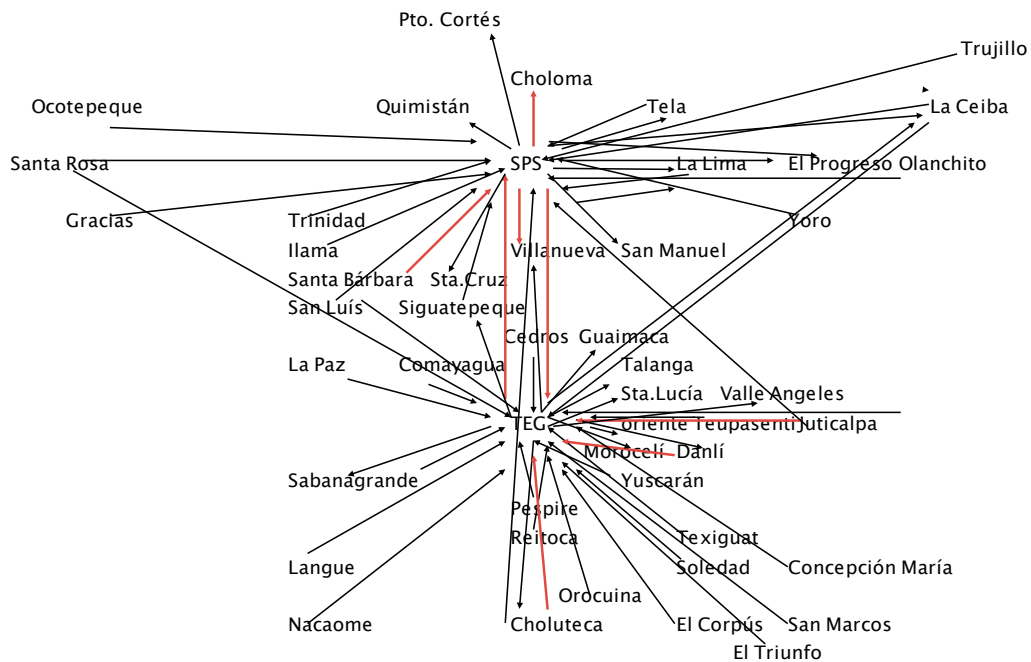
Cod	Municipios	Saldo Migratorio 1988-1983	Cod	Municipios	Saldo Migratorio 2001-1996	Cod	Municipios	Saldo Migratorio 2013-2008
107	Tela	562	801	Distrito Central	1,436	801	Distrito Central	938
1627	Las Vegas	538	1601	Santa Bárbara	838	1601	Santa Bárbara	737
1613	Macuelizo	507	1807	Olanchito	719	201	Trujillo	359
1601	Santa Bárbara	428	107	Tela	716	401	Santa Rosa de Copán	329
1618	Quimistán	399	1801	Yoro	672	1612	Ilima	298
1807	Olanchito	387	1620	San Luis	607	1501	Juticalpa	294
401	Santa Rosa de Copán	365	401	Santa Rosa de Copán	606	1801	Yoro	267
101	La Ceiba	341	101	La Ceiba	495	1617	Protección	255
1626	Trinidad	290	1806	Morazán	483	1620	San Luis	247
503	Omoa	277	1613	Macuelizo	432	1807	Olanchito	230
502	Choloma	-3,012	511	Villanueva	-4,932	511	Villanueva	-4,952
512	La Lima	-1,362	502	Choloma	-4,771	502	Choloma	-3,861
511	Villanueva	-445	509	San Manuel	-839	509	San Manuel	-1,469
801	Distrito Central	-195	504	Pimienta	-389	512	La Lima	-1,178
509	San Manuel	-99	512	La Lima	-352	1618	Quimistán	-1,035
1101	Roatán	-84	510	Santa Cruz de Yojoa	-196	504	Pimienta	-527
319	Villa de San Antonio	-36	506	Puerto Cortés	-162	510	Santa Cruz de Yojoa	-414
1103	José Santos Guardiola	-35	505	Potrerrillos	-96	506	Puerto Cortés	-380
817	San Antonio de Oriente	-28	1616	Petoa	-84	318	Siguetepeque	-290
1006	Intibucá	-27	318	Siguetepeque	-81	1606	San José de Colina	-207

Fuente: Elaboración propia en base a datos censales sin expandir, 1988, 2001 y 2013

En los intercambios de San Pedro Sula que llevan a una migración neta negativa son notorios en los municipios adyacentes en el Valle de Sula, como Villanueva, Choloma, San Manuel, La Lima, Pimienta, Santa Cruz de Yojoa y Puerto Cortés, y en menor medida en municipios del departamento de Santa Bárbara.



**Diagrama N° 1** Distrito Central y San Pedro Sula: orígenes y destinos de Migración Asoluta, DAME 2013 (mayores de 2000 personas)



Fuente: Elaboración propia

**4.4 Orígenes y destinos migratorios**

En los principales flujos migratorios de toda la vida en el país es notoria la existencia de tres subsistemas en los cuales gravitan la mayoría de los desplazamientos, uno en el Valle de Sula cuyo centro es San Pedro Sula, el otro en el centro en relación al Distrito Central y el tercero en la parte nororiental ligada principalmente al litoral que gravita en La Ceiba.

En el Distrito Central los principales flujos provienen del sur (departamento de Choluteca, Valle y el mismo Francisco Morazán) y del oriente (departamento de El Paraíso y Olancho) y los generados desde el nororiente como de Atlántida y el norte de Cortés y el occidente, especialmente de Copán. Específicamente los mayores flujos de inmigrantes de toda la vida hacia el Distrito Central tienen su origen primordialmente del municipio de Choluteca, seguidamente en menor medida de Danlí y Juticalpa, después de Pespire, San Pedro Sula, Nacaome, San Marcos de Colón y Comayagua entre otros. En cambio los destinos de los emigrantes de toda la vida desde el Distrito Central son para el municipio de San Pedro Sula como principal flujo, después siguen los municipios de Talanga, Danlí, San Antonio de Oriente, Comayagua, Choluteca, La Ceiba, Guaimaca y Santa Lucía entre otros, que sin duda muestran como de este origen aparecen flujos migratorios

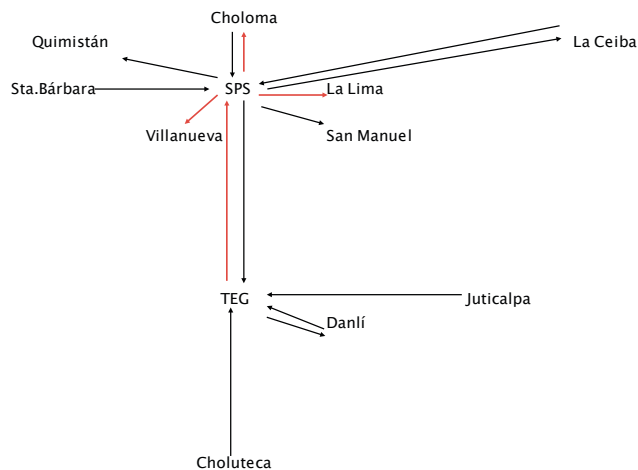
significativos a municipios vecinos del mismo departamento como de aquellos alejados, qué decir de aquellos que son para municipios no cercanos pero que tienen rubros o actividades económicas de auge generadores de empleos (Diagrama N° 1).

Para San Pedro Sula los orígenes de los migrantes absolutos sus mayores flujos proceden del Distrito Central, Santa Bárbara, Santa Rosa de Copán, Tela, Yoro, La Ceiba, El Progreso, Choluteca y Olanchito, entre otros. En cambio en la emigración los destinos son para Choluteca, Villanueva, La Lima, San Manuel, Distrito Central, El Progreso, Santa Cruz de Yojoa, Quimistán, Puerto Cortés, entre otros.

En la migración reciente (cinco años antes) los flujos mayores de mil personas en el 2013 para ambos municipios sólo hay quince eventos, para el Distrito Central sus orígenes más destacados son de San Pedro Sula, Choluteca, Danlí y Juticalpa, mientras los destinos específicos son para los municipios de San Pedro Sula y Danlí (Diagrama N° 2).

En San Pedro Sula los migrantes recientes proceden del Distrito Central, Choluteca, Santa Bárbara y La Ceiba, mientras desde este origen sus destinos son para Villanueva, Choluteca, La Lima, Distrito Central, San Manuel y Quimistán.

**Diagrama N° 2** Distrito Central y San Pedro Sula: orígenes y destinos de Migración Reciente, DAME 2013 (mayores de 1000 personas)



Fuente: Elaboración propia

• Migración cercana y lejana

Con la información de la pregunta de residencia cinco años antes de cada censo de población como de lugar de residencia actual se construye la matriz de migración reciente, a su vez se puede derivar otra matriz para determinar los intercambios migratorios de acuerdo a la cercanía o lejanía del lugar de residencia, que en este caso es determinado por el municipio. Se considera migración reciente cercana a nivel DAME aquellos intercambios que se producen entre el municipio de residencia y aquellos que están en la misma DAM, y lejana aquellos intercambios entre el municipio de residencia y los demás municipios que están ubicados en otras DAM. Como resultado tendremos una idea de intercambios migratorios con una aproximación de la distancia entre ellos.

La primer medición para el Distrito Central es de los movimientos migratorios recientes entre 1996-2001, indican que tiene una migración neta de 11,452 personas y una tasa de migración de 3.09 por mil, a su vez esta tendencia es debido a que tanto el intercambio migratorio cercano y lejano son positivos, aunque es preciso decir que su influencia es debido más que todo por al intercambio migratorio lejano que es más influyente en su comportamiento (Cuadro N° 7).

En la medición del 2008-2013 los resultados del Distrito Central ya muestran una migración neta negativa de -1,438 personas y una tasa de migración neta de -0.32, siendo este

comportamiento producto del desequilibrio que se produce en el intercambio con los municipios cercanos (Cuadro N°8).

**Cuadro N°7** Distrito Central: matriz de Migración Reciente con otros municipios del país agrupados en categorías de cercanía 2001-1996

Zona de residencia al momento del censo (2001)	Zona de residencia cinco años antes del censo (1996)			Total censo	Migración neta (total censo - total cinco años antes)	Tasa de migración neta (por mil)
	Distrito Central	Otros municipios de Francisco Morazán	Otros municipios fuera de Francisco Morazán			
Distrito Central	710,605	5,704	29,672	745,981	11,452	3.09
Otros municipios de Francisco Morazán	4,518	212,919	4,566	222,003		
Otros municipios fuera de Francisco Morazán	19,406	3,956	4175,467	4198,829		
Total	734,529	222,579	4209,705	5166,813		

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Matriz Básica de Migración Reciente, MIALC-CELADE

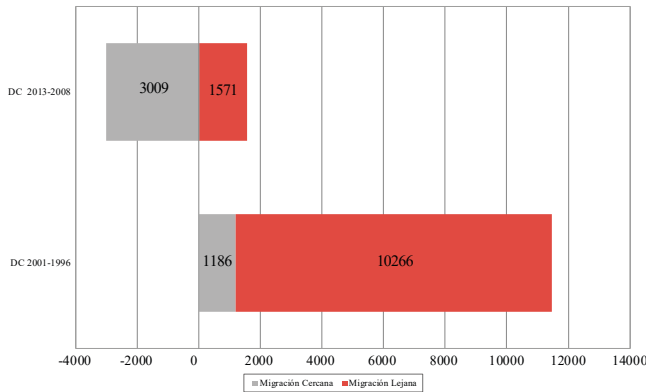
**Cuadro N°8** Distrito Central: matriz de Migración Reciente con otros municipios del país agrupados en categorías de cercanía 2013-2008

Zona de residencia al momento del censo (2013)	Zona de residencia cinco años antes del censo (2008)			Total censo	Migración neta (total censo - total cinco años antes)	Tasa de migración neta (por mil)
	Distrito Central	Otros municipios de Francisco Morazán	Otros municipios fuera de Francisco Morazán			
Distrito Central	883,024	4,089	22,144	909,257	-1,438	-0.32
Otros municipios de Francisco Morazán	7,098	278,815	7,184	293,097		
Otros municipios fuera de Francisco Morazán	20,573	260,570	5252,102	5533,245		
Total	910,695	543,474	5281,430	6735,599		

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la matriz básica de migración reciente, de base censal 2013

El comportamiento migratorio del Distrito Central en relación a la migración reciente, que es el mejor acercamiento a los desplazamientos, ya que está determinado por el período corto de medición que es de cinco años, todo llega a indicar que hay una desaceleración de la atracción del municipio como destino migratorio reciente entre las dos mediciones, mientras en 1996-2001 es todavía positiva, para 2008-2013 cambia espectacularmente a negativa, principalmente por el intercambio a municipios cercanos, mientras que la lejana todavía hay saldos de atracción positivos. Todo esto indica que en el intercambio del Distrito Central aunque existan flujos hacia ella en los últimos años más bien adquieren supremacía los que se dirigen hacia los municipios cercanos de la misma DAM (Gráfico N° 2).

**Gráfico N° 2** Distrito Central: migración neta cercana y lejana, 2001-1996 y 2013-2008



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Matriz Básica de Migración Reciente. 2001 y 2013.

En el caso del municipio de San Pedro Sula en el período 1996-2001 aunque se tiene una migración neta positiva de 6,889 personas y una tasa de migración de 3.13 por mil, ya asoma una pérdida de atracción en el intercambio con municipios cercanos sin embargo, en el lejano todavía es de atracción y es mayoritario (Cuadro N° 9).

**Cuadro N°9** San Pedro Sula: matriz de migración reciente con otros municipios del país agrupados en categorías de cercanía 2001-1996

Zona de residencia al momento del censo (2001)	Zona de residencia cinco años antes del censo (1996)			Total censo	Migración neta (total censo - total cinco años antes)	Tasa de migración neta (por mil)
	San Pedro Sula	Otros municipios de Cortés	Otros municipios fuera de Cortés			
San Pedro Sula	406,453	5,122	31,874	443,449	6,889	3.13
Otros municipios de Cortés	16,603	417,579	40,865	475,047		
Otros municipios fuera de Cortés	13,504	7,855	4226,958	4248,317		
<b>Total</b>	<b>436,560</b>	<b>430,556</b>	<b>4299,697</b>	<b>5166,813</b>		

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la matriz básica de migración reciente, MIALC-CELADE

En el período 2008-2013 muestra claramente como el atractivo migratorio reciente de San Pedro Sula se pierde, la migración neta es de -12,333 personas y una tasa de migración de -4.36, indicando que el municipio recibe menos migrantes que los que envía a otros municipios, principalmente los cercanos (Cuadro N° 10).

Existe una pérdida de atracción migratoria de San Pedro Sula que se manifiesta en la migración reciente entre el período 1996-2001 y 2008-2013, cuando cambia la migración neta a negativa y que es producida por los intercambios que se producen hacia y desde este municipio y que está influenciado por los intercambios negativos con

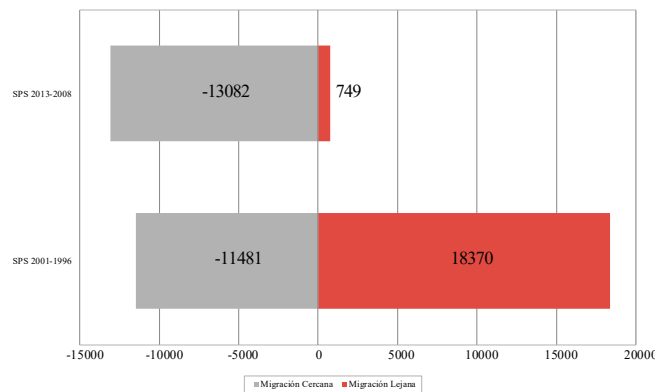
los municipios cercanos, incluso intuimos que continuará con la migración lejana (Gráfico N° 3).

**Cuadro N°10** San Pedro Sula: matriz de migración reciente con otros municipios del país agrupados en categorías de cercanía 2013-2008

Zona de residencia al momento del censo (2013)	Zona de residencia cinco años antes del censo (2008)			Total censo	Migración neta (total censo - total cinco años antes)	Tasa de migración neta (por mil)
	San Pedro Sula	Otros municipios de Cortés	Otros municipios fuera de Cortés			
San Pedro Sula	531,514	4,226	23,597	559,337	-12,333	-4.36
Otros municipios de Cortés	17,308	610,798	42,381	670,487		
Otros municipios fuera de Cortés	22,848	211,298	5271,629	5505,775		
<b>Total</b>	<b>571,670</b>	<b>826,322</b>	<b>5337,607</b>	<b>6735,599</b>		

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la matriz básica de migración reciente, de base censal 2013

**Gráfico N° 3** San Pedro Sula: migración cercana y lejana, 2001-1996 y 2013-2008



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la matriz básica de migración reciente. 2001 y 2013.

## V. Conclusiones

Los dos municipios en estudio mantienen su atractivo en la medición de migración de toda la vida, esto porque albergan las dos principales ciudades del país, una desde el ámbito político-administrativo y la otra por su carácter industrial, siendo las más pobladas y las que tienen los mejores indicadores de desarrollo por su concentración de recursos que en ella se generan.

La migración de toda la vida en estos municipios todavía muestra signos de atracción, ya que los flujos inmigratorios fueron mayores que los emigratorios en la medición que es acumulada hasta el año del recuento censal, en otras palabras es provocada por los flujos ocurridos desde hace mucho tiempo.

En el caso de la migración reciente esta tendencia ha evolucionado hacia la reducción del número de municipios con los que se tienen saldos migratorios positivos, principalmente para San Pedro Sula donde se redujo de 240 a 115 en el período 2001-2013, en otras palabras, actualmente con el 57% de los municipios tiene migración neta negativa.

En la migración reciente (cinco años antes) los flujos mayores de mil personas en el 2013 para ambos municipios sólo hay quince eventos, para el Distrito Central sus orígenes son de San Pedro Sula, Choluteca, Danlí y Juticalpa, mientras los destinos específicos son para los municipios de San Pedro Sula y Danlí. En San Pedro Sula los migrantes recientes proceden del Distrito Central, Choloma, Santa Bárbara y La Ceiba, mientras desde este municipio sus destinos son para Villanueva, Choloma, La Lima, Distrito Central, San Manuel y Quimistán.

Con las matrices de migración interna reciente a nivel de DAME se deriva una matriz de migración cercana y lejana tomando en consideración el límite geográfico de la DAM, resultando que en la medición 2008-2013 para los municipios de estudio ocurre una pérdida de atracción migratoria reciente en ambos municipios, en mayor medida en San Pedro Sula, determinado por el intercambio cercano que resulta negativo y superior al lejano.

## VI. Bibliografía

- CEPAL (2017). MIALC, Migración Interna de América Latina y el Caribe, Base de datos, Santiago de Chile, CELADE-CEPAL.
- Fernández Fernández, H. A. (2016). Migración Interna y Mercado Laboral en San Pedro Sula, Cortés, 2006 y 2013. San Pedro Sula: MDD-VS-UNAH.
- Flores Fonseca, M. A. (2002). Origen de los Inmigrantes Internos en Tegucigalpa. Tegucigalpa: IIES-UNAH.
- Flores Fonseca, Manuel (2005), Migración interna intermunicipal de Honduras, Tegucigalpa, Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES), Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH).
- Flores Fonseca, M. A. (2010). Migración Interna en Cuatro Ciudades de Honduras. Revista Economía y Administración, Vol.1 No.2, 154-171, Tegucigalpa, IIES-UNAH.
- Flores Fonseca, M. A. (2017). Niveles, Tendencias, Orígenes y Destinos de la Migración Interna de Honduras, 1988-2013, Tegucigalpa, Honduras.

- Rodríguez Vignoli, Jorge (2004), "Migración interna en América Latina y El Caribe: estudio regional del período 1980-2000", serie Población y desarrollo, N° 50 (LC/L.2059-P) Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.04.II.G.3.
- Rodríguez, Jorge y Busso, Gustavo (2009). Migración Interna y Desarrollo en América Latina entre 1980 y 2005. Un estudio comparativo con perspectiva regional basado en siete países. (LC/G.2397-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.09.II.G.14.
- Sierra, L. (2016). Condiciones de Vida de la Población Inmigrante del Distrito Central, Honduras, año 2013. Población y Desarrollo Argonautas y Caminantes Vol.12, 81-92. Tegucigalpa, UNAH.