

# Percepciones de los estudiantes hacia la clase de Filosofía general en el campus central de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras

Angelo Moreno\*

## RESUMEN

En el marco del diplomado en Investigación Científica de la DICU de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, celebrado en 2010, se planteó un perfil de investigación que se concretó con su desarrollo en julio del 2011, bajo el nombre de "*Percepciones de los estudiantes hacia la clase de Filosofía en el campus central de la UNAH*". Este estudio se realizó a partir de una encuesta que buscaba evaluar la importancia de la clase de Filosofía teniendo en cuenta las opiniones de los alumnos sobre la clase que recibieron en educación media y comparando algunas de las percepciones con la clase que recibieron en la universidad.

La encuesta evaluó cinco componentes: 1) conocimiento del programa y de los contenidos; 2) la percepción de la clase de filosofía; 3) el conocimiento de los temas y autores; 4) mediación docente; y 5) actitud hacia la Filosofía.

La encuesta fue aplicada a finales de julio del 2011 a una muestra de 215 estudiantes de 17 secciones de Filosofía. En el trabajo que sigue, se expondrá el análisis de los resultados más importantes de esta investigación.

**Palabras clave:** *Percepciones y opiniones, enseñanza de la Filosofía, importancia de la Filosofía, importancia de la clase de Filosofía.*

## ABSTRACT

In 2010, during the University's Degree Program of Scientific Research, the following profile was proposed and developed by the name of "The students' perception toward the philosophy courses that are taught in the UNAH Campus." The study began with a survey to find out the students perception toward the course and their previous knowledge from high school. Five components were evaluated: 1. Knowledge of the program and content. 2. Perception of the philosophy course. 3.

---

\* Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Facultad de Humanidades y Artes. Escuela de Filosofía.  
angelomoreno@yahoo.com

Knowledge of the themes and authors. 4. Educational mediation. 5. Attitude toward the course. The survey was applied at the end of July in 2011, taking a sample of 215 students from 17 different philosophy classes. The following study will expose the investigations' results of the most important analysis.

**Key words:** *Perceptions and opinions, philosophy teaching, Importance of philosophy, Importance of philosophy course.*

## INTRODUCCIÓN

Durante muchos siglos los problemas filosóficos han acompañado a la humanidad y están en el centro de las situaciones que cada uno debe afrontar cotidianamente. Interrogarse acerca de: la muerte, la verdad, el universo, la libertad, la justicia, la belleza, la política, la moral, entre otros temas, es ya tener un indicio de reflexión filosófica, aunque la filosofía como tal, no pretende responder de una vez por todas a cada uno de esos problemas, sino que más bien enseña a las personas a interrogarse sobre ellos y a reflexionar sobre el significado del mundo en el que se vive.

Sin embargo, en nuestro contexto hondureño, la Filosofía tiene la reputación de ser una disciplina ardua, muchas veces sin sentido e, incluso hasta aburrida. Paralela y paradójicamente, se trata de una materia de estudio “pétreo” y obligatoria, la cual es abordada, bien o mal, a partir de la secundaria, cuando se supone que los alumnos están “maduros” para “entender mejor”; se continúa su estudio en educación superior. Es a partir de ahí que los educandos son confrontados a temas y a lecturas difíciles muchas veces sin un contexto real.

La pregunta es: ¿la Filosofía es difícil por naturaleza? ¿O, se le ha dado esta reputación, a través de un acto deliberado? ¿O, han sido las prácticas equivocadas sobre la disciplina que la han hecho caer en prejuicios y en mala voluntad contra ella? ¿Tiene realmente una utilidad la Filosofía?

Estas preguntas toman una relevancia enorme cuando la hacemos desde una situación específica, desde nuestro contexto formado por una cultura de contrastes en la cual, tanto pobres como ricos, estamos cada uno a nuestra manera, buscando todos los días los bienes materiales, los unos para subsistir y los otros para tener más.

En este ambiente materialista en el cual la producción, el trabajo y el consumo son los valores prioritarios, la Filosofía parecería perder su sentido y su valor. Más aún, en un país en el cual la práctica de la enseñanza de esta materia ha sido fuertemente desvalorizada por diferentes razones, ¿hacernos esta pregunta, no sería también arriesgarnos a ser sometidos a serias críticas provenientes de los prejuicios y de las predisposiciones? Se le ha reprochado con frecuencia a la Filosofía de ser un lujo, un pasatiempo o un saber que no sirve para nada. Hay quizás en estas afirmaciones el estigma venido de malos maestros practicantes de la clase de Filosofía, de la poca formación en la disciplina o de la no comprensión de la Filosofía como saber y reflexión fundamental sobre el mismo hombre.

Sin embargo, es necesario que tratemos de responder de manera sencilla a esta cuestión, sin perder nuestra perspectiva hondureña y considerando nuestra propia realidad educativa, social política y económica.

La Filosofía entendida bajo este enfoque debe proponerse ante todo modificar las competencias y enseñar a pensar, ya que, aunque por naturaleza somos seres racionales, sin embargo debemos desarrollar los procesos de conocimiento y de raciocinio. Esas competencias permitirán a un número creciente de alumnos de secundaria y de la universidad, abordar la enseñanza clásica de la Filosofía con sumo interés y aprovechamiento.

Las percepciones estudiadas a partir de esta investigación tienen un fundamento, para ello, fue necesario extraerlas del campo de la “doxa”, como diría Platón, es decir, de la mera opinión para, así, acercarlas a la verdad, esto solo se logró a través de un tratamiento metodológico, riguroso y serio. El artículo que a continuación se presenta, pretende justamente ilustrar en grandes rasgos, los descubrimientos efectuados a partir de dicho estudio.

## **METODOLOGÍA**

### ***Diseño y población***

La investigación centró su atención en las percepciones que tienen los alumnos sobre la clase de Filosofía, al término de la asignatura. El universo está representado por alumnos, en su mayoría, de primer ingreso de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, que matricularon la clase de Filosofía en el “periodo corto” del año 2011. La muestra fue tomada al azar, de acuerdo al total de la matrícula. Se suministró un instrumento que contenía 21 preguntas, no muy abiertas, las cuales desprendieron del problema de investigación y de la determinación de las variables: - preguntas demográficas (preguntas 1, 2, 3 y 4); - Conocimiento del programa y objetivos del curso (preguntas 5 y 6); - percepción de la clase de Filosofía (preguntas 7, 8, 9 y 14); - conocimiento de temas y autores (preguntas 10, 11, 12, 13); - mediación pedagógica (preguntas 15, 16, 17, 18, 19 y 20); - actitud hacia la filosofía (pregunta 21).

El objetivo general es conocer las percepciones y actitudes que los estudiantes tienen sobre la clase de Filosofía en el nivel superior. Específicamente, se identificaron dichas percepciones y se analizaron los tipos de creencias y de concepciones que ellos tienen sobre esa clase. Por último, se relacionaron las percepciones anteriores (las de la clase de Filosofía en secundaria) con la

experiencia de sus primeros encuentros con la asignatura en la formación universitaria. Se trata aquí de una investigación no experimental, transeccional o transversal, cuantitativa, descriptiva de tipo encuesta, que nos permitió describir sistemáticamente hechos y características de una población de forma objetiva y comprobable.

Dado que el estudio es de carácter descriptivo, las técnicas estadísticas que se utilizaron para el análisis de los datos podrían agruparse en dos conjuntos: Por un lado, cálculo de los estadísticos descriptivos de tendencia central (media) y dispersión (desviación típica), frecuencias y porcentajes para todas las variables en estudio. Por otro lado, se utilizó una prueba para comparar medias (Prueba *t* para muestras independientes), trabajándose en este caso con un  $\alpha = ,05$ .

## **Resultados**

En seguida se presentan los resultados derivados de la aplicación del instrumento, estructurados de la siguiente manera: - características de la población encuestada; - experiencia sobre la clase de Filosofía en el nivel medio; - percepción sobre la clase de Filosofía en la UNAH; - y percepción sobre los materiales didácticos utilizados en las clases de Filosofía.

### **Características de la población encuestada**

Respecto al sexo de la muestra, se observó la preponderancia del sexo masculino (59% versus 41%); el rango de edad de mayor prevalencia es el de 18 a 23 años, lo que supone entonces una población conformada en su mayoría por adolescentes de sexo masculino. En cuanto al tipo de institución de la cual proceden los estudiantes, se observa que, en su mayoría, estos provienen de instituciones privadas (50.2%); sin embargo, la diferencia es mínima con respecto a los que provienen de instituciones públicas (49.8). Hay que recalcar entonces que no podría existir una diferencia entre “percepciones”, para considerar el tipo de institución de la que provienen los alumnos.

### **Experiencia sobre la clase de Filosofía en el nivel medio**

Referente al “recuerdo de los objetivos de la clase de Filosofía en el nivel medio” arrojó como resultado que los estudiantes, en su mayoría, sí recuerdan los objetivos (61.8%); sin embargo, una población bastante representativa (38.2), manifiesta no recordar los objetivos; esto nos hace deducir que la mayoría de los estudiantes (52.9%) perciben que los objetivos de la clase no fueron cumplidos. Las razones de

estas percepciones varían: los alumnos manifestaron que, aunque se abordan los temas propuestos en su mayoría, la clase de Filosofía no es muy interesante, ya que es “muy teórica”, “tiende a confundir por su aridez”; “el manejo didáctico por parte de los docentes tanto en su explicación como en los recursos utilizados es inadecuado”; y “el docente no está formado en esa disciplina de estudio”. Otros factores externos tales como “la inasistencia del personal docente por situaciones de diversa índole” y “la poca motivación hacia la disciplina filosófica” son, a juicio de los encuestados, los principales motivos que impiden el cumplimiento de los objetivos pre establecidos de la asignatura.

En cuanto a la valoración que hacen sobre la asignatura de Filosofía, la mayoría de ellos afirma la importancia de la misma: 19.8% de los encuestados respondieron que consideran “muy importante”, mientras que el 31.6% manifiesta que ella es “importante”; sin embargo, una población representativa valora dicha asignatura como de “mediana” (21.7%) y “poca” importancia (21.7%). La media aritmética que es de 2.61, y se ubica entre la categoría importante y medianamente importante, confirmó dicho dato.

En la consulta realizada para indagar sobre esa percepción, se identificó lo siguiente: los estudiantes perciben el espacio pedagógico de esta asignatura como un simple requisito académico, favorecido por las percepciones sobre el desempeño docente, el cual no ofreció un panorama preciso sobre la importancia de la Filosofía en ese nivel educativo; por otro lado, la filosofía se asocia sólo con el reconocimiento de los autores clásicos, dejando de lado las nuevas corrientes filosóficas. Se puede aseverar, a partir de dicha percepción, que la idea sesgada sobre la disciplina filosófica, tiene que ver directamente con la percepción que ellos tienen sobre la formación de los docentes que imparten dicha asignatura.

### ***Experiencia sobre la clase de Filosofía en el nivel superior***

Al indagar sobre el recuerdo de los objetivos del curso de Filosofía en el nivel superior, se evidenció que los alumnos, en su mayoría (85%), sí recuerdan los objetivos que perseguía el curso de Filosofía; sólo una población poco significativa (15%), señala no recordar dichos objetivos. Más aún, los estudiantes manifiestan que tales objetivos sí se cumplieron (89%), en gran medida, aunque una porción mínimamente representativa señala el incumplimiento de estos (11%).

Este análisis comparativo nos permite apreciar el alto concepto respecto a la forma en que los catedráticos universitarios (de quienes, los alumnos presumen, que son “expertos” en la enseñanza de la disciplina), han dejado plasmado en sus

estudiantes, según éstos, los docentes hacen alusión a temas éticos, antropológicos con un buen manejo teórico, asegurando una asimilación correcta sobre los objetivos de la clase y el tiempo dedicado al abordaje de la misma. Más aún, la lectura y el análisis de los datos arrojaron que existe un nivel moderado de satisfacción respecto a la asignatura, tendiendo a considerarla como “muy importante” (35.7%) o “importante” (47.9%); es decir que, de manera implícita, la percepción sobre la asignatura en los estudiantes de la UNAH, mejoró y fue superada, respecto a las percepciones sobre la asignatura en media.

Con respecto a la importancia atribuida a la asignatura, en relación al tipo de institución educativa de procedencia, el análisis de los datos y el diseño de la gráfica mostraron que el tipo de institución de origen, sí es un factor determinante para desarrollar una percepción adecuada sobre la asignatura: un 63% de estudiantes que provienen de instituciones educativas públicas consideran que la clase de Filosofía es “muy importante”, mientras que solamente un 37% de los que provienen de colegios privados piensan lo mismo; en la misma proporción se encuentra la variable “poco importante”: 75% contra 25%. Al profundizar en la percepción general, sobre la importancia atribuida a los temas de la signatura, los estudiantes, en su mayoría, manifestaron que ésta es importante por la adquisición de nuevos conocimientos sobre las diversas áreas de la Filosofía como la ética, Historia de la Filosofía, la Metafísica, la Lógica, y otras; además por el conocimiento sobre autores clásicos y el interés por hacer un mayor esfuerzo de análisis de la realidad social y personal a partir de lo aprendido en la clase. Ahora bien, al indagar en torno a la percepción sobre la utilidad de los conocimientos adquiridos en la clase de Filosofía en la UNAH, nos damos cuenta de que los alumnos le atribuyen un nivel alto de importancia: la media de valoración tiende a ubicarse entre el nivel “muy útiles” (42.8%) y “útiles” (38.6%); sólo una pequeña porción de estudiantes (4.2%) atribuye “poca utilidad” a los conocimientos adquiridos en clase.

Ahora bien, otro aspecto interesante que se deduce de la interpretación comparativa de datos, muestra que las personas de sexo masculino (55%) tienden a atribuir mayor utilidad a los conocimientos adquiridos en la clase, mientras que el 45% de las mujeres les da poca importancia; al contrario, una gran porción de la población masculina (75%) indica poca o ninguna importancia de dichos conocimientos. Además, se refleja que un 58% de los estudiantes, provenientes de instituciones públicas, poseen una mejor percepción sobre la utilidad de los conocimientos adquiridos en la clase de filosofía del nivel universitario, contra un 42% de los que provienen de colegios privados. El 67% de estos últimos declaran también que los conocimientos adquiridos son poco importantes para su formación, contra el 33% de los egresados de colegios públicos. Los estudiantes perciben que la aplicabilidad de algunos postulados filosóficos no es

vinculante al tipo de carreras que estos han elegido como medio de desarrollo personal; sin embargo, dan mucho realce a la importancia de los conocimientos relacionados con la ética y la moral y a la capacidad de argumentación como una de las competencias adquiridas en ese espacio pedagógico; mostrando la dificultad percibida por los estudiantes ante los temas vistos en la clase de Filosofía.

Los resultados obtenidos alrededor de la pregunta que indaga sobre la dificultad de los temas abordados en la UNAH, nos permitió observar que éstos tienden considerar la asignatura como un espacio pedagógico con un grado medio de dificultad, es decir “ni fáciles, ni difíciles” (56.6%); sin embargo, una población poco representativa (6.1%), le atribuye un grado de dificultad superior.

A partir de la lectura de este tipo de opiniones, podemos interpretar que los estudiantes perciben un nivel de aridez temática y manifiestan la urgencia de una didáctica que permita comprender con mayor profundidad, tanto las corrientes filosóficas, como los postulados que se enseñan como parte de los requerimientos básicos de la asignatura; al mismo tiempo, los estudiantes afirman que los catedráticos se esfuerzan por atender las dudas o las preguntas, incluso fuera de la clase.

**Análisis multivariado de factores incidentes en la percepción de los estudiantes respecto a la clase de Filosofía**

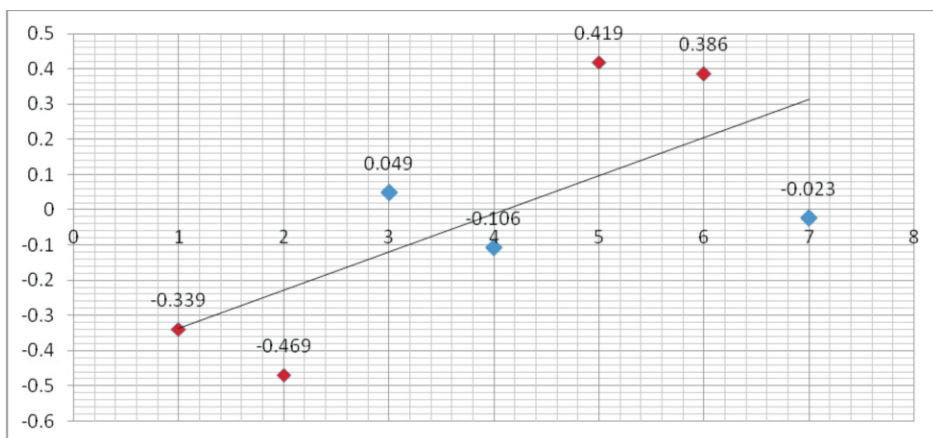
**Tabla No. 1. Correlación entre la experiencia de clase de Filosofía en el nivel medio, contra factores académicos.**

No.	Factores	Correlación
1	Planteamiento de los objetivos de la clase en el nivel medio	-0.339**
2	Cumplimiento de los objetivos de la clase en el nivel medio	-0.469**
3	Planteamiento de los objetivos de la clase en el nivel superior	0.049
4	Cumplimiento de los objetivos de la clase en el nivel superior	-0.106
5	Percepción sobre el curso de filosofía a nivel superior	0.419**
6	Utilidad percibida del curso de filosofía a nivel superior	0.386**
7	Comprensión de los temas desarrollados en el curso de filosofía a nivel superior	-0.023

\*\* Correlación significativa a nivel 0.01 \* Correlación significativa a nivel 0.05



**Gráfica No. 1. Representación de las correlaciones significativas.**



A través de un análisis multivariado realizado a partir de la experiencia de clase de Filosofía en el nivel medio, contrastado con los factores académicos, se encontró que el planteamiento y el cumplimiento de los objetivos de la clase en el nivel medio determinan una correlación significativa negativa; es decir, que la no declaración y el no cumplimiento de los mismos, afecta la percepción de la asignatura; ésta última cambia en el nivel superior, favorecido por la percepción sobre el curso de Filosofía y su utilidad, dado que estos aspectos determinaron una correlación significativa positiva.

Lo anterior se explica a partir de la contrastación de la debilidad en el proceso de planeación y ejecución de la asignatura en el nivel medio, versus la percepción final, y la utilidad demostrada de la disciplina en el nivel superior; se puede confirmar que este resultado está estrechamente vinculado al tipo de didáctica empleada por el docente para el proceso de planeación y ejecución; en cambio, parece ser, que en el nivel superior, se utilizarían mayores destrezas en este ámbito, a diferencia del nivel medio.

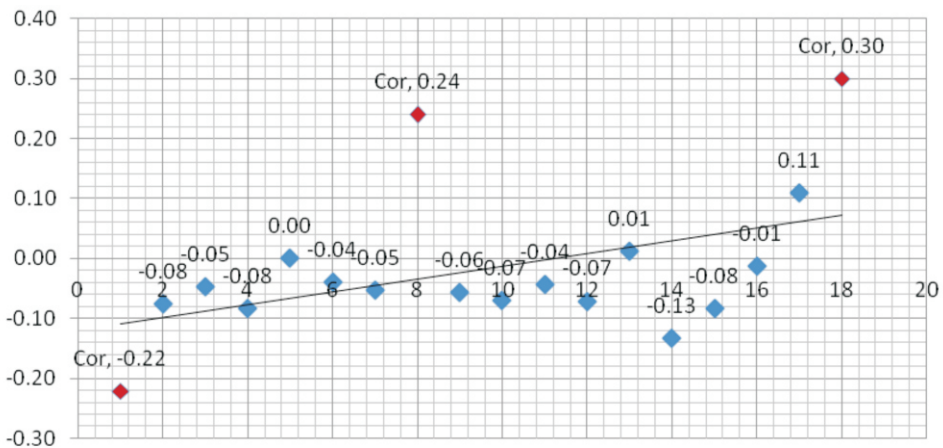
**Tabla No. 2. Correlación entre la experiencia de clase de Filosofía en el nivel medio contra aspectos didácticos.**

No.	Factores	Correlación
1	Opinión sobre la utilidad de los libros de texto	-.221**
2	Exigencia percibida por el profesor	-.075
3	Interacción docente estudiante	-.046
4	Claridad en la aplicación de criterios de evaluación	-.084

No.	Factores	Correlación
5	Estimulación a la creatividad	.000
6	Estimulación a la criticidad	-.040
7	Estimulación al debate libre de ideas y concepciones	-.053
8	Percepción de la forma en que el docente imparte la cátedra	0.24**
9	Dominio del grupo por parte del docente	-.056
10	Puntualidad del docente	-.070
11	Asistencia del docente a impartir la cátedra	-.044
12	Dominio de los contenidos del curso	-.071
13	Estímulo al diálogo y la participación del estudiante	0.01
14	Responsabilidad en el cumplimiento de tareas docentes	-.133
15	Puntualidad en la entrega de trabajos corregidos	-.084
16	Disponibilidad para tutorías y consultas	-.013
17	Percepción sobre los exámenes y pruebas realizadas	.109
18	Actitud personal hacia la filosofía	0.3**

\*\* Correlación significativa a nivel 0.01 \* Correlación significativa a nivel 0.05

**Gráfica No. 2. Representación de las correlaciones significativas.**



Al contrastar la experiencia de la clase de Filosofía en el nivel medio con aspectos didácticos, se pudo comprender y evidenciar que éstos últimos se asocian significativamente; se identificó, además, que la percepción sobre la forma en que el docente imparte la cátedra y la actitud hacia la Filosofía, se ven favorecidas positivamente; en el caso de la opinión sobre la utilidad de los libros de texto, la cual tiene una significación negativa, es determinada por la experiencia en el nivel medio de educación. Lo anterior sugiere, por un lado, que si la experiencia del nivel medio es favorable, hay una influencia directa en la percepción sobre el docente que

imparta la clase en el nivel superior y sobre la actitud hacia la Filosofía; por otro lado, que esa misma experiencia determina una opinión negativa sobre el uso de los libros de texto. Ahora bien, los estudiantes señalan que los temas más abordados o que más predominan en clase son la ética (71.6%) y la lógica (71.6%); seguidas se encuentran la historia de la filosofía (60.9%), la filosofía de la ciencia (55.3), la metafísica (47%) la filosofía de la historia (44.2%) la ontología (44.2); en menor medida se observa la frecuencia con la que se estilan temas sobre la filosofía política (36.7%) y la antropología filosófica (32.1%).

Además, en cuanto a la predominancia o recurrencia con que se hace mención de los principales autores de la filosofía, se evidenció que los filósofos Sócrates (74.9), Platón (74.9%) y Aristóteles (74.4%) son los de mayor recurrencia en el acervo filosófico utilizado en las clases; mencionados, de manera regular, se encuentran Kant (60.5%), Marx (52.6%) y Descartes (51.2%), con menos intensidad se ubican a Habermas (19.5%), Sartre (17.7%) y Wittgenstein (14.9); lo cual significaría que se hace un uso frecuente de la filosofía clásica. Considerando los datos y su interpretación, se dedujo que existe una gama de textos utilizados por los docentes, que van desde simples guías de trabajo o compilaciones, hasta libros construidos por ellos mismos; también reproducen textos relacionados con el autor o con la temática que se está tratando en la asignatura. Este aspecto varía mucho según cada docente, al considerar la opinión de los estudiantes.

Al valorar sobre los aspectos pedagógicos y metodológicos se pudo determinar, que los estudiantes opinan que los textos utilizados son buenos (28%), muy buenos (31%) o excelentes (30%); dichas percepciones nos interrogan sobre la calidad y la pertinencia que los docentes usan para el abordaje de la clase. Se trata entonces de un aspecto que hay considerar para trabajar y hacer posibles propuestas. En cuanto a la percepción sobre el nivel de exigencia del profesor, se ve una tendencia hacia la excelencia, ya que 44% lo manifiestan; en cambio, el 42% manifiesta que la exigencia es “muy buena” y lo cual implica satisfacción de parte del estudiantado. Con respecto a la relación maestro – alumno, se puede observar un alto grado de conformidad por sobre la media, lo cual denota un grado de satisfacción en este aspecto. En cuanto a la claridad en la aplicación de los criterios de evaluación, se observa un grado medio de conformidad. En cuanto al estímulo a la creatividad y a la criticidad, no se percibe una respuesta contundente. Por otro lado, la estimulación al debate libre de ideas y concepciones, es el aspecto con mayor valoración por parte del estudiantado.

Ahora bien, la percepción de los estudiantes respecto a las clases dictadas es contundente: los datos revelan que dichas clases son “muy interesantes” (50%) o,

solamente “interesantes” (36%); esto posiciona a la enseñanza de la filosofía en la UNAH como un espacio de interés para la comunidad universitaria. A esto le podemos agregar que cuando se hace referencia al desempeño docente, se aprecia que el aspecto mejor valorado por los alumnos es el de la puntualidad (64%); en segundo lugar se evalúa bien la asistencia (76%) y, después el del manejo de los contenidos (75%); estos tres fueron valorados con superioridad, respecto al resto de aspectos. En cuanto al estímulo al diálogo y a la participación, se aprecia que, aunque no existe una respuesta rotunda que permita valorar con superioridad dichas percepciones, las respuestas están dentro del límite de lo aceptable: 56% “excelente”, 30% “muy bueno”. Por otro lado, se tiene una percepción moderada con respecto a la responsabilidad en el cumplimiento docente (“excelente” 66% “muy bueno” 25%); datos muy similares se recogieron con respecto a la puntualidad en la revisión y entrega de tareas y la disponibilidad para las tutorías. Sin embargo, es preciso considerar que estas percepciones en su indicador de excelencia superan la media, siendo así que la percepción estudiantil implica conformidad con el desempeño de los docentes.

En lo que atañe a las percepciones sobre el nivel de dificultad de los exámenes, se dedujo que la exigencia de la clase se adecúa al nivel de los exámenes (86.3%). Sin embargo, aunque esta prevalencia será superior al resto, existe una buena porción de estudiantes que señala que hay un nivel alto de dificultad en los exámenes (18.3%). En general, la actitud de los estudiantes hacia la clase de filosofía en la Universidad es positiva (88.1%), tal como lo reflejan los datos de representados en diferentes gráficos. Las percepciones contrarias son mínimamente representativas.

### ***Análisis multivariado de factores incidentes en la percepción de los estudiantes respecto a la clase de Filosofía en el nivel superior***

El análisis multivariado entre la experiencia de la clase de Filosofía en el nivel superior contra los factores académicos actuales, permitió identificar el curso de Filosofía su utilidad, son dos aspectos que se ven favorecidos consideradamente, ya que ambos poseen un nivel de significación muy alto para los alumnos. Podemos establecer la correlación entre la percepción negativa moderada sobre el planteamiento y el cumplimiento de los objetivos en el nivel medio y la percepción significativamente favorable entre estos dos mismos aspectos en el nivel superior. Lo anterior está íntimamente vinculado al buen manejo y buen desarrollo didáctico de la clase en ambos niveles; es decir, el hecho de plantear y de cumplir los objetivos de enseñanza de la asignatura, se convierte en un determinante que favorece la percepción y la utilidad de la asignatura; eso hace deducir que el hecho

de organizar de manera clara la estructura de la asignatura, permitiría que el estudiante cambie su percepción sobre la clase de Filosofía.

Otro análisis multivariado de correlación entre la experiencia de la clase de Filosofía en el nivel superior contra aspectos didácticos, dejó entrever que casi la totalidad de aspectos didácticos en media, ejercen influencia negativa sobre la experiencia académica de la clase de Filosofía en el nivel superior; entre estos aspectos se destaca la interacción docente/estudiante; en menor grado de significancia, siguen los aspectos de la exigencia del docente, la claridad en los criterios de evaluación, la disponibilidad para las consultas y el estímulo al diálogo, además de otras. A partir de lo anterior se puede afirmar que el mal desempeño y la falta de criterios didácticos en el nivel medio, podrían desfavorecer la percepción de los estudiantes de la clase de Filosofía general de la UNAH. Por otro lado, aspectos tales como la percepción de los estudiantes respecto al desempeño del docente y la actitud personal de los estudiantes hacia la clase de Filosofía, podrían favorecer la percepción respecto a su experiencia académica.

## CONCLUSIONES

La interpretación de los datos arrojados por la muestra encuestada sobre la percepción de los estudiantes que cursan la clase de Filosofía, permite, ante todo, reforzar la sospecha de que los alumnos, muchas veces tienen prejuicios negativos acerca de esa asignatura, debido a la falta de una didáctica apropiada para la misma; además, nos revela que dicha percepción está fuertemente ligada con la experiencia que precede al nivel superior; es decir, que el desarrollo de la clase del nivel medio, en cuanto a desempeño didáctico del docente y a aspectos pedagógicos relacionados con la asignatura, podrían sesgar la percepción de los estudiantes respecto a la disciplina. Sin embargo, esta percepción cambia al ingresar al nivel superior; no obstante, dicha percepción, que en este caso es más favorable, puede mejorar si el docente que imparte la cátedra hace uso de criterios didácticos que permitan que el estudiante se interese por el estudio de la Filosofía y por su utilidad.

Las creencias y concepciones de los estudiantes sobre la clase de Filosofía son variadas; sin embargo, prevalece una creencia de que ésta es medianamente importante y útil para lo que ellos están estudiando; esta concepción varía según el tipo de administración del instituto del nivel medio de origen: para el caso, los estudiantes que proceden de instituciones privadas, hacen una valoración moderada hacia la utilidad y a la importancia de la Filosofía; al contrario, los que provienen de instituciones públicas, le dan una relevancia mayor a estos dos

aspectos y los relacionan o asocian al tipo de material didáctico utilizado en la clase de filosofía, es decir, a los libros de texto y, además, a las didácticas del docente que imparte la asignatura.

La percepción de los estudiantes de la clase de Filosofía en el nivel superior difiere de la percepción que estos mismos tienen sobre la forma en que se impartió la asignatura en el nivel medio; los factores que se asocian a esta percepción son: el interés personal por parte del estudiante, la actitud hacia la disciplina de estudio y la interacción con el docente. Sin embargo, los aspectos que podrían debilitar esta percepción favorable hacia la asignatura, serían los que tienen que ver directamente con los procesos de aprendizaje/enseñanza, con las estrategias y técnicas de planeación y de evaluación.

La interpretación de los datos arroja también un resultado que no hay que obviar: se trata del gran porcentaje de alumnos que cree que la clase de filosofía es aburrida, poco útil, poco estimulante; quizás esas percepciones estén vinculadas a las o a los docentes que impartieron la clase; o quizás a un fenómeno que tiene que ver con las mediaciones pedagógico/didácticas utilizadas durante el proceso de enseñanza/aprendizaje.

## **SUGERENCIAS**

Para efectos de iniciar un seguimiento a los problemas que subyacen en las prácticas de la enseñanza y del aprendizaje de la Filosofía, a partir de los elementos que se han recogido en esta investigación, podemos deducir algunas ideas, y presentarlas a manera de propuestas.

- A) Que se profundice en las experiencias pedagógicas/didácticas, a través de un estudio serio y sereno, que busque conocer el estado actual de la enseñanza de la Filosofía en el nivel medio en Honduras; de esa manera, sería posible conocer objetivamente las dificultades y los retos a los que se afrontan cada día, tanto las instituciones, como los docentes y los alumnos.
- B) Que se busquen los espacios académicos-intelectuales que permitan poner en el centro de palestra todos los temas que tienen que ver con la enseñanza de la Filosofía, en general, y con la enseñanza de la Filosofía en Honduras, en particular. Además de temas como los programas, los diseños curriculares, los fines y el sentido de la enseñanza de la Filosofía en la educación media y superior en el país.
- C) Que se trabaje en el diseño un programa de capacitación docente en el que se aborden: primero, todos los temas relativos a la enseñanza y el aprendizaje de

la Filosofía, a la planificación, estrategias, recursos didácticos y técnicas de evaluación; segundo, que inicie a los interesados en los problemas epistemológicos que están inmersos en la misma práctica de la enseñanza de la Filosofía; y tercero, en la formación de “aprendices” docentes-filósofos como tal, para el abordaje de esta disciplina, tanto en media, como a nivel superior.

- D) Que se determinen otros elementos y factores que inciden en la percepción de las y los estudiantes en el nivel superior, a través de un seguimiento, a lo largo de uno o dos años, teniendo como referencia las variables planeación, desarrollo y evaluación. Todo esto con el fin de establecer criterios de abordaje más claros, más adaptados al contexto nacional.

## BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- Alonso, A. (1956). *La Universidad de Honduras a través de su Primera Centuria*. Revista de la Sociedad de Geografía, Historia de Honduras. Tomo XXIV. N°. 1 – 9.
- Andrea y Corral. (2006): *Representaciones sociales de formadores de formadores sobre el éxito y el fracaso académico y el buen y el mal estudiante*, Actas de la XIII Reunión de Comunicaciones Científicas y Tecnológicas. Universidad Nacional del Nordeste (EUDENE). Consultado el 10 de Noviembre de 2012, Disponible en: <http://www.unne.edu.ar/Web/cyt/cyt2006/index.htm>
- Cassirer, E. (1968). *Antropología Filosófica, introducción a una filosofía de la cultura*, Fondo de Cultura económica, México.
- Descartes, R. (1984). *ediciones metafísicas*, Espasa-Calpe, selecciones Austral, Madrid.
- Diccionario océano de la lengua española. (1999). Océano Grupo editorial S.A.
- Higuera, J. (1990). La enseñanza de la filosofía, consultado el 15 de Noviembre de 2012, disponible en: <http://aafi.filosofia.net/ALFA/alfa9/alfa906.htm>
- Marcuse. H. (1993). *El hombre unidimensional*. Editorial Planeta. Buenos Aires.
- Martínez, M. (1967). *El Colegio Tridentino de Comayagua y la educación colonial en Honduras*. Publicaciones del CCX Aniversario de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Tegucigalpa.
- Moreno, A. (2007). *¿Cuál es la utilidad de la clase de filosofía?* en: *Caja Real*, revista Histórico Literaria de la Editorial Universitaria UNAH, N° 49-50, abril-mayo 2007.
- Platón. (1971). *Teeteto*, Espasa Calpe, colección Austral, Madrid
- Platón. (1978). *La República o de lo justo*, Ed Porrúa, México.
- Universidad Nacional Autónoma de Honduras. (2012). *Reseña historia de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras*: [www.unah.edu.hn](http://www.unah.edu.hn)



Valle, R y Valladares, J. (1948). *Oro de Honduras, Antología de Ramón Rosa* (1er Tomo) Tegucigalpa: Editorial Universitaria.

Villaplana, A. (2009). *Percepciones y creencias sobre el estudio de la filosofía de los estudiantes de la educación diversificada en Costa Rica*, Instituto de Investigación en Educación Universidad de Costa Rica, Actualidades Investigativas en Educación, Vol. 9 No.3, pp 1 – 25. Consultado el 10 de noviembre de 2012. Disponible en:

**[http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx\\_magazine/fi.pdf](http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx_magazine/fi.pdf)**

Zelaya, O. (2012). *La fundación de la universidad estatal de honduras: desde sus inicios 1847 a 1875*. Tegucigalpa: Paraninfo.