

Emergencia y actuación de las redes transnacionales de defensa en el contexto actual: Caso Grupo Antiglobalización

CLAUDIA MARÍA SAMAYOA ELÍAS*

...Este mundo que ofrece el banquete a todos y cierra la puerta en las narices, de tantos es, al mismo tiempo igualado y desigual: igualados en las ideas y desigual en las oportunidades que brinda...

EDUARDO GALEANO

1. Antecedentes

Pasaron aproximadamente 48 años —desde el período postguerra— para que se consolidara la primera organización a escala mundial encargada de velar por la “liberalización” en el intercambio no sólo de productos, sino de servicios, inversiones, derechos de propiedad intelectual relacionados con el comercio y la agricultura, de los países miembros de la llamada Organización Mundial del Comercio (OMC) crucial por sus trascendentes atribuciones sobre los gobiernos nacionales. Esta sucede al Acuerdo General de Tarifas Aduaneras y Comercio, por sus siglas en inglés GATT el cual se extingue simultáneamente al entrar en vigor aquella el 1º de enero de 1995.

Fue evidente el decidido y gradual apoyo de los miembros identificados a posteriori como “países desarrollados” “países en desarrollo” y “países en menor grado de desarrollo” mediante la realización de 7 Rondas de Negociación¹ que constituyeron un esfuerzo global sin precedentes, donde convergieron —al menos en sus inicios— intereses diversos, representados en la firma de 111 países, quienes buscaban la prosperidad en el nuevo contexto post guerra fría² e inadvirtiéndolo en cierta manera que fomentaban las condiciones que propiciarían más tarde, convulsiones sociales.

Pese a que en la actualidad los miembros han aumentado a 143³ —adicional a ello hay 34 países permanecen en calidad de observadores— la organización no ha estado a salvo del enfrentamiento de los primeros reveses, desde edad temprana hacia la realización de su tercera ronda ministerial bianual, celebrada en Seattle, Washington en 1999 se visualizaron las protestas caracterizadas no sólo por aglutinar y movilizar a un sinnúmero de personas provenientes de varios países/organizaciones sino por sentar igualmente precedente importante y en corto tiempo de lo que sería la gestación de *la contraparte*, quien ha logrado presencia progresiva, dándose a conocer por peculiares estilos de actuación, por compartir principios comunes y apelar por reivindicaciones opuestas a la lógica del orden mundial en la actualidad.

La citada contraparte no ha escapado a señalamientos de los más diversos, los calificativos atribuidos van desde Anarquistas, Globalofóbicos, Contra-atacantes hasta Activistas Sociales; La mayoría de escenarios de actuación tienen un denominador común: Las reuniones de mandatarios gubernamentales influyentes en las decisiones del curso de la economía mundial. Entre algunos escenarios que han atestado la emergencia y evolución de las movilizaciones se tiene: Chiapas el 1 de Enero de 1994 y especialmente durante el verano de 1996, el encuentro continental por la humanidad y contra el Neoliberalismo; Unos días antes en Lyon, Francia, contra la Cumbre del Grupo de los Siete; Tres años después en Seattle, Washington 1999 contra la OMC; Siguió en Bangkok, Tailandia, febrero de 2000 contra la 10ª. Conferencia de Naciones Unidas sobre Desarrollo; Washington, abril del mismo año en la Asamblea de Primavera del Banco Mundial (BM) y del Fondo Monetario Internacional (FMI); En junio contra la Cumbre de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Social, en Ginebra; Un mes después contra la cumbre del G-7 en Okinawa; En Praga

contra la reunión anual del BM y del FMI. En Bruselas, Nueva York y Washington, en octubre; También en Seúl contra la tercera Conferencia Asia-Europa.⁴

Si bien el presente estudio no es exactamente longitudinal, considerará algunos escenarios de los anteriores como referencia empírica que coadyuve a explicar la evolución del denominado de aquí en adelante, *Grupo Antiglobalización*⁵; —otros autores dirían “la estructura de oportunidades”⁶— Para el logro de tal propósito, el análisis tomará como base el planteamiento de Margaret E. Keck y Katelyn Sikkink⁷, la delimitación temporal va desde noviembre de 1999, dadas las manifestaciones en Seattle hasta las de Doha, Qatar, en noviembre de 2001; Nótese que el lapso considerado es de dos años entre los cuales se hará cortes transversales, específicamente en Seattle, Praga, Quebec, Génova y Qatar.

Obviamente el Fenómeno de la Globalización o Mundialización⁸, en sus diversas expresiones es el marco que determina la emergencia de movilizaciones sociales de este tipo, en el ámbito político reproduce tendencias contradictorias, como lo afirma Mittelman:

“De un lado, las fuerzas de la globalización rebasan parcialmente el control de la regulación efectiva estatal. En respuesta el Estado actúa para profundizar la integración de la economía doméstica de los mercados mundiales. De otro lado, el Estado se mueve en la otra dirección mediante un conjunto de intervenciones gubernamentales para crear una posición competitiva” (en la división social del trabajo).⁹

La paradoja implícita al fenómeno Globalizador traducida en la exacerbación de contradicciones: Agudización de exclusión social y desigualdad de oportunidades, impulsó la investigación y redacción del presente artículo; Se omitirá el abordaje exhaustivo de variables económicas y se enfatizará sobre el tránsito experimentado hacia “*nuevas formas*” de organización política, sociocultural, motivadas de acuerdo a la exclusión sufrida por grandes espectros de la sociedad a raíz de la dinámica global contemporánea.

Cabe citar, que paralelamente al período de las primeras protestas, La Organización de las Naciones Unidas tenía una visión clara del contexto... “*La Mundialización dispar no sólo trae integración, sino, además, fragmentación, dividiendo a las comunidades, las naciones, las regiones entre los que están integrados y los que están excluidos. Las tensión*

*nes y los conflictos sociales surgen cuando hay extremos de desigualdad entre los marginados y los poderosos*¹⁰

Las nuevas formas de organización antiglobalista no sólo deslegitiman el modelo neoliberal sino que constituyen una alternativa de participación de la sociedad¹¹ pretenden incidir en la flexibilización de la estructura del gobierno mundial, además las Naciones Unidas reconocen y le confieren importancia a las redes de Organizaciones No Gubernamentales (ONG) considerándolas como *“defensores eficaces del desarrollo humano, manteniendo la presión sobre los gobiernos nacionales, los organismos internacionales y las empresas para que cumplan sus compromisos y protejan los derechos humanos y las normas ambientales”*¹²

2. El movimiento antiglobalización en marcha.

2.1. Seattle: La Primera Movilización del siglo XX contra la Globalización.

Del 29 de Noviembre al 3 de Diciembre de 1999 se llevó a cabo en la ciudad de Seattle, Washington, Estados Unidos, la llamada “ronda del milenio” la Organización Mundial del Comercio celebró su tercera reunión ministerial, patrocinada por Microsoft y Boeing Co. Se aglutinaron 135 gobiernos miembros; En este contexto el presidente de los Estados Unidos William Clinton dijo: *“que Estados Unidos concentra el 4% de la población mundial, pero al mismo tiempo disfrutamos del 22% del ingreso mundial”*. Simultáneamente la red internacional contra la globalización rehusó a que las empresas multinacionales definieran el destino de millones de personas en el mundo con sus políticas globalizantes; mil doscientas organizaciones de todo tipo firmaron una declaración en septiembre de 1999 en una reunión celebrada en Ginebra, Suiza. En ella denuncian que el funcionamiento de la OMC ha traído más pobreza e injusticia, excluyendo progresivamente a los países pobres.¹³

Las reuniones de organizaciones monetarias o comerciales en el pasado provocaron poco o ningún interés, para 1999 un amplio espectro de agrupaciones interrelacionadas, comparten una antipatía común hacia el poder de las corporaciones multinacionales.¹⁴ Frecuentemente señaladas como las más influyentes y sólidas que el gobierno, algunas

corporaciones tienen presupuestos mayores al producto interno bruto (PIB) de muchos países: *“Entre las 100 economías más grandes del mundo, 51 son multinacionales y solamente 49 son países”*.¹⁵

Los manifestantes llegaron a ser más de 40,000 según el recuento de Associated Press, entre ellos obreros, choferes, sindicatos, estudiantes, pescadores, estibadores, ong’s ambientalistas, trabajadores de la construcción, del sector alimentos, empaques de carne, maquinistas, jubilados, comités de apoyo a los zapatistas; Organizaciones de derechos humanos de justicia social, organizaciones humanitarias y de justicia económica etc. Llegaron de Alaska, del norte, sur, centro, costa este y oeste de los Estados Unidos, de América Latina, Asia y África.

El foco de las protestas fue el abuso de poder por parte de las multinacionales, acusadas de injusticia social, de someter a sus empleados a condiciones de trabajo, vivienda y salario ‘de esclavo’, a ello suman la falta de cuidado por el ambiente, uso irracional de los recursos naturales y daños ecológicos; Las protestas alcanzaron apoyo mundial, en parte porque su objetivo es de naturaleza global. Reconocidas marcas entre ellas Nike, Starbucks, McDonald’s y Shell se encuentran entre los principales objetivos del movimiento, debido a que irónicamente, las campañas de imagen corporativa han sido exitosas y el estatus de esas empresas ha sido aprovechado para darle notoriedad a las acusaciones que se les hacen.

Hubo reacción policial frente a las manifestaciones en Seattle, se implementó un toque de queda y alrededor de unas cincuenta manzanas del centro de la ciudad fueron cerradas a todos los ciudadanos. Los agentes insistían en emplear masivamente gases lacrimógenos contra manifestantes pacíficos y cualquier opositor a sus órdenes era retenido durante horas en autobuses...La presencia de Clinton en la ciudad incrementó el uso de medidas, los agentes bombardearon con granadas lacrimógenas todo el perímetro alrededor del hotel donde residía el presidente, detuvieron a 500 personas, y el número de heridos ascendió a 40.¹⁶

Sin embargo la protesta logró anular la ceremonia de apertura de la cumbre ministerial con los discursos de Koffi Annan y Madeleine Albright, cerrando por completo el teatro Paramount, bloquearon a las delegaciones en sus hoteles, los manifestantes indignados por el

uso de gases lacrimógenos destrozaron las cristalerías de varias decenas de comercios, incluidos los de las empresas norteamericanas de hamburguesas rápidas y ropa y zapatos extendida por todo el planeta.

La jornada inaugural se vio frustrada, la que Clinton hubiera imaginado como uno de los corolarios de su administración presidencial, se considera la primera protesta contra la globalización del siglo XX.

2.2. Praga: Quincuagésima quinta reunión del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, un estimulante para la antiglobalización

Casi ocho meses después de Seattle, las movilizaciones contra la globalización continuaban su curso; Praga capital de la República Checa, fue el escenario de celebración de la quincuagésima reunión anual del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional. Es la primera vez que un país ex miembro de la Unión de Repúblicas Socialista Soviética se toma en cuenta para tal conmemoración.

Tuvo lugar del 21 al 28 de Septiembre de 2000, entre los delegados asistentes hubo aproximadamente 20,000 banqueros economistas e inversionistas del mundo quienes proponen el esquema de liberalización completa de la economía global, el lema de Praga fue "una economía global que funcione para todos". Ante ello, se hizo un nuevo llamado a la acción Europea a organizarse, miles de personas preocupadas por los destinos del mundo se aglutinaron a protestar en la cumbre contra la globalización, considerando que las medidas que éstos implementan refuerzan su posición y empeoran las de la mayor parte de la población mundial.¹⁷

En esta oportunidad, el blanco de las protestas deja de ser las corporaciones multinacionales, las organizaciones de manifestantes no faltan, de manera paralela coordinan sus actividades a través del Internet, donde se encuentran convocatorias, plataformas o posiciones oficiales contra la globalización y direcciones electrónicas que propician los elementos de identidad e invitan a la participación de cualquier persona alrededor del mundo.

*"Está firmemente asumido que no importa ni cuando ni donde se reúnan las elites para promover sus planes pro-globalizadores, nosotros estaremos allí para oponernos"*¹⁸

La magnitud de las protestas —que degeneraron en enfrentamientos contra la policía checa, con un saldo de un centenar de lesionados— confluyeron al igual que en Seattle, ambientalistas, luchadores políticos, defensores de los derechos humanos, sindicalistas, promotores de las minorías o de los grupos sociales oprimidos; los dirigentes de los organismos referidos así como el presidente Clinton ya habían reconocido en algunas ocasiones la validez de sus demandas, *“después de la agresión sufrida en Tailandia y como cierre a su gestión de 13 años en el FMI, que el “foso” y el “abismo” entre naciones y clases sociales son “moralmente escandalosos, económicamente desastrosos y potencial y socialmente explosivos”*.¹⁹

Así dentro del Centro de Congresos, los máximos responsables de los entes financieros insistieron en la necesidad de reformar a los organismos y en afirmar que su principal tarea en adelante deberá combatir la pobreza lacerante que afecta a mil 200 millones de personas, la quinta parte de la humanidad, que sobrevive con menos de un dólar al día. Horst Köler dijo que la reforma del Fondo es impostergable, *“en mi visión el FMI —dijo Camdesus— debe servir para promover un crecimiento sostenido y no inflacionario y que beneficie a todas las personas del mundo, ser el centro de competencia para lograr la estabilidad del sistema financiero internacional, trabajar con otras instituciones establecidas para preservar los bienes públicos del planeta”*.²⁰

Las medidas de seguridad fueron reforzadas, a unos 400 metros del Centro de Congresos la policía luchaba por contener a los manifestantes, incluso lanzando gases lacrimógenos, los antiglobalistas incendiaron barricadas y la policía hizo decenas de arrestos. Según cifras del CIEPAC A.C (op.cit) los manifestantes fueron aproximadamente 15,000 una cantidad importante se reunió en Cataluña quienes se identificaron como Resistencia contra la globalización Praga 2000 (MRG-P'00) coordinaron su actividad con otras iniciativas provenientes del estado estableciendo una lista de distribución praga2000@egroups.com en la cual se suscriben los interesados enviando un correo electrónico.

Previo al encuentro, convocan a reuniones a escala estatal e internacional donde acuerdan lo relativo al desplazamiento y alojamiento, aspectos legales, medios de comunicación, traducción de documentos. En el ámbito regional hacen acciones unitarias lúdico-reivindicativas y un acto central a partir del cual se desplazan hacia Praga; el día 26

iniciaron las acciones locales de forma descentralizada y denominaron la ocasión: "*Día global de la acción*"

2.3. II Cumbre de los pueblos de las Américas: Quebec, una alternativa contra el ALCA

Del 16 al 21 de Abril de 2001, a casi 7 meses de los sucesos de Praga, los antiglobalistas hicieron su aparición en Quebec, Canadá, en ocasión de la Tercera Cumbre de los Jefes de Estado provenientes de 34 países, para continuar las negociaciones para la creación de la Area de Libre Comercio de las Américas (ALCA) que iniciaron oficialmente durante la primera cumbre llevada a cabo en Miami 1994. Este acuerdo de libre comercio se haría efectivo a partir de 2005 ha sido el principal sujeto de negociación en los diferentes encuentros ministeriales y gubernamentales que se han realizado después de la primera reunión en Miami y que en el discurso oficial se declara como un proyecto de integración que traerá «bienestar» a los pueblos.

Los esfuerzos de antiglobalistas no se hicieron esperar y el Internet nuevamente fue el medio de enlace de diversas organizaciones provenientes de los 35 países del continente dispuestas a organizar la contracumbre o Cumbre popular paralela a la oficial de Jefes de Estado así como a tomarse las calles para protestar; Entre ellos están: el movimiento sindical, las organizaciones feministas, ecologistas, los estudiantes, los jóvenes, el movimiento comunitario, el movimiento de defensa de los derechos humanos, las organizaciones de lucha contra la globalización neoliberal, las organizaciones religiosas, las asociaciones etnoculturales, etc.

La organización de la movilización fue responsabilidad de la Alianza Social Continental (ASC) que está integrada por una red de organizaciones y de movimientos sociales de las Américas que se reúnen con el fin de elaborar estrategias, intercambiar información y planificar acciones conjuntas con el objetivo de disputar un modelo alternativo de desarrollo y contraponerlo al actual modelo de integración continental que se pretende imponer a través de la creación del ALCA. La ASC tiene como misión la construcción de un espacio que integre la acción continental para cuestionar el modelo de desarrollo actual. A través de la acumulación de fuerzas plurales y flexibles potencializar los diferentes movimientos sociales y construir un modelo alternativo

y democrático de desarrollo. Tiene como objetivo principal la promoción de la justicia social y la democracia participativa para todos los países de América.²¹

Los miembros de la ASC han organizado una serie de actividades de sensibilización de información sobre el ALCA, —desde abril del 2000 realizaron conferencias públicas (Quebec y Montreal) y actividades continentales (consulta ciudadana) para presionar a los gobiernos en torno a éste proceso (Chile, Buenos Aires, México, D.F. Cancún, Chiapas) Además, en ocasión de la cumbre, desde el espacio cibernético se trasladaron numerosas informaciones sobre el evento, textos, reportajes y proliferó una gama de enlaces, organizaciones, agencias y directorios, entre ellos: Activist Web, Ad Buster, Cyber Rex, N Espiral, N Feminist Activist Resources on the Net, N Free Range Activism Website, Get to Attack, Hiroshima Archive, I.A.I Insurreccional Antitheocratic International, Isole nella rete.²² El medio de información 'oficial' consolidado de la antiglobalización es Indymedia quien ha crecido hasta convertirse en referencia de cualquier noticia relacionada al grupo Antiglobalización.

La calendarización, horarios, actividades de la contracumbre y de la marcha estuvieron minuciosamente organizados. En la primera se buscaba la elaboración de propuestas de integración alternativas relativas a temas como los derechos humanos, laborales, sindicales, derechos de las mujeres, de los pueblos indígenas, sobre medio ambiente etc. De la segunda se detalló desde la llegada ordenada de buses, las calles habilitadas para transitar, su numeración y estacionamiento, hasta el "servicio de orden" que son 4 personas encargadas de coordinar a 50 activistas, llevan distintivos con los colores alusivos a su organización y dirigen la manifestación, (trayecto) dan las consignas, planean los actos culturales y discursos.

2.4 Génova: eafirma la fuerza de la antiglobalización.

Tres meses después de Quebec, los antiglobalistas se hicieron presentes en Génova, Italia, alrededor de 400 organizaciones italianas y 300 internacionales se reúnen para el Foro Social Alternativo a la reunión anual del Grupo de los Ocho países más industrializados del mundo, conocidos como G-8; La agenda cubre temas como la pobreza, la desigualdad, la educación, los derechos humanos, el libre merca-

do, el género, la paz, el mercado financiero, el hambre, la migración y la protección del medio ambiente. Algunas organizaciones participantes en Génova fueron:

- Jubileo + es un programa de la Fundación para la Nueva Economía con sede en Londres y es el sucesor de la campaña Jubileo 2000, pedía que se perdonara la deuda externa a los países más pobres antes que terminara el milenio.
- ATTAC (Asociación por una tasa a las transacciones Financieras Especulativas para Ayuda a los Ciudadanos) creada en Francia en 1998, reúne a ciudadanos asociaciones, sindicatos y periódicos. ATTAC pide además la erradicación de paraísos fiscales.
- Red de Lilliput reúne a grupos de misioneros, de caridad y de voluntarios laicos, demandan cancelación de la deuda externa, una banca internacional transparente y el rechazo a la manipulación genética.
- Médicos Sin Fronteras (MSF) organización humanitaria internacional que provee asistencia médica de emergencia en 80 países. Lidera la campaña para el acceso a medicamentos esenciales y exige a los líderes del G-8 que desarrollen una estrategia de largo plazo para solucionar las crisis de acceso a los medicamentos.
- Indymedia, un programa del Centro de Medios Independientes aboga por “un relato radical, preciso, y a apasionado de la verdad”
- Confederación Campesina, un sindicato agrario francés, José Bové es uno de los símbolos de la protesta antiglobalización tras haber desmantelado un McDonald's y haber intentado destruir un cultivo de la multinacional Monsanto en Brasil.
- Movimiento de los Trabajadores Rurales sin Tierra (MST) es una articulación de campesinos que luchan por la tierra y por la reforma agraria en Brasil.
- La Marcha Mundial de las Mujeres, según la marcha, las mujeres son las principales víctimas de las políticas neoliberales, entre sus proyectos se cuenta un proceso de educación popular de las mujeres y acciones en contra de la pobreza y la violencia hacia las mujeres. Exigen el pago de un salario para las mujeres que realizan tareas en el hogar sin remuneración y el acceso a los cargos de toma de decisión.

- Los “monos blancos” generalmente se les ve en las protestas con overoles blancos y protegidos con espumas, cascos, máscaras de gas y escudos hechos de tapas de cubos de basura; Este grupo de origen italiano reúne a gente de centros sociales, trabajadores temporales y desempleados y a la mayoría de los miembros de “Ya basta”, una asociación que se opone al neoliberalismo y apoya al Ejército Zapatista de Liberación Nacional en Chiapas. Los overoles blancos simbolizan la invisibilidad de la gente que no cuenta con seguridad social y su estrategia se basa en la sociedad civil y enfrentamientos con la policía anti-motines en las protestas.
- Un Estado Participativo: El vicegobernador del estado Brasileño de Río Grande Do Sul, Miguel Rosetto, uno de los organizadores del Foro Social Mundial en Porto Alegre que fue una de las reuniones más grandes de los grupos del movimiento antiglobalización a finales de enero y principios de febrero de 2001, estuvieron representados 117 países.²³

Según Sebastián Losada Figueiras... *“llegar a Génova ha requerido de años de trabajo de un amplio abanico de debates, propuestas y actividades han precedido a muchos de los que allí nos dábamos cita; atrás queda el trabajo diario de cada organización, que es más aún, que las grandes convocatorias como el Foro Social de Génova, la verdadera fuerza de éste movimiento. Frente a lo que ha sido un trabajo ímprobo de preparación por parte de las organizaciones Italianas y un nuevo intento de llevar a la opinión pública el debate sobre lo profundamente anti-democráticas que son las organizaciones como el G-8 y las consecuencias planetarias de sus políticas... es muy difícil concluir que ha sido un éxito... antes que cualquier otra cosa Génova fue una batalla campal”*.²⁴

Greg Butterfield relata *“El 20 de julio, primer día pleno de reuniones de la cumbre del G-8, en las calles de Génova decenas de miles de jóvenes denunciaron la desigualdad global y algunos libraron batallas intensas con la policía. El gobierno de Italia había erigido cercas de 13 pies de altura y mandaron a 20.000 policías anti motines y carabinieri, una fuerza policial paramilitar, para separar al G-8 de los manifestantes. El acorazado U.S.S. Enterprise se ancló en la bahía de Génova mientras que en las afueras de la ciudad el ejército italiano practicó maniobras de guerra. El aeropuerto, estaciones de ferrocarril y todas las carreteras principales entrando a la ciudad fueron cerradas”*.²⁵ A dos semanas de la

reunión, Génova fue copada por las fuerzas de seguridad y de inteligencia de los países imperialistas, especialmente de la CÍA Norteamericana.

La misma ciudad fue dividida en zonas militarizadas. Nadie pudo entrar en la "Zona Roja" alrededor del palacio del Duque sin autorización. Rodeando ésta zona se extendió otra, la "Zona Amarilla" donde toda manifestación fue prohibida. Pero activistas alcanzaron a la cerca de la zona roja. Según la agencia noticiera Reuter, 'un grupo logró abrir la brecha en la cerca y se acercó a 300 metros del palacio antes de ser detenido. La policía hizo una redada contra la oficina principal del Foro Social de Génova, la coalición que había coordinado las protestas masivas, apalearon a docenas de activistas dormidos en el lugar, cuarenta fueron hospitalizados y docenas fueron detenidos.

La policía también registró la oficina del Centro Independiente de los Medios de Comunicación, confiscando cintas de video y evidencia fotográficas de sus propios actos de brutalidad en las calles. Cientos fueron arrestados durante la Cumbre. Pero los jóvenes no fueron disuadidos, desafiaron las restricciones fronterizas y hostigamiento gubernamental, vinieron con escudos caseros, cascos industriales, rodilleras y otro equipo defensivo que algunos medios noticieros identificaron como "armas".

La acción comenzó el 19 de julio con una marcha de inmigrantes demandando plenos derechos para los trabajadores inmigrantes y refugiados en Europa. Hasta 70,000 personas marcharon. Contingentes marcharon en representación de trabajadores de Asia, África, y el Medio Oriente. El 20 de julio una marcha masiva fue planeada y el Foro Social de Génova llamó a la desobediencia civil y acción directa cerca de la zona roja; Aproximadamente había 100,000 personas en las calles. 'Lo más que intentaron algunos grupos liberales y pacifistas de distanciarse de los militantes' sin embargo, todos fueron un blanco potencial para la policía.²⁶

Policías anti motines asaltaron a la vanguardia de las marchas. Lanzaron gases lacrimógenos a protestas pacíficas, a veces lanzando granadas de gas a las cabezas de los participantes, intentaron desorganizar a las manifestaciones móviles al manejar vehículos blindados en el medio de la muchedumbre. Pero a cada paso la policía encontró resistencia feraz. El 21 de julio, entre 150.000 y 200.000 personas llenaron las

calles de Génova una consigna popular que se gritó fue: “No nos pueden matar a todos nosotros” después que Carlo Giuliani fuera baleado, de acuerdo a Losada Figueiras el asesinato marca un antes y un después en la historia del movimiento.

Según Indymedia, las cifras finales de las manifestaciones de Génova son: 280 detenidos en tres días y 500 a 700 heridos. También asegura que 100 personas quedan desaparecidas; ...“La reunión del G-8 en Génova encontrará un lugar en la historia bajo dos epígrafes: Una farsa trágica en cuanto al contenido de las decisiones que ha presentado y una escalada inquietante de la intención de criminalizar a los que se oponen a la mundialización liberal, en forma de una maquinación policial de gran envergadura”. La Red está invadida de fotos, videos y testimonios directos.²⁷

2.5 Qatar: Acción antiglobal contra todos los pronósticos.

Posterior a Génova, otro de los escenarios más desafiantes para los antiglobalistas lo constituyó la cuarta ronda bianual de la OMC efectuada del 9 al 14 de Noviembre de 2001 en Doha, Qatar un emirato ubicado en la península que lleva su mismo nombre, junto al Golfo Pérsico, entre Bahrein y los Emiratos Árabes Unidos.

Dos años después de Seattle, símbolo de la “movilización más grande del siglo XX”; el contraste fue notorio para la actuación de la red Antiglobalista, al enfrentarse a una ciudad con múltiples restricciones para la sociedad civil y su participación pública, altamente militarizado, con medidas antidemocráticas reforzadas bajo la excusa de lo acontecido el 11 de septiembre de 2001, que alteró la política internacional “*Toda la población de Qatar está aquí para proteger*” señaló en conferencia de prensa de apertura el representante del Comité organizador de la Conferencia ministerial, jeque Abdullah bin Amad Al-Thani.

Según Farah Khan en su artículo difundido en la Internet “Comercio: Negociaciones rigurosamente custodiadas”: “*Los vehículos camuflados con soldados fuertemente armados se ven por todas partes y cada uno de los autobuses que transportan a delegados al centro de las conferencias lleva un soldado y el tráfico está restringido. Los agentes de seguridad con vestimenta árabe son numerosos y en cada hotel hay al menos cinco funcionarios de “protocolo” que retienen los pasaportes de*

los participantes hasta su partida; Las autoridades entregaron máscaras de gas a delegados de Estados Unidos y hay una marcada presencia de guardaespaldas de ese país.”

Tales restricciones propiciaron que la atención de la prensa se focalizara en los sucesos internos de la Cumbre donde predominaron las discrepancias entre países ricos y pobres en los temas de patentes, agricultura, textiles y medio ambiente. Sin embargo se llevó a cabo la respectiva contracumbre antiglobal en Beirut y se desplegó una serie de acciones locales descentralizadas en varios países del mundo.

La Reunión en Beirut se realizó del 5 al 8 de noviembre, en ella centenares de organizaciones, unidas en sus demandas y preocupaciones, firmaron la declaración global *“Nuestro mundo no está en venta: OMC irreducirla o tirarla!* Las demandas fueron específicas: incluyeron el impedimento de la ronda OMC o a la expansión de su agenda, la protección de los derechos y necesidades sociales fundamentales frente al organismo, el fin de la protección a las patentes corporativas, asegurando el acceso a las semillas y las medicinas, la prohibición del patentamiento de la vida, el reconocimiento de la alimentación como un derecho humano básico, la eliminación del acuerdo sobre medidas para la inversión, asegurar el trato especial y diferenciado para los países en desarrollo, la priorización de los derechos sociales y ambientales y la democratización del proceso de toma de decisiones.

Otros eventos de protesta que aglutinaron a decenas de miles de personas de 26 países, desde Roma hasta la India, y desde Ginebra hasta Río de Janeiro se efectuaron en la denominada semana de la acción, paralela a la reunión de Qatar, pese a que no pudieron impedir la cumbre OMC, reconoce Eduardo Tamayo en un artículo publicado en Internet por la Agencia Latinoamericana de información para Venezuela Analítica. Cita además a José Bové, que estuvo en Doha, dijo que la Conferencia ministerial de la OMC se inscribe en el marco de una profunda lógica liberal: *“Sobre lo social (la declaración) tiene solamente tres frases, donde se reconoce que la palabra existe en el diccionario. Sobre la agricultura, esta completamente en la agricultura liberal, sin reconocer los derechos de la agricultura de proximidad y de la agricultura de sur. Sobre el Medio Ambiente, hay acuerdo en relacionar a éste con el comercio pero no se aplica más que a los países que han firmado los convenios internacionales, de los cuales Estados Unidos está excluido”.*

La sede de la OMC en Ginebra fue testigo de movilizaciones provenientes de París, Berlín, Roma y otras ciudades, - según el periodista Sergio Ferrari- la convocatoria bajo la consigna “El Mundo no es una Mercancía” aglutinó a miles de personas entre ellos los partidos socialistas y verde, las principales centrales campesinas y sindicales helvéticas, el movimiento pacifista, organizaciones de desarrollo y movimientos ciudadanos como ATTAC y el Comité Suizo de la declaración de Bangkok. “Se percibe que el movimiento social en Suiza va definiendo una agenda propia ... y que rechaza el discurso reduccionista que intenta identificar a todo a aquel que se moviliza contra la globalización como un potencial terrorista”, enfatizó Dieter Drussel, coordinador de la solidaridad con América central, con sede en Zürich, la noche previa a la manifestación.

En Internet circuló la convocatoria, la organización estuvo a cargo de la Acción Global de los Pueblos (AGP) red de asociaciones de base creada en Ginebra en 1998 para coordinar la resistencia contra la OMC y el libre comercio, propusieron tácticas de acción directa a escala regional y local, simultáneamente a la celebración de la Cumbre. Parte de la convocatoria expresaba *“Debemos continuar presionando cada vez más, pero también adaptarnos a una situación política y estratégica cambiante. Proponemos una estrategia de acciones directas regionales masivas combinadas con la desobediencia civil y la organización de campañas locales y descentralizadas como la mejor forma de avanzar”* Algunas direcciones electrónicas que difundieron las actividades y calendarización fueron: www.wtoaction.org www.nowto.org www.wtowatch.org Las actividades se realizaron en Australia, Austria, Canadá, República Checa, Finlandia, Francia, Alemania, India, Italia, Japón, Líbano, Países Bajos, Nigeria, Noruega, Filipinas, Rusia, Sudáfrica, España, Suecia, Suiza, Tailandia, Túnez y Turquía.

Qatar constituyó el ambiente que ensombreció al grupo Antiglobalista, al menos en la sede del encuentro. Pese a ello no pudieron ser silenciados, alrededor del mundo efectuaron concentraciones, marchas, seminarios, talleres, veladas artísticas, caravanas, vigilias, películas, teatro callejero, comedias, campañas a través de los medios de comunicación y ruedas de Prensa contra la OMC. Parafraseando al campesino Fernand Cucho, orador en Ginebra *“los gobiernos se refugiaron en Doha, Qatar, para huir de los pueblos que los han elegido ... “Una dimisión del mundo político frente a la economía.”*

3. Análisis de la articulación y actuación de la red antiglobalista en los escenarios de Seattle, Praga, Quebec, Génova y Qatar

Evidentemente debe reconocerse que la emergencia de grandes movilizaciones sociales trastoca no sólo las Relaciones Internacionales sino también las relaciones de poder a escala mundial en la actualidad. Las respuestas incongruentes que los Estados ofrecen a la sociedad por un lado, llevan a concluir que la estructura institucional centralizada, con canales bloqueados y con una vulnerable estructura social en su seno, fomentan la recurrencia de grupos nacionales a la arena internacional y con ello el establecimiento de interacciones transnacionales; Por otro lado la respuesta favorable a la acción del libre mercado, alude a la subordinación al gran capital.

Esta orientación ha propiciado básicamente dos situaciones encontradas, de pesos y contrapesos:

1. Se consolida y legitima organizaciones supranacionales con amplio margen en la toma de decisiones sobre regiones y/o continentes enteros.
2. El notable establecimiento de Redes Transnacionales de Defensa con una filosofía de organización, descentralizada, democrática y autónoma, similar a una estructura comunicativa, que aprovechó el incremento tecnológico (no está contra él, sino contra la competitividad asimétrica) y la fluidez de las comunicaciones promovidas por la lógica neoliberal, para establecer millares de contactos en todo el mundo, con personas que compartieran la causa: *"Luchar y construir una alternativa por un mundo mejor"*

De tal forma, construyen una gama de relaciones implícitas mayoritariamente en el seno de colectividades como organizaciones nacionales e internacionales no gubernamentales, movimientos sociales locales, fundaciones, que en individuos aislados.

Esquemáticamente pueden presentarse las relaciones como conexiones en varios niveles: entre actores de la red, entre activistas y sus aliados, y sus opositores; No obstante su connotación horizontal y su claridad de cara a los opositores, he de referirme únicamente a la relación entre activistas (en la articulación) y la relación con los opositores (en la actuación), los activistas son los protagonistas en las redes.

La estructura estatal debilitada y el fortalecimiento de instituciones supranacionales que fomentan áreas de libre comercio en todo el mundo (MERCOSUR, ASEAN, SADC, APEC, NAFTA) condicionaron la emergencia de variadas modalidades de articulación de las *Redes Transnacionales de Defensa*,²⁸ e incentivaron su notable actuación en los espacios de lucha, ésta no sólo es producto del grado alcanzado en tales modalidades, sino también de la multiplicidad creciente de activistas sobre la base de principios comunes, favorecidos por la agilidad en el despliegue comunicativo que representa la Internet, burlan el control estatal, fronteras, límites geográficos e incluso las barreras idiomáticas.

La cuestión espacial así como la heterogeneidad de los activistas no es motivo de dispersión: *“El proceso de diferenciación de ellos estimula su arraigo, uniformizándolos, haciéndolos idénticos...el sistema los genera”*.²⁹

Los nuevos flujos de comunicación han creado y fortalecido lazos identitarios que caracterizan la cultura de las redes. Su actuación se manifiesta estratégicamente en las reuniones convocadas por la OMC, BM, FMI, G-8, quienes representan para ellos “las cabezas de la globalización”. Las tácticas son variadas y requieren de la atención de la prensa; Protestas, reivindicaciones y propuestas han logrado tomar cuerpo en el proceso de maduración de la Red. Parafraseando a Held *“no existe un modo de pensar global, ni una ‘historia universal’ en y a través de la cual las personas pueden unirse; Sólo existe un conjunto muy complejo de Sistemas Políticos a través del cual toda nueva conciencia global debe luchar por sobrevivir”*³⁰

3.1 Articulación de la Red

La noción de articulación es sinónima de organización³¹ en el presente estudio, los rasgos constantes en los escenarios descritos confirman la descentralización, autonomía y democracia. La forma usual de organización sigue algunos pasos: Consultas ciudadanas hechas por ONG (a escala local), convocatorias regionales o continentales (son citas previas o foros paralelos a los oficiales que anteceden a la manifestación) y la Coordinación de la Protesta que generalmente es la culminación del foro social o contra cumbre, programada en los días destinados a la realización de reuniones cumbres convocadas por las ‘cabezas de la globalización’

La operatividad de las reuniones previas así como foros sociales están bajo responsabilidad de Comités encargados, que generalmente son los mismos activistas de ONG que tienen filiales en el país sede del encuentro; Todos los detalles de la organización son conocidos por la Internet, y en ellos se incluye los días, horarios, locales, temáticas a discutir; Alojamiento, alimentación, condiciones meteorológicas, situación legal; De la manifestación dan a conocer el trayecto, consignas, coordinadores, discursos, actos culturales, accesibilidad para personas discapacitadas, estacionamiento para autobuses, etc. Solicitan colaboración monetaria o en materia de traducción.

Existen además sitios web que dan a conocer la organización de los antiglobalistas y se han identificado algunos líderes. Entre los primeros, además del medio oficial Indymedia, se tiene www.ag.org Nodo50: Contrainformación en la Red, está estrechamente vinculado al internacional Worldwatch Institute, encargado de vigilar las acciones políticas y económicas mundiales y con gran contenido ecológico. El International Lobster Party, ofrece listados de movimientos antiglobalización de diversos países. A-Infos es otra red anarquista internacional que congrega activistas comprometidos con la lucha de clases. Rebelión periódico electrónico de información alternativa que posee una agenda de movilizaciones. En estos sitios se realizan listas de distribución, grupos de discusión e información de campañas, convocatorias de actos en agendas, llamadas específicas, etc. Esta manera de organizarse ha sido el común denominador previo a la actuación. Entre los líderes destacan: Walden Bello, José Bové, Bernard Cassen, Suzane George, Hazel Henderson, 'Comandante Marcos'.

3.2. Actuación de la Red

A diferencia del comportamiento constante de la modalidad de organización, la actuación³² presenta diferenciación según el escenario y las temáticas que aborden los antiglobalistas, las tácticas más evidentes aparecen de la siguiente manera:

Seattle.

Hacia 1999 las Naciones Unidas habían reconocido el problema de la exclusión social y la desigualdad extrema como consecuencia de la llamada por ellos 'Mundialización' consecuencia de ésta fue también el

unilateralismo y la imprudente manipulación de organismos como la OMC para fortalecer la hegemonía de Estados Unidos (EE.UU.) Ejemplo de esto es el acuerdo sobre los derechos de propiedad intelectual relacionados con el comercio (TRIPs) lejos de servir para un comercio más libre, consolidó la confiscación de las innovaciones “high tech” de empresas como Microsoft e Intel, creando un monopolio para estas empresas. Mientras que el acuerdo agrícola ha institucionalizado un sistema de competencia monopólica entre los mercados que se encuentran entre los intereses agroalimentarios estadounidenses y la Unión Europea.³³

El problema de la globalización es que en su práctica ha diferenciado entre ‘globalizadores y globalizados’ buena parte de los últimos son los países pobres o en vías de desarrollo, quienes experimentan un descenso en su nivel de vida; Frente al contexto, los antiglobalistas ya se venían organizando con antelación; 1200 organizaciones de todo tipo representando a millones de personas en todo el mundo firmaron una declaración en septiembre de 1999, Ginebra, Suiza; En ella denuncian que la formación de la OMC, lejos de traer prosperidad, riqueza global y bienestar, trajo más pobreza e injusticia.

Lo anterior no sólo prueba la capacidad organizativa de los Antiglobalistas, sino también enmarca tácticas referidas a *las políticas de responsabilización*³⁴ al “exponer el discurso gubernamental” y confrontarlo con la práctica de los monopolios ya citados.

*Las políticas simbólicas*³⁵ y su interpretación fueron utilizadas al enmarcar problemas e interpretarlas en aras de llamar la atención, crear conciencia y expandirse. La imagen de las grandes corporaciones fue contrastada con acusaciones de explotación económica y abusos a los derechos humanos; Nike, Jeans GAP, o Café Starbucks son elaborados en plantas bajo condiciones deplorables donde se persigue a los sindicatos y se explota a los niños; McDonald’s y Shell tienen acusaciones de pagar bajos salarios, de tener servicios de salud laboral insuficientes, destrucción de bosques y selvas naturales, usos de pesticidas peligrosos, modificación genética de productos agrícolas y alimentos, violación a los derechos de los animales y complicidad con regímenes violentos y represivos.

*La política de presión*³⁶ aparece entrecruzada a la simbólica, publican el comportamiento de los actores sobre los que se quiere influir para examinarlo internacionalmente.

Los “blancos estratégicos y tácticos” en Seattle fueron la OMC, las Corporaciones y la filosofía del capitalismo. Las acciones sorprendidas lograron incidir en la agenda, bloqueando la inauguración del evento, desobediencia civil no violenta, protestas, exhibición de pancartas como “lesbianas radicales”, “abuelas rabiosas”.

Praga

Hacia septiembre de 2000 la articulación antiglobalista continuó con fluidez tal que se hizo un llamado a la acción Europea, detallan vía Internet las convocatorias previas al evento.

Las políticas simbólicas empleadas para enmarcar problemas fue evidente en la Plataforma o Posición General contra la Globalización económica, Praga 2000 ... (en referencia a los asistentes a la reunión oficial) “Los delegados buscaron proponer el esquema de la liberalización completa de la economía global que presentan como el único instrumento para la solución de los problemas del mundo, no compartimos esa opinión ... Esta cumbre es un desafío a los que controlan el destino del mundo de hoy; La influencia negativa del FMI y del BM se ha dado por más de 50 años. En este orden de ideas, recordamos que la cumbre costará por lo menos 935 millones de coronas del dinero público, mismas que se necesitan desesperadamente en los programas sociales, de salud, educación, etc.”³⁷

Las políticas de presión. Las políticas antisociales neoliberales obligan a los trabajadores de los países industrializados a competir con los de los llamados países en desarrollo... Y más de 4 mil millones de personas sobreviven con ingresos inferiores a \$2 diarios. Alrededor de 17 millones de niños mueren cada año a causa de enfermedades fácilmente curables. Una tercera parte de los habitantes del hemisferio sur no llegaron a los 40 años, y 250 millones de niños en los países en desarrollo tienen que trabajar como mano de obra esclava para corporaciones transnacionales, para el sustento de sus familias... Somos testigos del asesinato en serie a diario de decenas de miles de personas y los crímenes diarios contra el derecho fundamental de vivir en dignidad y felicidad.

La política de responsabilización aparece matizada en relación con Seattle, los activistas no pretenden resaltar más incongruencias del discurso oficial confrontado a la situación real, también se usan las

“confesiones” hechas por los mandatarios donde les confieren razón y legitimidad al argumento antiglobalista. “*La situación actual es paradójica. Por un lado, la situación es promisorio, pero al mismo tiempo se observa una inestabilidad financiera y la cruel y angustiada “exclusión de los más pobres”*”³⁸

El blanco de Praga fue el FMI y las políticas financieras que implementa.

Quebec.

El principal asunto de interés fue impedir la continuidad en las negociaciones para el establecimiento del Área del Libre Comercio. Algunos indicadores de la manera de articularse también se citaron en la descripción respectiva; La preparación de la contracumbre se hizo con un año de anticipación, no obstante hubo esfuerzos previos en movilizaciones continentales en Santiago y Belo Horizonte, su importancia radica en el intento reflexivo por construir una Alternativa concertada contra el ALCA; La elaboración de propuestas es uno de los componentes de este escenario, y es complementada con la Manifestación rigurosamente coordinada, los activistas fueron atacados con gas, según Suzanne Georges la policía disparó 4707 botes contra ellos.

Los principios zapatistas implícitos orientan *la política simbólica*, que apela a las nefastas consecuencias del libre comercio, que promueve un desarrollo injusto antidemocrático y destructor del medio ambiente, uno de los lemas adoptados por el comité operativo fue ‘*Piensa globalmente, actúa localmente*’ buscan ampliar la presión popular sobre los gobiernos tanto a escala nacional como continental con vistas a alterar los rumbos del ALCA, por su carácter anti democrático, anti popular y anti nacional.

La política de presión se ejemplifica con la campaña que inició el RQIC y Commons Frontiers en noviembre de 2000 donde se denunció el secreto con el que se negocia el ALCA y exige que los textos, los análisis y los informes de las negociaciones sean dados a conocer a la opinión pública.

La desobediencia civil electrónica apareció en ocasión de la cumbre, traducida en campañas que denuncian violaciones y/o discriminaciones en diversos ámbitos.

La política de responsabilización, no centra su atención en el discurso oficial, lejos de ello hay convicción plena y evidencias de los daños que el libre comercio acarrea a la sociedad, su misión ha sido construir la Alternativa para las Américas como contrapeso al ALCA.

Cabe mencionar que existieron otros esfuerzos organizativos locales que siguen la misma línea; La Acción Global de los Pueblos difundió una invitación para participar en el tercer encuentro en Cochabamba, Bolivia, el pasado 1 de Septiembre de 2001 previo a ello los co- invitadores Grupo de Acción de Tampa Bay (Florida) y la Convergencia Anticapitalista de Montreal Quebec para Norteamérica, coordinaron la reunión preparatoria.

En la misma orientación, la Unión Nacional de Juristas de Cuba, realizó del 13 al 16 de Noviembre, una reunión para hacer contrapeso al ALCA, los avances elaborados serán insumo para el Foro Social Mundial en Brasil del 2002

Génova

Los sucesos de julio/2001, marcaron la historia fundamentalmente por dos razones:

1. Fue la manifestación más numerosa de los antiglobalistas.
2. Los enfrentamientos con la policía cobraron la vida de un activista: Carlo Giuliani.

La señalada "batalla campal" en ocasión de la reunión del G-8 fue la condición para movilizar el juego de la información y la contrainformación fue esencial para incrementar el número de miembros a las protestas e incorporarlos en días posteriores;

*La política de información*³⁹ cobró auge en Génova, los testimonios interpuestos cumplieron con su cometido. Imágenes del activista se diseminaron alrededor del mundo, mientras que el ministro del interior Claudio Scajola aseveró que la policía actuó 'en defensa propia', testigos oculares relataron otra versión.

La política de presión y simbólica se entrecruzó con la táctica anterior, dado el estado de sitio, la represión policial. Las reacciones de los activistas fueron de las más diversas, por un lado orientaron sus tácticas hacia el suceso, así como al registro y la violencia acaecida en el Centro de Medios Independientes Indymedia, dejando en plano secundario la promoción de propuestas pertinentemente elaboradas.

A diferencia de los escenarios anteriores, los mayores desafíos para la Red, fueron los de Qatar, un lugar próximo al Golfo Pérsico, ... *donde hay prohibición de asociaciones y manifestaciones.*⁴⁰ Las peculiaridades se propician básicamente por dos factores: a) La atmósfera suscitada por el bombardeo Estadounidense en Afganistán en respuesta a los ataques del 11 de septiembre; b) La represión característica del régimen de Qatar. Estos fueron suficientes para contrarrestar la actuación Antiglobal en la sede del encuentro.

La política de información se entrecruza con la política simbólica, dado el énfasis a la divulgación de las condiciones impuestas por la dictadura del emirato, la cual entre otras cosas, redujo la concesión de visas a los visitantes, limitando consecuentemente la llegada de miembros de las ONG. Más que la interposición de testimonios como en el caso Giuliani, criticaron las graves faltas de respeto a los derechos humanos, los cuales no son ni siquiera reconocidos.

La política simbólica, implícita en las acciones de resistencia pacífica más que desobediencia civil, fueron evidentes por la concientización desplegada mediante los seminarios, talleres, conferencias de prensa, movilizaciones etc. en contra de la OMC, hicieron gala de una serie de consignas desde las más radicales a las moderadas que pretendían incorporar más personas a las acciones de protesta; Algunas de ellas fueron: "Nuestro Mundo no está en Venta" "¡Basta a las fuerzas del mercado – No a una nueva ronda!" "Servicios para la gente, no para el lucro!" "Salud y Educación fuera de la OMC!" "OMC: Donde la protección al medio ambiente se ve como una barrera al Comercio" "Globalicemos la lucha —Globalicemos la esperanza— Otro mundo sí es posible"

La política de presión, a diferencia de los anteriores encuentros, no tuvo efectividad en Qatar, no obstante, se identificó en la expresión de algunas críticas respecto del proceso interno de las negociaciones al interior del organismo. Así señalaron las manipulaciones en la toma de decisiones – contrarias a los principios de transparencia y no-discriminación de los que hace gala la OMC- que no toma en cuenta los puntos de vista de algunos representantes de los países en desarrollo; 29 ONG asiáticas y una latinoamericana denunciaron el hecho. "Durante la fracasada conferencia de Seattle, se denunció la existencia de los llamados "cuartos verdes" espacios informales en donde los poderosos

tomaban las decisiones fundamentales de la OMC. Ahora las pocas Ong's que asistieron a Doha señalaron que los "cuartos verdes", han sido reemplazados por los "hombres verdes", lo que empeora los métodos antidemocráticos, pues éstos están autorizados a llevar a cabo consultas a discreción y a presentar los informes que a su juicio consideren los más adecuados"

El curso para materializar objetivos como: el perdón efectivo de la deuda, impuesto tobin, democratización de los procesos de decisión de las agencias financieras multilaterales, someter a referendo iniciativas de liberalización comercial; Parece ideal, ese potencial deberá transformarse en Red de Acción considerando que se enfrentan desafíos por el contexto alterado después de los sucesos del 11 de Septiembre, sin embargo desde Seattle hasta Qatar hubo logros importantes en la expansión de concientización de la población acerca de los daños de la globalización, han transformado la agenda pública y ganaron espacios comunes para las multitudes más heterogéneas. Su crecimiento trae aparejado el incremento de responsabilidades y frente a ellas deben asegurar el carácter democrático en sus diversas formas de articulación y ser cautelosos en la acción.

4. A manera de conclusión.

Luego del análisis se concluye que la articulación de redes transnacionales de defensa antiglobalista es descentralizada y su actuación se caracteriza mayoritariamente por la abundancia de tácticas de acción directa y resistencia pacífica, las primeras están referidas a los grandes contingentes de personas que protestan ya sea en marchas callejeras, entradas forzadas, movilizaciones; Las segundas comprenden la desobediencia civil, actos de desacato a órdenes de autoridad, infracción deliberada de la ley. Las tácticas complementaron líneas estratégicas específicas —entendidas según el análisis, como políticas de información, de presión y apoyo, de responsabilización, así como simbólicas— congruentes con el marco de interpretación o los supuestos particulares bajo los cuales entienden el mundo los miembros de la red.

Lo anterior nos lleva a corroborar que las redes en conjunto, tienen principios y carecen de ideología, lo cual las hace diferentes a los 'nuevos movimientos sociales' quienes no sólo buscan oportunidades en la toma de decisiones sino también tienen ideología libertaria y orientan su acción al pragmatismo (Cf. Russell J. Dalton y Manfred Kuechler:

1992) No obstante hay elementos que los hacen similares tales como: la base de apoyo (base social difusa no clasista) la estructura descentralizada abierta y democrática, además por carecer de relación con los partidos políticos.

Los rasgos multiculturales, de intereses amplios así como la transnacionalidad los aleja de la tipificación de un 'grupo de interés' o de 'un grupo de presión', sin embargo de éste último podría retomar algunos métodos de actuación como las acciones directas y de resistencia pasiva que operan en ámbitos de actuación donde se entrecruza lo legal y lo ilegal.

La emergencia de los Antiglobalistas no es transitoria ni ha sido inadvertida en el sistema actual, el planteamiento teórico propuesto por Keck y Sikkink resultó de mucha utilidad para el análisis de la articulación y la actuación de la Red, no obstante se prescindió de algunos elementos de carácter secundario, por ejemplo en la Articulación se omitió el esquema de relaciones entre actores y activistas – y – entre actores y aliados; La adopción de tales acepciones supone no sólo diferenciar actores por su poder sino contradecir la filosofía de organización descentralizada u horizontal, además el planteamiento de las autoras sostiene que el activista es el protagonista en la Red, no personas jurídicas o instituciones fuertes, aunque éstas tengan afinidad con los antiglobalistas.

En el ámbito de la actuación, se prescindió de la distinción entre participantes y militantes ni su opción por la violencia o pacifismo; El análisis de limitó a identificar al activista de la red de cara al opositor, las protestas o marchas callejeras provocaron algunas veces los enfrentamientos con la policía, eso es innegable, las fuentes consultadas apuntan a que los actos de violencia provienen del estado que los acoge.

Finalmente, la actuación de las Redes ha logrado influencia importante en el establecimiento de agendas, en la posición discursiva de quienes presiden no sólo Estados sino instituciones supranacionales y también los han deslegitimado y disuadido. Esto se constata al verificar las condiciones propias de los lugares elegidos por los mandatarios para efectuar las más recientes reuniones cumbre. En una de las convocatorias antiglobales se lee: *"El Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional redujeron a dos días las reuniones previstas para una*

semana, el G-8 está planificando refugiarse en las rocallosas Canadienses y la OMC eligió una dictadura desértica, antidemocrática y aislada para su ronda de conversaciones sobre el comercio Mundial: Qatar”

Más allá de las manifestaciones de protesta, la Red continuará elaborando alternativas e invitando a las organizaciones a escala planetaria, así el próximo encuentro programado del 31 de enero al 5 de febrero de 2002 es el correspondiente al Foro Social de Porto Alegre, en la ciudad de Brasil, gobernada por el partido de los Trabajadores (PT) constituye un símbolo para las organizaciones de izquierda de todo el mundo, no sólo por acoger al primer Foro Social Mundial como alternativa al Foro Económico Mundial de Davos que se celebró simultáneamente en Suiza, (2001) sino porque el presidente de ATTAC en ese entonces Bernard Cassen inició su discurso con una de las frase que posteriormente identificaría a los participantes de la Red Antiglobalista: *“Otro Mundo SÍ es Posible”* más que un lema se convirtió en la convicción que impulsa el trabajo por invertir el orden desequilibrado del contexto actual.

NOTAS

- * Trabajo elaborado en el Curso de Ciencia Política II del Programa de Maestría en Ciencia Política de la Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” (UCA) Semestre 02/2001
- 1. Ginebra-1947; Francia-1949; Inglaterra 1951; ‘Ronda Dillon’-1956; ‘Ronda Kennedy’-1964 – ‘67; ‘Ronda Tokio’ 1973-79; ‘Ronda Uruguay’-1986-1993;
- 2. Las Relaciones Internacionales en ese contexto se desarrollaron al lado del perfeccionamiento de las armas estratégicas, la desaparición del colonialismo y las formas primarias del imperialismo, la internacionalización del capital y de los mercados, la instauración de un nuevo esquema de organización de la producción y acumulación del capital, la reconfiguración de flujos migratorios, el deterioro ambiental, el desarrollo de los medios de comunicación, principalmente aquellas que se fundamentan en el avance de la sistematización tanto en la cobertura como en la interacción a distancia de la información; Son algunos cambios ocurridos en las estructuras sociales de finales del siglo XX. Tomado de: Garay Salamanca, Luis Jorge; Introducción de *“Globalización y Crisis” ¿Hegemonía o Corresponsabilidad?* T M Editores Colciencias, España, 1999
- 3. Dato obtenido de: la página de la Organización Mundial del Comercio http://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/tif_s/org6_s.htm; el 31 de julio de 2001
- 4. Rodríguez Araujo Octavio *“La Izquierda al debate”* www.rebellion.org, el 28 de septiembre de 2001.
- 5. El grupo antiglobalización se define como *“Una red transnacional conformada mayoritariamente por organizaciones nacionales e internacionales no gubernamentales: ambientalistas, de derechos humanos, pacifistas, feministas, iglesias con distin-*

tas denominaciones, sindicatos, empresas, intelectuales, profesionales, provenientes de una gama de países quienes se caracterizan por sus ideas o valores comunes basados en principios contra el establecimiento de la Globalización mundial” Para su articulación y actuación —abordada en líneas posteriores— resulta de vital importancia el manejo de la información coordinada a través de la Red Internacional en Sistemas (INTERNET) trascendiendo las fronteras geográficas tradicionales y a la vez facilitando la construcción de elementos identitarios que configuran una cultura particular en la red. Cf. Definición de Red Transnacional de Defensa en la nota al pie # 28

6. Véase Sydney Tarrow: *“El poder en movimiento, Los Movimientos Sociales y la Acción Colectiva.”* Alianza editorial, S. A. Madrid 1997.
7. Las autoras hicieron un análisis basado en tradiciones sociológicas, parecido a lo que llaman Teoría Fundamentada, que es el intento más sistemático de especificar cómo se generan las percepciones teóricas por medio de la investigación cualitativa. Su planteamiento lo dieron a conocer a través del libro *Activistas sin Frontera, Redes de defensa en política internacional*, Traducido por Mercedes Córdoba y Magro; Siglo XXI editores S. A. de C.V. México 2000
8. Se omite la discusión ampliamente abordada por diversos autores en torno al contexto de la Globalización. Su comprensión es propiciada mediante concepciones liberales, marxistas, o acentuar connotaciones económicas, sociales, antropológicas, útiles pero —por hoy— desviarían la atención de nuestra Unidad de Análisis; En razón de ello el término Globalización que hemos de comprender para efectos del presente estudio, es el erigido por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL: 1996) *“Designa el amplio proceso de transformación tecnológica, institucional y de orientación que está ocurriendo en la economía internacional(...) el fenómeno y sus elementos constitutivos no están claramente delimitados y globalización es tanto un proceso como una fuerza propulsora y un resultado”*
9. Garay Salamanca, Op. Cit., p. 20
10. Programa de las Naciones Unidas (PNUD) Informe sobre Desarrollo Humano / 1999. Publicado por Mundi-Prensa Libros S. A.
11. Nótese el nivel de heterogeneidad en la composición del Grupo Antiglobalista, incluye: Organizaciones no gubernamentales de toda naturaleza Sindicales, Ambientalistas, Humanitarias etc. Citadas con anterioridad.
12. Ibid.
13. Tomado de página Web de CIEPAC, A. C. Organización no gubernamental y no lucrativa, Chiapas, México. www.chiapas.org.mx información obtenida el 20 de octubre de 2001
14. Además de las corporaciones, las protestas se orientan contra el conjunto de instituciones económicas multinacionales tales como el Banco Mundial (BM) y el Fondo monetario Internacional (FMI)
15. Tomado de *“La Antiglobalización: un fenómeno creciente”* Tr. De un documento público del Servicio de inteligencia y seguridad Canadiense sobre el movimiento Anti-globalización. La versión original en inglés puede encontrarse en http://www.csis-scrs.gc.ca/eng/misdocs/200008_e.html.
16. Tomado de *El País*, viernes 3 de diciembre de 1999.

17. No faltan los ejemplos de la República Checa, la que en 1990 aceptó un Programa de Ajuste Estructural y un crédito de 3900 millones de dólares del FMI; El resultado fue el continuo empobrecimiento de los menos desfavorecidos. Fuente: <http://www.nodo50.org/praga00/>
18. Robin Hahnel, tr. Por Joana Llinas "*La Globalización y sus detractores: después de Praga hemos recorrido un largo camino, amigos*", febrero de 2001
19. Michael Camdessus, palabras pronunciadas después de la agresión sufrida en Bangkok, Tailandia, febrero de 2000. Fuente: Centro de Información Documentación y Apoyo a la Investigación (CIDAI), "*La Globalización Cuestionada*" El Salvador, Proceso, boletín informativo semanal #890, 16 de Febrero de 2000
20. Alejandro Nadal, "*Elevar la calidad de vida y reducir la pobreza, prioritarios: Wolfensohn*. Tomado de <http://www.pangea.org/elokal/chiapas> obtenido el 20 de octubre de 2001
21. La ASC está integrada por organizaciones miembros de los diferentes países de las Américas entre los que encontramos: Réseau québécois sur l'intégration continentale (RQIC) y Commons Frontiers de Canadá; Éstas han participado en la organización de la segunda cumbre de los pueblos de las Américas. El comité operativo está conformado por: Alliance for the responsible trade (ART); Confederación Latinoamericana de Organizaciones Campesinas (CLOC); Iniciativa Cívica para la integración Centroamericana (ICIC) Organización Regional Interamericana para los Trabajadores (ORIT); Red Mexicana de acción frente al libre comercio (RMALC), México, Rede Brasileira pela Integracao dos Povos (REBRIP), Brasil; Réseau québécois sur l'intégration continentale (RQIC), Quebec. Las suscripciones a la ASC pueden hacerse por dirección electrónica: comfront@web.ca
22. Marshall McLuhan: ACTIVISMO "*piensa globalmente, actúa localmente*" Organizaciones y espacios independientes N A20: Resistance is live, doc. del Internet obtenido el 28 de septiembre de 2001.
23. BBC Mundo, *¿Quiénes protestan y por qué?* "noticias especiales" Jueves 19 de julio de 2001, búsqueda en BBC, obtenida el 15 de octubre de 2001
24. Sebastián Losada Figueiras, "*Rescatar el contenido político del Foro Social de Génova*" Art. del 30 de Julio de 2001, obtenido en búsqueda Génova -Globalización, el día 20 de octubre de 2001
25. Greg Butterfield, "*200.000 desafían a policías asesinos*" art. tomado de Servicio de Noticias Mundo Obrero, 9 de agosto de 2001. Información obtenida vía Internet el día 20 de octubre de 2001.
26. Ibid.
27. El País, Noticias en la Red, Jueves 2 de Agosto de 2001. <http://www.indymedia.org>
28. *Las Redes Transnacionales de Defensa*, es una categoría de análisis aplicada al Grupo Antiglobalista y se define como: *Formas de Organización caracterizadas por modelos de comunicación e intercambio voluntario, recíproco y horizontal*; 'Defensa' alude a la singularidad de estas redes transnacionales: se organizan para promover causas, ideas basadas en principios y normas. Frecuentemente involucran a individuos que defienden cambios de política que no pueden vincularse fácilmente con una comprensión racionalista de sus "intereses". Los miembros de las redes pueden ser: organizaciones internacionales y nacionales no gubernamentales de investigación y defensa; movimientos sociales locales; fun-

daciones; intelectuales; partes de organizaciones intergubernamentales regionales e internacionales y partes de las ramas ejecutiva o legislativa de los gobiernos. No todos los actores están presentes en todas las redes de defensa, por lo general son las Organizaciones no gubernamentales internacionales y nacionales las que desempeñan un papel medular en todas las redes de defensa, cabildan, inician acciones y ejercen presión sobre actores más poderosos para que tomen posiciones.

29. Dagoberto Gutiérrez, "*La Resistencia Antiglobalista*" entrevista concedida el día lunes 22 de octubre de 2001 en la Unidad Ecológica Salvadoreña (UNES) este destacado intelectual es miembro de la Red Antiglobalista.
30. David Held, Cap. 6 *La Democracia, El Estado Nación y el Orden Global*, tomado de "*La Democracia y el orden global*" pág. 158.
31. *La Articulación* es la organización interna entre los actores de la Red, es suscitada debido al bloqueo que grupos nacionales han experimentado en relación con el gobierno de sus países de origen, motivo por el cual su operación trasciende a la arena internacional lo que explica sus inherentes características de transnacionalidad; El intenso flujo de información también es otra de sus principales características, lo cual se traduce en un entramado complejo de comunicación que incluye conexiones informales mayoritariamente, sobre las formales. El personal circula dentro de las redes compartiendo o participando en las diversas temáticas de interés para la comunidad, estratégicamente más amplias, tienen valores, discurso común y constante intercambio de servicios e información dada la multiplicidad de sus canales, por ello se les identifica también como una estructura comunicativa.
32. *La Actuación* de las Redes se explica por cuatro mecanismos básicos, tales como: Política de Información; Política Simbólica; Política de Apoyo y de Presión y Política de Responsabilización. (Cf. Notas al pie 34, 35, 36 y 39)
33. Walden Bello "*Génova y las múltiples crisis de la Globalización*" art. Publicado el 8 de Agosto de 2001, Buscador on line de ATTAC, obtenido el 20 de Octubre de 2001
34. *Política de Responsabilización* se define como el interés de las redes en la posición discursiva de los gobiernos y de utilizar sus posiciones para evidenciar la brecha entre el discurso y la práctica; De esta manera construyen las oportunidades que requieren.
35. Entiéndase por *Política Simbólica*, cuando los activistas enmarcan los problemas identificando los acontecimientos simbólicos impactantes y explicándolos de manera convincente. La Interpretación simbólica es parte del proceso de persuasión mediante el cual las redes crean conciencia y se expanden.
36. Conocida como *Política de apoyo y de Presión*, se entiende como la búsqueda de apoyo de las redes en otros actores con más fuerza, en aras de superar su capacidad de actuar directamente sobre las prácticas estatales; La identificación del apoyo material (dinero o mercancías) o moral, lo que algunos han dado en llamar «Movilización de la Vergüenza» consiste en hacer público el comportamiento de los Actores sobre los que se quiere influir para examinarlo internacionalmente, constituye un paso estratégico, que es decisivo en las campañas de redes.
37. Página de Nodo50 ... op. Cit

38. Michael Camdesus, en su discurso de despedida, presidente saliente del FMI, quien estuvo al frente durante 13 años, Bangkok, Tailandia, 6 meses antes de Praga. Fuente: Ibisate, Francisco Javier, "Nueva economía 2000, nueva brecha entre norte y sur" Estudios Centroamericanos (ECA) Rev. De enero – febrero 2000
39. Esta Política es esencial para aglutinar a los miembros de la Red, los intercambios de información son informales: por teléfono, correo electrónico o fax, mediante circulares, folletos y boletines, tratan de hacer útil y comprensible la información para todos los miembros ya sea cercanos o para los que puedan estar separados geográficamente; Los flujos de información en las Redes de defensa no sólo proporcionan datos sino también contienen testimonios de personas afectadas, los cuales son interpuestos una vez hayan considerado su connotación estratégica, así se tiene algunas fases como: 1. Identifican los testimonios valiosos para ellos; 2. Buscan a la persona indicada para contar esos testimonios a través de cualquier medio (vía expatriados, investigadores, medios de comunicación) Estas fases obviamente son de Interposición y Traducción; Estratégicamente buscan preparar la información y posteriormente atraer la atención de la Prensa de manera oportuna y dramática para promover la acción. Sin embargo el uso exclusivo de la técnica testimonial no es suficiente, las ong's que son parte de las redes la han utilizado junto a la información técnica y estadística en áreas temáticas específicas que suelen dispersarse.
40. Dato proporcionado vía correo electrónico por Maribel Casas, activista de la Red Antiglobalista. Obtenido el 1 de Noviembre de 2001.

