

# Estrategia para innovar la expresión escrita a través del modelo de aprendizaje por esquemas

## Strategy to innovate written expression through the schema learning model

© UNAN-Managua  
 Recibido: septiembre 2020  
 Aprobado: diciembre 2020



DOI: <https://doi.org/10.5377/rll.v7i1.10912>

María José Sánchez Díaz  
 Investigadora independiente  
[diazmary632@gmail.com](mailto:diazmary632@gmail.com)  
<https://orcid.org/0000-0001-9464-1770>

Eufemia Isabel Flores López  
 Colegio Público Solidaridad  
[fufuflores67@gmail.com](mailto:fufuflores67@gmail.com)  
<https://orcid.org/0000-0001-7246-9746>

### RESUMEN

Las dificultades de aprendizajes siempre están presentes en el ámbito educativo, por ello, se buscan soluciones a través de estrategias didácticas que respondan a las distintas problemáticas. El siguiente artículo centra su estudio en validar el *Modelo de Aprendizaje por Esquemas* el cual está dirigido a resolver problemas de aprendizaje a través del estudio de los esquemas mentales; en este caso, se diseñó una estrategia didáctica basada en este modelo para evaluar el uso de sinónimos para la reescritura de cuentos nicaragüenses en estudiantes de séptimo grado. Esta investigación cuenta con una metodología diseñada bajo un enfoque cualitativo orientado en la estructuración de instrumentos para el proceso de investigación científica, clasificada también como Investigación acción, asimismo, con una metodología de análisis guiada por categorías y fragmentada en tres fases permitiendo presentar un trabajo organizado desde la propuesta, aplicación y resultados de la misma; estos últimos, se revelan en las conclusiones, las cuales detallan los cambios en los esquemas de aprendizaje en relación al alcance de la competencia de expresión escrita, puesto que, en un inicio proyectaron que solo un 26% completaron la tarea en un nivel intermedio debido a que se identificaron problemas de aprendizajes, mientras en la última fase el 37% completaron la tarea de forma correcta.

**Palabras clave:** aprendizaje, esquema, modelo, reescritura, sinónimos.

### INTRODUCCIÓN

El trabajo del maestro no radica solo en las cuatro paredes del aula de clases, ni debe limitarse a un solo método y plan didáctico. En la actualidad todo ha evolucionado, las ciencias, la tecnología, la lengua, la comunicación, etcétera, asimismo, la labor del docente también se ajusta a los cambios, debe equiparse de nuevas

### ABSTRACT

Learning problems are a problem that is always present in the educational field. This article is Stroman investigation in which a didactic strategy is used based on a new model focused on learning, the Model of Learning by Schemes, which aims to know how learning schemes work in the use of synonyms for the rewriting of Nicaraguan stories in seventh grade students during the application of the strategy. This research has a methodology designed under a qualitative approach oriented in the structuring of instruments for the scientific search process, also classified as Action Research, likewise, with an analysis methodology guided by categories and fragmented into three phase allow ingot present an organized work from the proposal, application and results of the same; The latter are revealed in the conclusions, which detail the changes in the learning schemes in relation to the scope of the written expression competence, since, initially, they projected that only 26% completed the task at an intermediate level due to learning problems were identified, while in the last phase 37% completed the task correctly.

**Keywords:** learning, scheme, model, rewriting, synonyms.

estrategias, métodos y modelos didácticos que respondan a las actuales necesidades pedagógicas. Por lo anteriormente expuesto, los docentes en Ciencias de la Educación deben hacer cosas nuevas, puesto que esto implica ser conscientes de las necesidades educativas, por ello, es necesario que hagan constantes investigaciones y crear métodos de enseñanza basados en modelos que tengan la finalidad de resolver problemas de aprendizaje, y que su interés se centre más en el que aprende que en el que enseña.

La comunicación es un proceso de interacción social, esta se desarrolla a través de la suma de cuatro habilidades lingüísticas, estas son: escuchar hablar, leer y escribir. La expresión escrita debe verse como una de las prioridades que permiten el desarrollo de los niños, niñas y jóvenes, porque es una herramienta para comunicarse, y para proyectar el aprendizaje, sin embargo, la experiencia como docentes nos demuestra que existen muchas limitaciones en la competencia de la escritura en los discentes; por ello, el docente debe equiparse de estrategias, que en lugar de limitar, desarrollen efectivamente esta habilidad. Por lo antes expuesto, existe la necesidad de plantearse nuevos enfoques didácticos en relación al estudio integral de la expresión escrita en la educación nicaragüense, tomando en consideración las diferentes necesidades pedagógicas, sociales y cognitivas de los estudiantes.

Por lo antes expuesto, es que esta investigación retoma el modelo propuesto por Escobar (2016) el Modelo de Aprendizajes por Esquemas, un modelo de enseñanza, que estudia a través de los esquemas mentales cómo aprenden los estudiantes, además, detectar fallas en el aprendizaje para posteriormente encontrar posibles soluciones a los problemas de aprendizaje; por ello, recalamos que la base teórica fundamental de esta investigación gira en torno al estudio de este modelo a través de la tesis doctoral Esquemas de aprendizaje de la gramática de Álvaro Escobar (2016). Por esta razón, el objetivo más relevante de esta investigación fue validar la estrategia didáctica, basada en este modelo, mientras se analiza -desde los cuatro subesquemas de acción- el aprendizaje adquirido sobre el uso de sinónimos en la reescritura por los estudiantes de séptimo grado del Colegio Pbr. Uriel Reyes Osejo de Tipitapa, Managua.

## MATERIALES Y MÉTODOS

### Diseño de investigación.

Esta investigación se clasifica como un trabajo de campo desde un paradigma socio-crítico, ya que, se desarrolla en un ámbito social, la educación. Por consiguiente, la base epistemológica de este paradigma es el construccionismo, el cual se denota a partir de la concepción del aprendizaje según la cual la persona aprende por medio de su interacción con el mundo físico, social y cultural en el que esta se desarrolla (Martínez, 2013). Por lo tanto, lo anteriormente señalado hace que el enfoque de esta investigación sea cualitativo-aunque con algunas aplicaciones cuantitativas- puesto que explora, identifica y describe los fenómenos del aprendizaje en su profundidad, los cuales no pueden ser efectuados en mediciones numéricas, excepto para recopilar los da-

tos del estudio (fenómeno educativo) y llevarlos al análisis, que es su principal propósito.

La intención de esta investigación consistió en aplicar y posteriormente validar un nuevo modelo de aprendizaje en el campo educativo, con el fin de valorar conflictos que se presentan en la realidad educativa, lo que la convierte en tipo Investigación Acción Participativa (IAP) donde el investigador actúa desde la primera etapa hasta su culminación, para llevar a cabo una propuesta de solución a los problemas de aprendizaje y mejorar la práctica pedagógica.

### Recopilación de la información

Para la recopilación de información teórica se utilizó el método bibliográfico, común en la práctica investigativa actual, se recurrió a este método para extraer de diferente tesis, artículos e investigaciones en general, aquella información que se relaciona con los conceptos de utilidad: esquemas de aprendizaje, enfoques cognitivos, sinónimos, reescritura y cuentos, entre otros. También se empleó un sistema categorial que según Martínez (2013) citado por Escobar (2016) «un sistema categorial es básico para los estudios cualitativos, porque no existe ninguna realidad objeto de estudio, única» (p. 181). También es una técnica de investigación para unificar los aspectos teóricos de la investigación para luego comparar la información en el estudio aplicado, esto ayuda a organizar los puntos a tomar en cuenta según el objeto de estudio cuando estos no pueden ser cuantificables.

En otro aspecto, para la recopilación de la información que sería llevada a análisis se seleccionaron aquellas técnicas que permitieron el acercamiento al objeto de estudio para poder descubrir el nivel de conocimiento o su adquisición de esquemas de aprendizaje. Las técnicas e instrumentos utilizados son: la observación directa, una técnica donde el mismo investigador procede a la recopilación de la información sin dirigirse a los sujetos involucrados, en este caso los estudiantes (Martínez, 2011), también una prueba diagnóstica, la cual ayuda a reconocer las capacidades de los estudiantes y comúnmente se aplica al inicio del proceso de enseñanza y aprendizaje, sin embargo, con un carácter formativo, es decir, que va a servir de base para adoptar decisiones para la realización de actividades de apoyo, específicamente orientadas a la superación de problemas que presente el alumno, o bien dará lugar a modificaciones de la enseñanza en función de los problemas detectados (Leyva, 2010) En otras palabras, un diagnóstico en el proceso educativo permite conocer los puntos de partida la adaptación de los procesos de aprendizaje de acuerdo a las necesidades de cada uno de los discentes.

También, para la misma recopilación, instrumentos como: guías de observación y evaluación (autoevaluación, coevaluación), lista de cotejo, el diario de campo y los cuadernos de los estudiantes. Del cuaderno de los estudiantes hay que destacar que este instrumento sirvió en gran manera, ya que, a través de él se mide el avance y desarrollo de cada estudiante, asimismo de observa las debilidades y destrezas en su

aprendizaje, Salinas (2002) citado por Alfagame y Miralles (2009) aduce:

El cuaderno de clase es un conjunto de realizaciones del alumno que, presentadas por escrito y organizadas en un formato determinado, vienen a ilustrar los progresos del mismo en su aprendizaje. Se trata de representar el esfuerzo del estudiante, aquello que ha aprendido y, sobre todo, lo que es capaz de hacer desde lo que ha aprendido. (p. 11)

El cuaderno de clases representa el progreso del estudiante en el aprendizaje, sobre todo porque demuestra, desde la perspectiva del mismo cómo hace ejercicios autodirigidos, cómo piensa, cuestiona, analiza, resume, crea, incluso cómo colabora y trabaja con otros; por lo tanto este instrumento representa un gran valor no solo para el discente, sino también para el docente debido a que puede ser de gran utilidad en el proceso, ya que, es en sí, el producto del aprendizaje. De igual manera, se analizan videos y grabaciones (guía de análisis de video y transcripciones de grabaciones, donde se demuestra claramente el proceso de construcción de los esquemas de aprendizaje.

### Descripción de la estrategia

La realización de la estrategia didáctica Uso de sinonimia en la reescritura de cuentos nicaragüenses con estudiantes de séptimo grado, se creó para este estudio con el principal objetivo de validar dicha estrategia en función del Modelo de Aprendizajes por Esquemas, puesto que, está diseñada bajo este modelo tomando en cuenta toda su estructura desde el planteamiento de objetivos correspondiente a cada momento, hasta las sesiones y materiales a utilizar para el desarrollo de cada contenido.

Otro aspecto relevante de dicha estrategia didáctica es que está estructurada en competencias. En el área de Lengua y literatura, se trabaja en función de la competencia comunicativa y lingüística. Estas se dividen en subcompetencias generales de la asignatura: competencia pragmática, sociolingüística, discursiva y competencia estratégica, es preciso indicar que todas estas tienen relación con la estrategia didáctica debido a que la expresión escrita es de carácter complejo, dinámico y sistemático de una variada gama de estrategias de composición, escritura de borradores, en donde se enriquecen las ideas al tener en cuenta las características (carácter comunicativo, pragmático y estructura propia), junto a las propiedades textuales (adecuación, cohesión, coherencia y corrección).

Por otro lado, esta investigación se utilizó una metodología de análisis guiada por los objetivos de investigación y fragmentada en tres fases, cada una correspondiente a un momento relacionado con la estrategia didáctica construida para este estudio, estas son: Primera Fase: Exploración de conocimientos previos, Segunda fase. Apropiación de información teórico-conceptual y técnica-procedimental y Tercera Fase. Aplicación del conocimiento.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Las técnicas seleccionadas para la recolección de datos nos permitieron acercarnos al fenómeno en estudio, y recopilar así datos suficientes que fueron llevados a análisis siguiendo la metodología de las tres fases de análisis.

### Primera Fase: Exploración de conocimientos previos

La primera fase se desarrolló en el primer momento del modelo de aprendizaje, Evolución conceptual-factual, relacionada con el primer objetivo de la investigación que tiene que ver –básicamente- con identificar, a través de una diagnosis, los problemas de aprendizaje de los estudiantes desde los cuatro subesquemas de acción, cuyo análisis se realizó a través de una triangulación de la cual se hace un contraste considerando el cruce de la información obtenida de la Guía de preguntas (Prueba Diagnóstica, PD), la Guía de Análisis de Video (GAV) y el Trabajo escrito<sup>1</sup> (TE1).

Esta fase está enfocada en la detección de problemas de aprendizaje, los datos recopilados de la Prueba Diagnóstica arrojaron –en relación al dominio conceptual de palabras sinónimas- los siguientes porcentajes de respuestas erradas (ver figura 1)

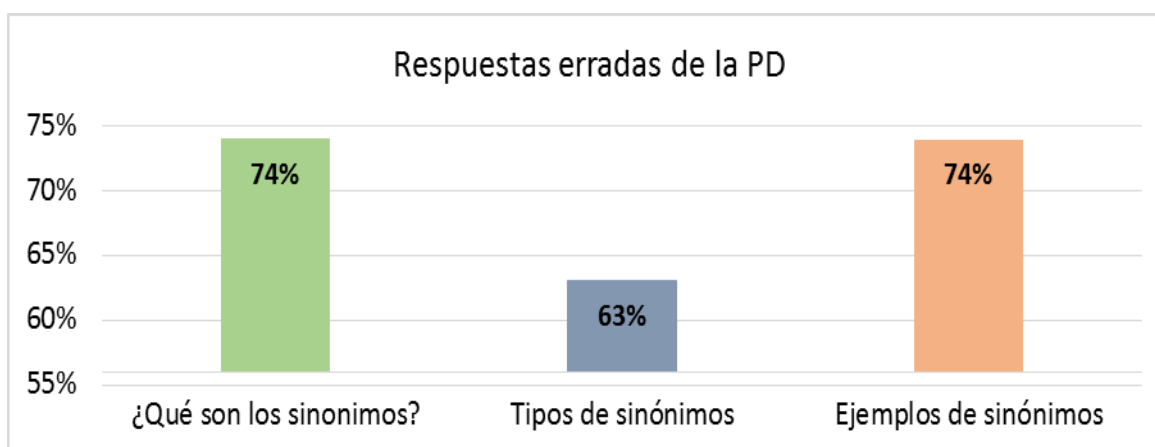


Figura 1. Respuestas erradas de la Prueba Diagnóstica aplicada en la primera sesión de la estrategia didáctica

En lo referente a la primer interrogante ¿Qué son los sinónimos? se obtuvo que el 74% de los estudiantes la definieron incorrectamente, la principal falla detectada fue errores por mala asociación o confusión con otros tipos de relaciones de palabras, es decir, definieron sinónimos desde los conceptos de palabras antónimas, homónimas y homógrafas, esto hace indicar que su subesquema conceptual no contiene estos teoremas, por lo tanto, estos errores conceptuales repercuten en que los estudiantes no puedan expresar los tipos de sinónimos, ni dar ejemplos de ellos, esto se percibe claramente en que el 74% de los estudiantes que no

podieron definir sinónimos es equivalente a la misma cantidad que no pudo dar ejemplos, puesto que debían guiarse por su conocimiento conceptual.

Es necesario considerar que el aprendizaje es una actividad humana que se alimenta de su actividad social para sus procesos formativos, por lo tanto, además de la prueba diagnóstica individual escrita, se propuso un diagnóstico colectivo con el objetivo de analizar cómo los teoremas en acto se formalizan en el lenguaje, por medio del discurso, en enunciados esquemáticos, la recolección de estos datos se hizo con ayuda de una Guía de Análisis de Video (GAV) en la cual se analizó toda la construcción lingüística donde se reflejó al acción de los esquemas conceptuales. Los datos obtenidos de la GAV reflejaron las mismas fallas que en la PD, es decir, en sus discurso los estudiantes siguieron definiendo mal el concepto de sinónimos asociándolo erróneamente con otros tipos de palabras, sin embargo, al ser un diagnóstico colectivo quedó demostrado -desde los subesquemas de acción lingüístico y sociocultural- que el conocimiento se construye y se consolida también mediante el proceso de comunicación e interacción, puesto que, esto permitió la retroalimentación de conceptos y reforzamiento mutuo entre los estudiantes para que se consolidaran mejores conceptos.

El Trabajo Escrito1 (TE1, ver figura 2) se realizó con el propósito de analizar cómo los estudiantes movilizan los conceptos en el acto y de esta manera se activaran y trabajaran en conjunto los subesquemas conceptuales-factuales y técnico-procedimentales por lo que en la tercera sesión se les pidió que reescribieran un cuento usando sinónimos con la intención de obtener información, desde la perspectiva de los subesquemas técnico-procedimentales, socioculturales y conceptuales-factuales, de cómo aplicaban sus conceptos en una situación más compleja.



Figura 2. Resultados recopilados del Trabajo Escrito1 de la primera fase diagnóstica

Después de analizar los datos obtenidos del TE1 se procedió a realizar la triangulación de estos tres instrumentos de la Fase Diagnóstica (la Prueba Diagnóstica, el trabajo escrito TE1, y la Guía de Análisis de Video

(GAV) en la cual se observó que casualmente el 53% de los estudiantes que hicieron un trabajo incompleto, más el 10% que no cumplió y el 11% que no lo hicieron dan la totalidad del 74% la misma cantidad de estudiantes que en la PD no pudieron definir sinónimos, esto se debe a que la ausencia de información conceptual obstaculizó el procedimiento o la solución del TE1, puesto que uno de los argumentos del Modelo de aprendizaje por esquemas es que la información conceptual almacenada en el subesquema conceptual-factual es la que garantiza el procedimiento, por lo tanto, la activación de los subesquemas de acción lingüístico y procedimental.

### Segunda fase. Apropiación de información teórico-conceptual y técnica-procedimental

Esta fase corresponde a dos momentos de la Estrategia Didáctica, el de Apropiación y desarrollo metalingüístico (explicación de las invariantes conceptuales) y Apropiación técnicas-procedimentales (atención y detección de modelos y patrones de análisis, reconstrucción de invariantes procedimentales) en ellos se desarrolló el segundo objetivo de investigación que consistió en demostrar los avances de los estudiantes en la apropiación de invariantes conceptuales y procedimentales y así analizar el desarrollo de los esquemas de aprendizaje y observarlos en su proceso evolutivo de reestructuración del conocimiento tanto conceptual, como procedimental. El análisis de esta segunda fase se realiza de la información obtenida de la Guía de Autoevaluación (GA) y de la Guía de Coevaluación (GCe), asimismo, se complementó con los datos obtenidos de la Lista de cotejo que se llenó en el momento en que los estudiantes expusieron luego de la reestructuración de invariantes conceptuales y procedimentales.

El modelo propone que en el momento Apropiación y desarrollo metalingüístico el discente tenga contacto con el material teórico, esto para hacer una confrontación entre sus presaberes y la nueva información o la ampliación de esta. La Guía de Autoevaluación (GA) permitió que los estudiantes evaluaran ellos mismos sus respuestas de la PD en comparación con la información brindada en el Material teórico, esto para autocalificar su acercamiento previo (ver figura 3)

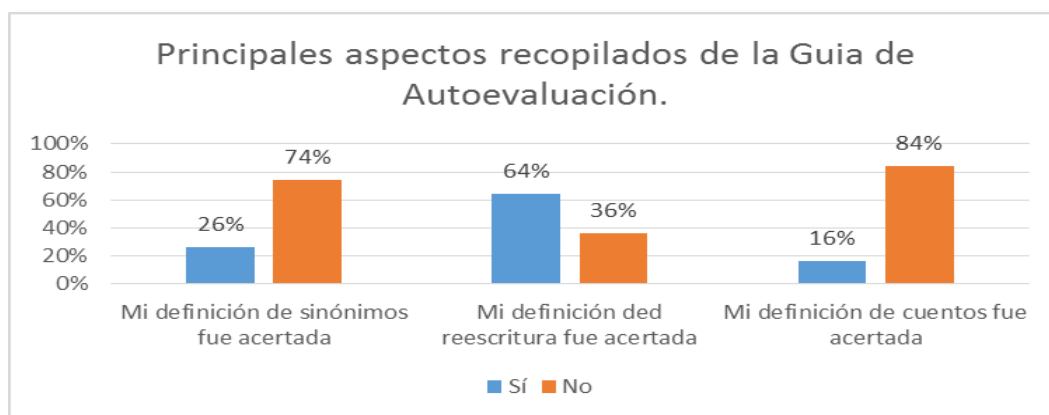


Figura 3. Principales aspectos recopilados de la Guía de Autoevaluación



En la gráfica se puede observar que los estudiantes en las interrogantes respondieron que en la prueba diagnóstica no acertaron con sus definiciones luego de leer el Material Teórico y comparar sus respuestas con la PD. En cuanto a la definición de sinónimos, el 74% reconoció no haber acertado totalmente a la definición, mientras que solo el 26% dijo que sí, para la definición de reescritura la mayoría (el 64%) dijo haber acertado a la definición, y el 36% que no; y por último, en la definición de cuentos el 84% de los estudiantes dijo no haber acertado completamente a la definición de cuentos y el 16% afirmó no haberse acercado a la teoría.

El principal hallazgo fue que los estudiantes después de confrontarse con la teoría asumieron sus propias fallas conceptuales y detectaron dónde radicaban sus errores, por ende, simultáneamente asimilaron y reestructuraron nuevas invariantes conceptuales.

Una vez asimilada la información conceptual se utilizó la técnica de la exposición en la que los estudiantes demostraron la apropiación teórica del material, esto para estimular el desarrollo metalingüístico que es la construcción lingüística donde se refleja la acción de los esquemas de aprendizaje; los datos de la exposición fueron recopilados en una Lista de cotejo y unificados (ver figura 4)

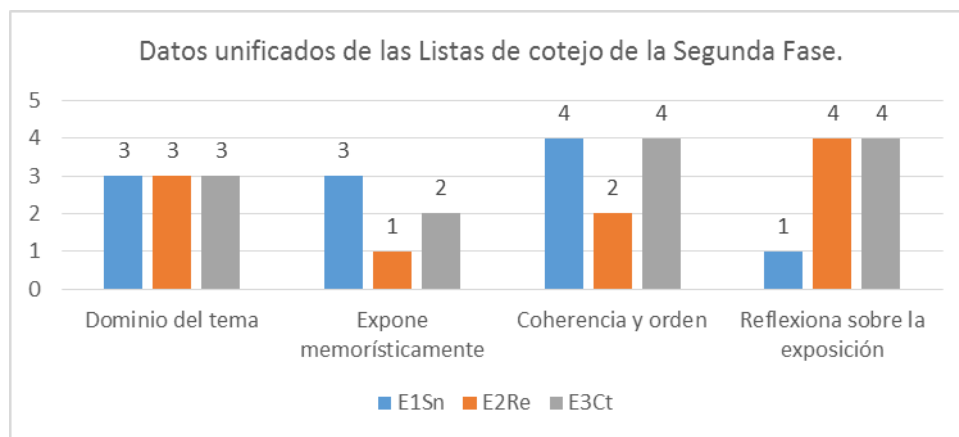


Figura 4. Datos unificados de las Listas de cotejo de las exposiciones llevadas a cabo en la segunda fase. Unidad codificada: E1Sn (Exposición número uno sobre sinónimos), E2Re (Exposición número dos sobre reescritura), E3Ct (Exposición número tres sobre cuento)

La escala de esta Lista de cotejo es de cuatro puntos, y a como se puede observar en ella, los tres equipos tuvieron el mismo nivel de dominio del tema (3 puntos), aunque en E1Sn se evaluó que expusieron memorísticamente (3 puntos), lo que indica que hay poco dominio, en cuanto a coherencia y orden E1Sn y E3Ct alcanzaron todos los puntos, no así para E2Re, que solo obtuvo 2 puntos; también en esta misma situación de aprendizaje se dio tiempo para que los equipos reflexionaran más acerca del tema expuesto y reflejaran más su dominio del tema, de los tres equipos solo E2Re y E3Ct cumplieron con lo indicado indicando mejor apropiación conceptual, no así en E1Sn.



De esta actividad se concluye que los estudiantes se apropiaron mejor de la teoría al ser capaces de movilizarla en el lenguaje a través de la oralidad, puesto que, los conceptos se comprenden y usan mejor una vez codificados en el lenguaje hablado, o algún otro afín esencial tanto como palabras, frases, oraciones, incluso los gestos.

La Guía de coevaluación se aplicó en el momento Apropriación técnicas-procedimentales, que es donde el docente orienta todas las estrategias y técnicas operatorias procedimentales al aprendizaje a través de un modelado, los estudiantes mientras observaron el modelado se evaluaron entre ellos mismos su acercamiento procedimental en comparación con el brindado por el docente; de este instrumento el principal dato que interesa es el acercamiento del procedimiento de reescritura que realizaron en la primera fase en el TE1 con el procedimiento (ver figura 5).

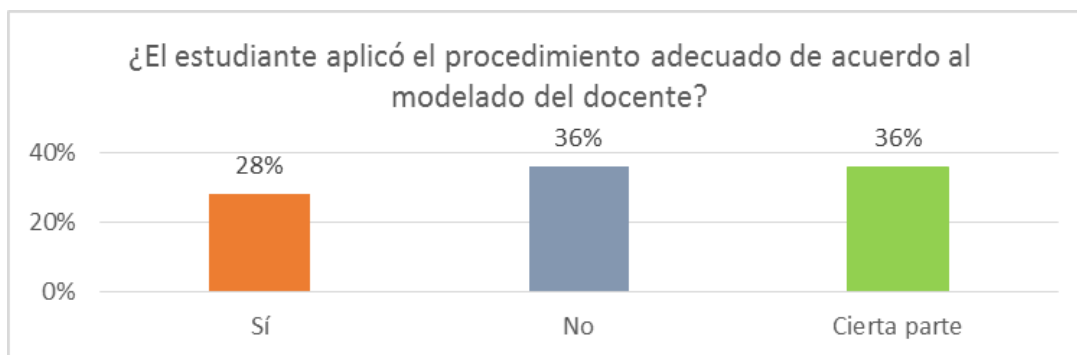


Figura 5. Dato extraído de los resultados de la Guía de Coevaluación.

En esta GCe los estudiantes se evaluaron entre ellos; y de acuerdo al modelado por el docente, afirmaron que el 28% aplicaron un procedimiento similar al procedimiento modelo sobre el uso de sinónimos en la reescritura de cuentos, el 36% se acercó hasta cierta parte, sin embargo, el otro 36% aplicó el procedimiento adecuado. Este es un momento primordial para la reconstrucción de invariantes procedimentales, aquí fue donde los estudiantes se apropiaron del correcto procedimiento del uso de sinónimos en la reescritura, asimismo, durante esta actividad, se pudo analizar desde el subesquema sociocultural que los estudiantes aprenden más cuando se desarrollan en el medio.

A continuación, en el siguiente organizador grafico se presentan los principales logros de esta fase (ver figura 6). De forma general, en la segunda fase quedó demostrado cómo los estudiantes se apropiaron de nuevas invariante conceptuales y procedimentales, también que la teoría no solo quedó a nivel conceptual, sino, se activaron inferencias con técnicas orales, a fin de que se interioricen las reglas de acción que movilizan los teoremas en acto.

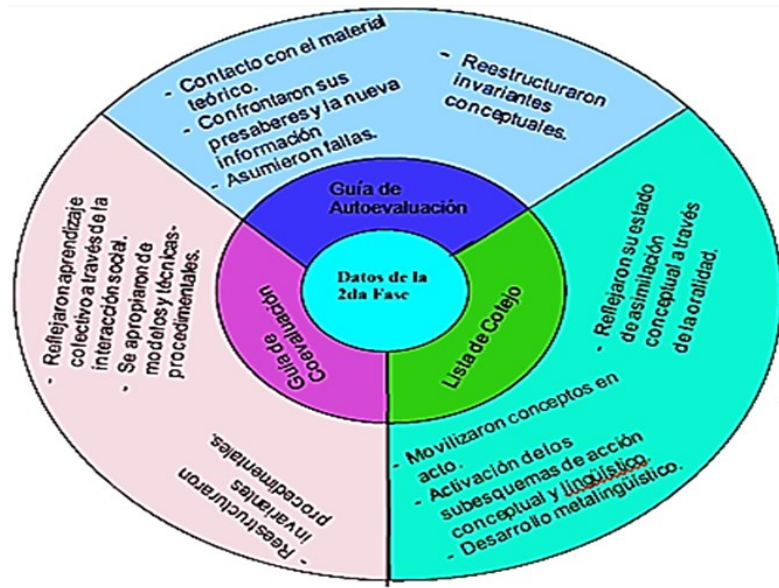


Figura 6. Logros obtenidos en la segunda fase de análisis

### Tercera Fase. Aplicación del conocimiento

Esta fase analiza el último momento de aprendizaje del modelo, el momento de Aplicación procedimental, el cual está encaminado al tercer objetivo de investigación que consiste en evaluar el desarrollo adquirido por los estudiantes desde los cuatro subesquemas de acción. El análisis se hace mediante la comparación, contrastación y triangulación de los datos recopilados en la aplicación del trabajo final, donde demostrarán sus capacidades de apropiación de nuevos conceptos y procedimientos y su autonomía puesto que ya dominan tanto invariantes conceptuales como procedimentales. La comparación se hace ente TE1 (ver figura 7) y TE2 (ver figura 8) para prestar atención al desarrollo procedimental, a su vez se va haciendo contrastación entre la Fase diagnóstica y la Fase formativa de Apropiación teórica y procedimental hasta la fase culminante de Aplicación para estudiar como las invariantes operatorias sufrieron cambios en los esquemas de aprendizaje. Los siguientes diagramas claramente reflejan la evolución de los esquemas de aprendizaje después de la aplicación de la estrategia didáctica:



Figura 7. Resultados recopilados del Trabajo Escrito1 de la primera fase diagnóstica.

## Resultados del TE2

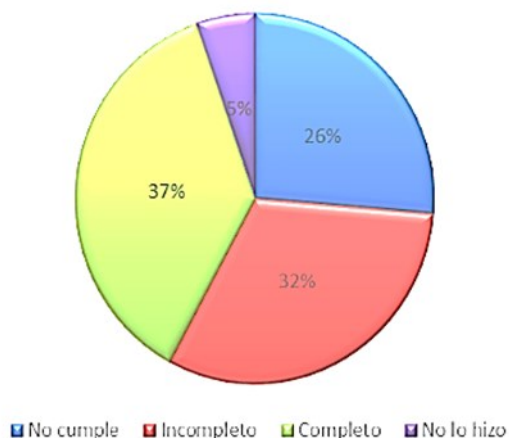


Figura 8. Resultados recopilados del Trabajo Escrito2 de la tercera fase.

La comparación se hace ente TE1 y TE2 para estudiar cómo las invariantes operatorias sufrieron cambios en los esquemas de aprendizaje. Al hacer la contrastación con los resultados del TE1 de la fase diagnóstica, fue evidente los cambios en los esquemas de aprendizaje, pues se logró en gran medida reducir la incertidumbre, en los resultados del TE1 los trabajos incompletos fueron en un 53%, estos representan aquellos trabajos que no pudieron utilizar sinónimos en la reescritura de cuentos, sin embargo, en los obtenidos del TE2 este porcentaje se redujo en un 21%, puesto que en la última fase solo el 32% lo hicieron incompleto.

Otro aspecto importante a destacar, es que en relación a la fase diagnóstica, en la que los estudiantes desconocían los tipos de sinónimos o solo conocían la sinonimia conceptual, en la fase de aplicación los discentes utilizaron más de dos tipos de sinonimia. En el último momento de Aplicación procedimental los discentes mostraron su autonomía, puesto que solo se les entregó una BOA en la cual estaban todas las orientaciones para realizar el trabajo final, sin necesitar las orientaciones del docente, puesto que se suponía que los discentes ya se han apropiado de las invariantes operatorias conceptuales y procedimentales (metacódigo), y las apliquen en situaciones de aprendizaje. En este momento, se pudo concluir que los objetivos fueron alcanzados, ya que, los estudiantes fueron capaces de resolver y llevar a cabo el procedimiento sin la necesidad de las intervenciones de las docentes-investigadoras.

## CONCLUSIONES

La reescritura de un cuento a partir del uso de sinónimos les permite a los niños desarrollar destrezas en la expresión escrita de forma creativa y dinámica. Además de sustituir palabras por sinónimos, al reescribir la historia los estudiantes fortalecen la expresión escrita, ya que se les permite hacer modificaciones a un texto,

siempre y cuando este vaya teniendo coherencia y cohesión. Por ello, esta investigación trabaja la competencia de la expresión escrita de forma novedosa desde el estudio de los esquemas de aprendizaje que tras su aplicación y los resultados de esta, se concluye lo siguiente:

La primera pregunta relacionada con el primer objetivo de investigación era detectar, a la luz de los cuatro subesquemas de acción, cuáles eran problemas o fallas conceptuales y procedimentales que tenían los estudiantes al usar sinónimos en la reescritura de cuentos nicaragüenses, los datos arrojados por las técnicas e instrumentos que los principales errores se produjeron por fallas conceptuales y casi en su totalidad por la confusión con otros tipos de palabras, es decir, definían sinónimos desde los conceptos de palabras homófonas, homógrafas, incluso, antónimas. En el nivel procedimental se obtuvo que el 53% no hizo las actividades encomendadas porque desconocían la categoría de definición de conceptos, por consiguiente, al no tener conocimientos conceptuales obstaculizó la realización del procedimiento de reescritura y uso de sinónimos en ella.

La segunda pregunta de investigación nace del segundo objetivo, el cual consiste en analizar desde los cuatro subesquemas de acción cuáles son los avances de los estudiantes en el uso de sinónimos en la reescritura de cuentos. Según los instrumentos aplicados y los datos recopilados, se pudo observar que los esquemas de aprendizaje fueron reestructurados, por lo tanto, mejorados luego de confrontarlos con la teoría y el modelado por el docente, esto significa que los conocimientos conceptuales y procedimentales evolucionaron positivamente.

La última fase de análisis busca la respuesta de la tercera -y última- pregunta de investigación la cual reside en evaluar cuáles son los aprendizajes adquiridos por los estudiantes en relación al uso de sinónimos en la reescritura de cuentos, los instrumentos aplicados en esta categoría de análisis reflejaron cambios significativos en los esquemas de aprendizajes en relación a la primera fase de investigación, puesto que, las fallas dadas en la primera fase correspondientes a la diagnosis, tanto conceptuales y procedimentales, se redujeron en gran manera. Los datos recopilados lanzaron que en la fase diagnóstica los trabajos completos fueron solo en un 26%, mientras que en la última fase de aplicación los trabajos completos fueron de un 37%, esto significa que los estudiantes se apropiaron tanto de invariantes conceptuales como procedimentales.

## REFERENCIAS

Alfagame, M. y Miralles, P. (2009). Instrumentos de Evaluación para centrar nuestra enseñanza en el aprendizaje de los estudiantes. Revista/libro: Íber. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia. Universidad de Murcia, España. Recuperado de: [researchgate.net](http://researchgate.net)

Dolz, J. y Schneuwly, B. (2011). Escribir es reescribir. La reescritura en las secuencias didácticas para la expres-

sión escrita. Gobierno de España. Ministerio de la Educación. España. Recuperado de <http://cms.univalle.edu.co/todosaaprender/anexos/lugaresdestacados/8-Leeresreescribir.pdf>

Escobar, A. (2016). Esquemas de Aprendizaje de la Gramática. Doctorado en educación e intervención social. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua. Recuperado de: [repositorio.unan.edu.ni](http://repositorio.unan.edu.ni)

Hernández, D. y Morales, B. (2017). Uso de la sinonimia en la reescritura de cuentos nicaragüense con estudiantes de octavo grado. [Tesis no publicada]. Departamento de español. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. UNAN- Managua.

Leyva, Y. (2010). Evaluación del aprendizaje: una guía para profesores. Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de: [https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/37672772/Guia\\_evaluacion\\_aprendizaje2010.pdf?response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DEvaluacion\\_del\\_Aprendizaje\\_Una\\_guia\\_prac.pdf](https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/37672772/Guia_evaluacion_aprendizaje2010.pdf?response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DEvaluacion_del_Aprendizaje_Una_guia_prac.pdf)

Martínez, J. (2011). Métodos de Investigación Cualitativa QualitativeResearchMethods. Revista de la Corporación Internacional para el Desarrollo Educativo Bogotá – Colombia. Recuperado de: <http://www.cide.edu.co/doc/investigacion/3.%20metodos%20de%20investigacion.pdf>

Martínez, V. (2013). Paradigmas de investigación. Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación. Una visión desde la epistemología dialéctico crítica. Universidad Virtual del estado de Guanajuato, México. Recuperado de: [https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/38994313/7\\_Paradigmas\\_de\\_investigacion\\_2013.pdf](https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/38994313/7_Paradigmas_de_investigacion_2013.pdf)

## Agradecimiento

Agradecemos a Dios por la sabiduría, a nuestras familias, de igual manera a los docentes MSc. Armando José Sandoval y Dr. Álvaro Escobar por su motivación y por haber compartido parte de sus conocimientos con nosotros y de esa manera enriquecer nuestra investigación, asimismo, a la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN-Managua por formarnos profesionalmente y permitirnos seguirnos desarrollando en tan prestigiosa institución.