

El pensamiento crítico desde la práctica del docente en la Facultad de Ciencias Sociales y la Facultad de Humanidades y Artes de la UNAH

Lourdes Melissa Rodríguez Aguilar*

Resumen

Este artículo da a conocer los avances de resultados referentes al profesorado del proyecto de investigación “Desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes y las metodologías que lo promueven por parte de docentes de la Facultad de Ciencias Sociales y la Facultad de Humanidades y Artes de Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras”. El texto describe el objeto de estudio priorizando la reflexión desde las prácticas pedagógicas de los docentes para contribuir al desarrollo del pensamiento crítico. Se analiza la variable de metodologías docentes considerando las dimensiones de estudio: concepción del pensamiento crítico, rol del docente, estrategias didácticas y estrategias de evaluación. El abordaje del estudio fue desde el enfoque cuantitativo con alcance descriptivo, la población y muestra fueron docentes del III período académico de 2019 que impartían asignaturas en las que, según el plan de estudio, se desarrolla el pensamiento crítico. Los resultados indican aciertos y debilidades en el quehacer del docente, concluyendo en la necesidad de realizar procesos de formación continua referente a la didáctica del pensamiento crítico.

Palabras clave: Pensamiento crítico; didáctica; evaluación; docentes.

Abstract

This article presents the progress of results regarding the teacher of the research project “Development of critical thinking in students and the methodologies that promote it by teachers at the Faculty of Social Sciences and Faculty of Humanities and Arts of the university city of University National Autonomous of Honduras”.

The text describes the object of study, prioritizing reflection from the pedagogical practices of teachers to contribute to the development of critical thinking. Similarly, it presents some dimensions of analysis that guided the research: conception of critical thinking, role of the teacher, didactic

* Máster en Desarrollo y Planeación en Educación. Docentes. Título de la Investigación: Desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes y las metodologías que lo promueven por parte de docentes de las carreras de las Facultades de Ciencias Sociales y Humanidades y Artes de ciudad universitaria de la UNAH, en el tercer período académico del año 2019. ORCID-ID: <https://orcid.org/0000-0003-1772-6097>

strategies and evaluation strategies. The study approach was from a quantitative approach with a descriptive scope, the population and sample were teachers of the III academic period year 2019 who taught subjects in which according to the study plan critical thinking is developed. The results indicate successes and weaknesses in the teacher's work, concluding the need to carry out continuous training processes regarding critical thinking teaching.

Keywords: Critical thinking; didactic; evaluation; teachers.

Introducción

El pensamiento crítico cobra importancia fundamental en los sistemas de educación superior a nivel mundial a raíz de la necesidad de formar ciudadanos que contribuyan a desarrollar sociedades más justas. En cierto modo, el pensamiento crítico es un compromiso con el "otro", es una postura de acción transformadora de lo individual y colectivo. En tal sentido, es pertinente preguntarnos: ¿cómo fomentar el pensamiento crítico mediante la didáctica? Para efectos de este artículo, se trata de dar respuesta a través del abordaje desde la reflexión de las prácticas pedagógicas de los docentes, es por ello, que se planteó el siguiente objetivo específico: Determinar las metodologías didácticas utilizadas por los docentes para verificar cuáles son aquellas que promueven el pensamiento crítico en los estudiantes de las carreras de Psicología, Antropología y Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales y las carreras de Pedagogía, Filosofía y Letras de la Facultad de Humanidades y Artes en relación a lo establecido en el Modelo Educativo de la universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), III Período Académico 2019. Esta investigación permite acercarse a la perspectiva de los docentes considerando cuatro dimensiones de análisis: a) conceptualización de pensamiento crítico en el docente; b) rol del docente; c) estrategias didácticas y e) procesos de evaluación. Los hallazgos preliminares demuestran desafíos y retos en el quehacer del docente universitario considerando que en los planes de estudios de las carreras seleccionadas manifiestan un número

mayor de asignaturas que promueven el pensamiento crítico.

Problemas de la investigación

Como referentes nacionales, las Normas Académicas de la UNAH (2015), artículo 9, se establece como uno de los fines de la Educación Superior "El desarrollo del pensamiento crítico, innovación y creatividad" (p.18). De igual manera, en el Modelo Educativo de la UNAH (2009), se espera que la selección de estrategias didácticas posibilite un desarrollo del pensamiento crítico, reflexivo y creativo en estudiantes, "que permitan la construcción personal y colectiva del conocimiento y, a partir de él, proponer respuestas viables para la transformación social" (p.71). Lo anterior es coherente con el informe de la Unesco (2017) sobre las Habilidades del Siglo XXI que prioriza aspectos metodológicos para el desarrollo del pensamiento crítico.

Tal como lo indican algunos teóricos, el pensamiento crítico no puede verse de manera aislada, ni como la suma de varias habilidades de orden superior alejadas de la complejidad de las prácticas formativas, rol del docente y del contexto socioeducativo en que son desarrolladas. De ahí que surjan algunas interrogantes que orientaron parte de esta investigación, como: ¿Cuál es la concepción que poseen los docentes sobre pensamiento crítico? ¿Los docentes están promoviendo el pensamiento crítico? Y si es así, ¿cuáles son las estrategias didácticas y de evaluación que implementan en las aulas de clases?

El estudio se enfocó en las Carreras de Psicología, Antropología y Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales y las Carreras de Pedagogía, Filosofía y Letras de la Facultad de Humanidades y Artes durante el III Periodo Académico de 2019. Para el desarrollo de esta etapa del estudio se consideró un enfoque cuantitativo con alcance descriptivo.

Estrategia metodológica

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, un tipo de estudio no experimental, con un alcance descriptivo. La población y muestra: para la selección de los docentes se realizó la identificación, en los planes de estudio de las carreras de ambas facultades, de aquellas asignaturas que desarrollan pensamiento crítico, según sus objetivos y contenidos.

Tabla 1. Docentes que imparten asignaturas que desarrollan pensamiento crítico en las carreras de la Facultad de Ciencias Sociales y la Facultad de Humanidades y Artes

Facultad	Carreras	Población docentes	Muestra docentes
Ciencias Sociales	Antropología	4	4
	Psicología	6	5
	Sociología	6	6
Humanidades y Artes	Filosofía	7	4
	Letras	4	4
	Pedagogía	8	8
Total		35	31

Fuente: Dirección Ingreso, Promoción y Permanencia, 2019

La selección de la muestra fue no probabilística; se utilizó un muestreo por conveniencia según Hernández, Fernández, y Baptista (2014) “estas muestras están formadas por los casos disponibles a los cuales tenemos acceso” (p.390). Se aplicó un cuestionario considerando la escala de *Likert* con la finalidad de describir e identificar las prácticas pedagógi-

cas que los docentes realizan para promover el pensamiento crítico en los estudiantes.

Resultados de la investigación

a. Dimensión: concepción de pensamiento crítico en los docentes

¿Cómo promover el pensamiento crítico si el docente no comprende sus implicaciones teóricas y prácticas para orientar el proceso formativo? En sentido general, pensamiento crítico es lo opuesto a la memorización y a los juicios meramente irracionales, por tal razón, es necesario reflexionar sobre la definición que posee el docente sobre pensamiento crítico.

El 84% de los docentes manifestaron estar “muy de acuerdo” con la concepción de pensamiento crítico asociada a la proposición de: “Desarrollar habilidades de pensamiento superior.” Por otro lado, al consultarles sobre la ¿Razón por la que considera importante el pensamiento crítico en la formación profesional de sus estudiantes? Sobresale que el 78% indicaron estar “muy de acuerdo” con: “La puesta en práctica de las habilidades superiores para la resolución de problemas”. Estos hallazgos, proponen que un grupo de docentes se acerca a una concepción desde la perspectiva de desarrollo y evaluación de procesos cognitivos complejos.

En el ensayo *Pensamiento Crítico: Una Declaración de Consenso de Expertos con Fines de Evaluación e Instrucción Educativa*, publicado en 1990, los expertos indicaron habilidades esenciales para el pensamiento crítico como la interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación. En consecuencia, existen varios *test* que miden el pensamiento crítico desde esta perspectiva de habilidades de pensamiento superior sustentados por los aportes teóricos de Ennis, Paul y Elder (2003). No se descarta la importancia del desarrollo de estas habilidades desde tempranas edades y en esencial a nivel superior, así como su evaluación mediante pruebas estandarizadas, sin embargo, esta

perspectiva, en ocasiones, simplemente está dirigida hacia la descripción de habilidades cognitivas de manera individual para resolver problemas (Tenías, 2018). Lo anterior, es congruente con lo que plantean otros autores que puntualizan “debe haber, entonces, algo más que un listado de habilidades cognitivas. Los seres humanos son mucho más que máquinas pensantes.” (Facione, 2007, p. 8).

b. Dimensión: papel/rol del docente

La labor del docente no solo radica en ser un guía/facilitador del proceso formativo de los estudiantes, es un transformador de conciencias, comprometido con enseñar a los estudiantes el lenguaje de la crítica y la responsabilidad social (Giroux, 2001).

Cuando se les consultó a los docentes: ¿Qué aspira lograr en los futuros profesionales de su carrera? El 86% de los encuestados indicaron como “muy importante” la “capacidad de aprender de manera autónoma a partir del análisis y síntesis.”; el 85% manifestaron que la “capacidad para adaptarse a nuevas situaciones, a partir de la auto reflexión y autocorrección”. Estos datos son halagadores, ya que se evidencia un docente que aspira propiciar situaciones de aprendizajes donde los estudiantes alcancen una independencia cognoscitiva. De igual manera, los datos reflejan consonancia con lo descrito en el Modelo Educativo de la UNAH (2009), que busca el desarrollo integral del profesional egresado con el logro de las algunas de las siguientes competencias: 1. Capacidad de aprender de manera permanente y autónoma. 2. Capacidad de análisis y síntesis. 3. Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica y de generar conocimiento a partir de reflexionar sobre la práctica. 4. Capacidad para adaptarse a nuevas situaciones. 5. Trabajo en colectivo. Por otro lado, un 64% de los docentes manifestaron “muy importante” la “capacidad para acumular habilidades para la practicidad.” Este es un dato relevante que refleja formas tradicionales de concebir el proceso de enseñar y aprendizaje, y que es congruente

con la concepción de pensamiento crítico que poseen los docentes.

c. Dimensión: estrategias didácticas

Para Lipman (2016), el pensamiento crítico “no es solo proceso, sino que trata de desarrollar un producto. Esto implica, más que entender sobre algo, producir algo: decir, crear o hacer algo” (p.21). En ese orden de ideas, la didáctica del pensamiento crítico implica promover escenarios de aprendizajes donde predominen las estrategias activas, problematizadoras y metacognitivas. Se les consultó a los docentes, si las estrategias didácticas en sus clases contribuyen a la formación de pensamiento crítico. El 84% de los encuestados respondieron que “mucho”, demostrando que existe una intencionalidad pedagógica, dándole otra finalidad a sus clases, más allá que la adquisición y reproducción de información.

En cuanto al uso y frecuencia de estrategias didácticas, resaltan los siguientes datos: el 95% manifestó que “siempre” utiliza la “lectura crítica”; el 88% utiliza la estrategia “argumentativa”; el 85%, el “trabajo colaborativo”; el 78% utiliza el trabajo cooperativo y el 77%, el “aprendizaje por investigación”. Por otro lado, los docentes utilizan con menor frecuencia el “dictado” que corresponde a un 10%; el “foro” con un 13%; “juego de roles” un 12% y, finalmente, la “demostración” con un 14%. Según estos datos, las estrategias activas y de índole problematizadoras son las más utilizadas por los docentes.

Es conveniente utilizar la estrategia de “discusión socrática”, la base de esta técnica es la formulación de la pregunta que permite orientar el pensamiento crítico. Este tipo de técnicas desarrollan habilidades de interpretación, análisis, clarificación, argumentación, inferencia, empatía intelectual, explicación, autorregulación y puntos de vista. La definición de pensamiento crítico se asocia a la investigación, pensar de forma crítica desde esta perspectiva implica que a partir de un problema o pregunta se necesita un conjunto de actitudes

como honestidad intelectual, capacidades de razonamiento y de investigación lógica (Bosivert, 2004). Para esto, el docente debe construir metodologías que integren la investigación como un eje transversal en el desarrollo de sus asignaturas, así como la detección de los estilos de aprendizajes de los estudiantes. Sin embargo, las estrategias didácticas, deben ser concebidas y estructuradas desde la innovación en el aula, objetivos educativos y un modelo didáctico incluido no solo en el currículo de las carreras que son parte de este estudio, sino en la visión general de la institución desde las diferentes estructuras organizativas y académicas.

d. Dimensión: procesos de evaluación

Para llevar a cabo el proceso evaluativo, los docentes encuestados utilizan “siempre” estrategias como: “rúbricas” con un 80%, un 78% “ensayos” y el 65% utilizan “exámenes con ítem variado”. En estos resultados se observa que prevalecen aún estrategias tradicionales como los exámenes, dándole importancia a los contenidos disciplinares. La evaluación orientada hacia el aprendizaje es acorde a la formación del pensamiento crítico en la que se incluye en la evaluación grupal, como modalidad, la evaluación entre pares. En ese sentido, un menor porcentaje “ocasionalmente” utilizan la “evaluación entre pares” con un 45%. En cuanto a las estrategias de evaluación como la autoevaluación, resaltan los resultados de 38% que lo utilizan “siempre”; el 36% “ocasionalmente” y un 26% “nunca”. Por otro lado, en relación a la coevaluación 43% la aplican “siempre”; un 31% “ocasionalmente” y el 26% “nunca”.

Se recomienda que los docentes deben desarrollar estrategias que permitan en los estudiantes monitorear, controlar y evaluar sus propios pensamientos a partir de la reflexión, el cuestionamiento, el diálogo acerca del qué, el cómo y el para qué de su aprendizaje. Esto es coherente con la propuesta de un modelo de evaluación procesual en el que la metodología se enfoca al desarrollo de habilidades

metacognitivas Mayer y Goodchild (1990), citado por López (2013).

Estos datos revelan una concordancia, ya que el 45% de los docentes orientan las preguntas de clases de forma “ocasional” al desarrollo de la habilidad de autorregulación, por tanto, resulta lógico que no apliquen en su totalidad la autoevaluación y coevaluación como formas de desarrollar la autorregulación, según Facione (2007) esta resulta “extraordinaria porque permite a los buenos pensadores críticos mejorar su propio pensamiento; en cierto sentido se trata del pensamiento crítico aplicado a sí mismo” (p.6).

Conclusiones

En cuanto al acercamiento a la concepción de pensamiento crítico, prevalece en los docentes la concepción orientada al desarrollo de habilidades de orden superior, limitando una visión holística de las prácticas pedagógicas para promover el pensamiento crítico; en otro orden de ideas, el desempeño del docente se vincula con el reconocimiento e importancia de estas habilidades que son reflejadas en el planteamiento del desarrollo de competencias, según el Modelo Educativo de la UNAH. Las estrategias didácticas más utilizadas corresponden a metodologías activas-participativas, sin embargo, se evidencia una debilidad en la aplicación de las estrategias metacognitivas, siendo estas necesarias e indispensables para promover la comprensión y evaluación de ideas o argumentos de los otros y de los propios, así como la autorregulación que invita a los estudiantes a reflexionar sobre el qué, cómo, por qué, para qué de su propio aprendizaje. Todo lo anterior, apunta a consolidar procesos de formación continua docente y transformaciones de índole organizacional. El pensamiento crítico es indispensable para la vida de los seres humanos, por ello resulta prioritario seguir analizando e investigando desde la interdisciplinariedad, multidisciplinariedad, así como otros

enfoques sobre la didáctica del pensamiento crítico. La autora de este artículo, coincide con la postura de algunos teóricos sobre la importancia de reflexionar en las falacias de la enseñanza del pensamiento crítico siendo algunas de estas creer que el estudiante aprende porque el profesor mantiene una postura crítica, o porque su metodología de enseñanza es crítica. Es necesario indagar otras variables como las disposiciones, actitudes de aprendizaje por parte de los estudiantes.

Bibliografía

- Bosivert, J. (2004). La formación del pensamiento crítico. México: Fondo de Cultura Económica.
- Facione, P. (2007). Pensamiento crítico ¿Qué es y por qué es importante? Insight Assessment, 1-22. Disponible online (<https://bit.ly/2ZfDljJ>) (Consultado el 2-3-2019).
- Giroux, H. (2001). Cultura, política y práctica educativa. Barcelona: Grao.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista P. (2014). Metodología de la Investigación. México: Mc Graw Hill.
- López, G. (2013). Pensamiento crítico en el aula. *Docencia e Investigación* (22), 41-60. Disponible online (<https://bit.ly/2W9WNsp>) (Consultado el 10-11-2019).
- Lipman, M. (2016). El lugar del pensamiento en la educación. Barcelona: Octaedro.
- Paul, R., y Elder, L. (2005). Estándares de competencia para el pensamiento crítico. *Fundación para el pensamiento crítico*. Disponible online (<https://bit.ly/2CINUhl>) (Consultado el 15-3-19).
- Tenías, M. (2018). Pensamiento crítico en la universidad posmoderna. Una definición para la acción pedagógica. España: Editorial Académica Española.
- UNAH. (2009). Modelo Educativo de la UNAH. Tegucigalpa: UNAH.
- UNAH. (2015). Normas Académicas de la UNAH. Tegucigalpa: UNAH.
- UNESCO. (2017). E2030: Educación y Habilidades para el Siglo XXI. Disponible online (<https://bit.ly/3j1gzJM>) (Consultado el 20 -1-2020).