

# Enseñanza de la investigación en la UNAH: La mirada de los actores en la Carrera de Pedagogía

<sup>1</sup> Lourdes Melissa Rodríguez Aguilar

<sup>2</sup> Ángel Guillermo Alvarado

## Resumen

La investigación es una función esencial de la Universidad, y la Carrera de Pedagogía de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), contempla en el perfil profesional del futuro pedagogo la formación en investigación a través de tres asignaturas del plan de estudio vigente; esto presupone el desarrollo de capacidades investigativas en los estudiantes; sin embargo, ha sido una preocupación el logro de las mismas a partir de los aprendizajes obtenidos en este campo, lo que refleja una problemática a ser estudiada; estableciéndose como objetivo general de este estudio, analizar la situación actual de la enseñanza y del aprendizaje en las asignaturas de investigación desde la percepción de los actores (estudiantes y docentes).

Este estudio fue cualitativo y descriptivo; la población y muestra correspondió a estudiantes que culminaron el taller de investigación y los docentes que impartieron el mismo. Algunos hallazgos que se pueden mencionar es que existe una contradicción entre la enseñanza de saberes técnicos-conceptuales y el desarrollo actitudinal en lo investigativo; las prácticas pedagógicas de los docentes se orientan a un paradigma de proceso-producto y no al paradigma interpretativo.

**Palabras clave:** Aprendizajes, enseñanza, investigación, metodologías, perspectivas epistemológicas

## Teaching of research at UNAH: The look of the actors in the Career of Pedagogy

## Abstract

Research is an essential function of the University, and the Career of Pedagogy of the National Autonomous University of Honduras (UNAH) envisages in the professional profile of the future pedagogue research training through three subjects of the current curriculum; this presupposes the development of research skills in students; nevertheless, it has been a concern to achieve them from the learnings obtained in this field, reflecting a problem to be studied; establishing as a general objective of this study, analyze the current situation of teaching and learning in research subjects from the perspective of the actors (students and teachers).

This study was qualitative and descriptive; the population and sample corresponded to students who completed the research workshop and the teachers who taught it. Some of the findings that can be mentioned is that there is a contradiction between the teaching of technical-conceptual knowledge and the development of attitudinal research; teacher pedagogical practices are oriented to a process-product paradigm and not to the interpretive paradigm.

**Keywords:** Learning, teaching, research, methodologies, epistemological perspectives

<sup>1</sup> Máster en Desarrollo y Planeación en Educación. Catedrática de la Carrera de Pedagogía, UNAH. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1772-6097> / Correo electrónico: [lourdes.rodriguez@unah.edu.hn](mailto:lourdes.rodriguez@unah.edu.hn)

<sup>2</sup> Licenciado en Pedagogía con orientación en Educación de Adultos. Catedrático de la Carrera de Pedagogía, UNAH. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1082-0240> / Correo electrónico: [angel.alvarado@unah.edu.hn](mailto:angel.alvarado@unah.edu.hn)

## Introducción

La investigación científica es de suma trascendencia para el desarrollo de cualquier campo disciplinar, de ahí la importancia en la formación en educación superior; en la Carrera de Pedagogía, UNAH, se contempla en su plan de estudio diferentes asignaturas investigativas; de ahí que la pregunta en este estudio fue *¿qué se entiende sobre la enseñanza y los aprendizajes en las asignaturas de investigación conforme a las percepciones de estudiantes y docentes de la modalidad presencial de la Carrera de Pedagogía y Ciencias de la Educación, Ciudad Universitaria y Valle de Sula en el año 2017?*; por lo que aquí se muestran las reflexiones más importantes como respuesta a dicha pregunta, a partir de las siguientes categorías:

El análisis de la práctica educativa que realiza el docente de Pedagogía; sus perspectivas epistemológicas en relación a su enseñanza; la didáctica de la metodología de investigación en educación; los conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes investigativas del estudiante y el perfil del docente

Este artículo presenta el problema de investigación, la estrategia metodológica, los resultados y conclusiones; en las que se orienta la necesidad de propiciar espacios para reflexionar sobre el quehacer de las prácticas formativas en la enseñanza de la investigación pedagógica.

## Problema de investigación

El Plan de Estudio de la Carrera de Pedagogía vigente (1994) incluye dos asignaturas de metodología de investigación y un taller investigativo, mediante lo cual se pretende desarrollar el conocimiento sobre investigación en los estudiantes; en la práctica, de acuerdo a la autoevaluación realizada en la Carrera, se presenta una crítica en relación a la utilización por parte de los docentes de diferentes fuentes bibliográficas, metodologías, enfoques y formas de evaluación por lo que no se logra concretizar un conjunto armónico de saberes para los estudiantes, por lo que el perfil del docente es esencial para que dichas prácticas sean congruentes con las tendencias generales sobre la investigación pedagógica.

La enseñanza en esas asignaturas del campo investigativo debería implicar una articulación en lo pedagógico y epistemológico que deben ser evidenciados en el currículo, al igual que en el proceso de enseñanza-aprendizaje; así como la tendencia en investigación que se realiza en la Carrera de Pedagogía.

## Estrategia metodológica

Esta investigación fue desarrollada en el marco del enfoque cualitativo, bajo el cual se busca comprender el fenómeno de estudio dentro de las intersubjetividades de los actores involucrados. Álvarez (2003) señala que “en la investigación cualitativa se habla de la necesidad de lograr y asegurar la obtención de la situación real y verdadera de las personas a las que se investiga” (p.32).

Este estudio tuvo un alcance descriptivo no experimental; la población correspondió a 207 estudiantes matriculados en los talleres de investigación de las Carreras de Pedagogía de UNAH-CU y UNAH-VS; así como los docentes que imparten asignaturas de investigación.

La muestra fue de tipo intencionada; según Galeano, (2014) “se selecciona con criterios de representatividad cualitativa (conocimiento, experiencia, significado del lugar o del momento, motivación para participar en el estudio, oportunidad y condiciones de desarrollo de la investigación) y en relación estrecha con los propósitos de la investigación” (p.43). Es así que en la muestra participaron 21 estudiantes que cursaban el Taller de Investigación. En el caso de los docentes fueron 15, entre ellos jefes de departamento (2) y coordinadores de carrera (2) y docentes que imparten asignaturas de Investigación. Las técnicas e instrumentos de investigación que se utilizaron fueron:

- Grupo focal: Fueron organizados seis grupos focales, tres en cada campus universitario; con quienes se desarrolló una guía de preguntas.
- Entrevista semiestructurada: La entrevista fue aplicada a docentes seleccionados según la muestra, así como a las autoridades de las carreras de ambos campus.

Las preguntas de las guías utilizadas en

ambos instrumentos fueron construidas a partir de la matriz de categorización.

- Análisis documental: Fue desarrollado a partir del análisis de secuencia, verticalidad y horizontalidad de las asignaturas del campo investigativo del Plan de Estudio de la Carrera.

## Resultados de investigación

El punto de partida del análisis cualitativo se hizo en base a lo propuesto por Huberman y Miles citado por Fernández Núñez (2006). El primer proceso fue la reducción de datos, utilizando la técnica de categorización; seguidamente la disposición de datos, mediante la técnica de triangulación y finalmente la extracción/verificación de las conclusiones.

En la primera categoría de análisis **las perspectivas epistemológicas de los docentes** entendida como las muchas formas en que el docente concibe la construcción del conocimiento y por ende cómo se acerca a comprender la realidad (Barrón, 2014). En consecuencia, las prácticas pedagógicas de los docentes de la Carrera se orientan a un paradigma de proceso-producto y en menor medida al paradigma interpretativo. El paradigma está basado en una racionalidad técnica donde el docente es más un técnico guiando el proceso de enseñanza y esperando un producto.

En cuanto a la categoría **perspectivas metodológicas de la investigación educativa** queda de manifiesto una disparidad en la enseñanza de los enfoques metodológicos en las asignaturas de investigación.

Se puede inferir a partir del discurso de los docentes y las opiniones de los estudiantes, un nivel de conciencia en que se le asigna mayor prioridad al enfoque cuantitativo y se descuida el abordaje cualitativo desarrollado a profundidad, lo mismo que la perspectiva mixta en la investigación.

No todas las investigaciones desarrolladas son de temas propiamente educativos, sino temas que son abordados desde la sociedad y sus prácticas; la poca investigación pedagógica, es decir, el desarrollo de áreas como el pensamiento y el conocimiento del profesor, el profesor reflexivo, la cultura y el clima organizacional (ecología del aula, etnografía del aula y de la escuela).

En relación a la categoría **didáctica de la metodología de investigación educativa**, desde la percepción de los estudiantes no se aprecia una efectiva secuencia de los objetivos previstos en las programaciones de los docentes entre las clases. Con respecto al desarrollo de los contenidos es utilizada una bibliografía limitada lo que conlleva el desarrollo de estudios desde miradas únicas lo que podría limitar una visión amplia con respecto a las formas de hacer investigación. En relación a las estrategias didácticas es necesario innovar ya que las clases magistrales siguen teniendo un peso muy importante como estrategia metodológica. Finalmente, las estrategias de evaluación están basadas en valorar los productos finales y menos en valorar el proceso formativo.

Por todo lo anterior, se infiere que prevalece más el desarrollo de un saber técnico-conceptual propio de enfatizar la metodología de la investigación desde una perspectiva preceptiva (como receta) que la formación en investigación.

En la categoría **capacidades investigativas del estudiante**, a partir de lo manifestado por los docentes y estudiantes se infiere que el construir objetos de estudios propios no es una habilidad plenamente desarrollada, lo cual es clave en el proceso de investigación; en contraste se han desarrollado capacidades de carácter genérico, lo cual es coherente con lo que se plantea desde la enseñanza de la metodología y técnica de la investigación, por lo que las actitudes hacia la investigación son manifestadas de forma aislada.

En la última categoría el **perfil del docente**, los catedráticos que sirven estas asignaturas poseen buen perfil a partir de su preparación académica, sin embargo, muchos adolecen de algunas cualidades de un docente-investigador como el interés a realizar proyectos de investigación y que a la vez estos sirvan como ejemplos para el desarrollo de las clases. Lo que podría limitar el interés por una cultura investigativa del estudiante.

## Conclusión

A manera de reflexión, y como un acercamiento a la problemática del presente estudio, entendiendo que se requiere continuar profundizando la misma. Se han realizado las siguientes conclusiones.

Las prácticas de los docentes que imparten las asignaturas investigativas en la Carrera de Pedagogía están basadas principalmente en un paradigma de racionalidad técnica, no propio del enseñar a investigar; además existen falencias referidas a la organización y la didáctica del trabajo docente particularmente en la utilización de estrategias didácticas y evaluativas no innovadoras e idóneas en las asignaturas investigativas; también sobresale el predominio de la enseñanza y aplicación del enfoque de investigación cuantitativo, descuidando el enfoque cualitativo lo cual es coherente con lo establecido con el Plan de Estudio vigente (1994); a pesar de que los docentes cuentan con la preparación de posgrados algunos de ellos no están comprometidos con la investigación lo cual es evidenciado en la falta de ejecución de proyectos de investigación, la falta de actualización y la falta de uso de bibliografía especializada y actualizada sobre investigación pedagógica o educativa. En congruencia con lo anterior, se llega a inferir que los aprendizajes de los estudiantes no son del todo pertinentes y son escasos en relación a su formación en el campo investigativo, lo que contribuye a una actitud poco favorable a la investigación por parte del futuro profesional de la pedagogía.

## Referencias

Álvarez Gayou, J. (2007). *Cómo hacer investigación cualitativa*. México: Paidós.

Barrón Tirado, C. (2015). *Concepciones epistemológicas y práctica docente. Una revisión*. Revista de Docencia Universitaria , 35-56.

Fernández Núñez, L. (2006). *¿Cómo analizar datos cualitativos?* Butlletí La Recerca, 1-13.

Galeano, M. (2014). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Colombia: Universidad EAFIT.



La consolidación del estudio de las ciencias en nuestra Universidad, detalle del mural *Lucem aspicio*. Rafael Cáceres, acrílico sobre tela. 22.10 x 4 metros. La obra completa puede admirarse en el Centro de Arte y Cultura en Comayagüela. Fotografía por Paúl Martínez en formato digital 35mm, 2014.