

El Estado, el sistema capitalista y la sociedad hondureña. Estudio de caso de San Francisco de Opalaca

¹ Ivania Padilla

Resumen

En el presente artículo, se contextualiza la situación del municipio de San Francisco de Opalaca y el proceso de acompañamiento a este municipio por parte de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, en donde se estableció como principal objetivo, fortalecer la gobernanza indígena de la Auxiliaría de la Vara Alta. Este acercamiento permite ver relaciones de poder y desigualdades que inciden en las condiciones de vida de su población y sus potencialidades, y cuyos aspectos más profundos son parte de un articulado sistema cultural, económico y social de su población. Durante este acompañamiento, se han detectado problemas asociados a la pobreza en el municipio, relacionados con la democracia, como ser las demandas de la población, quién las recibe y gestiona, quién asume la responsabilidad de dar seguimiento y responde a las mismas. La línea de base permitió mapear algunas potencialidades para el desarrollo local, como ser la vocación del cuidado de los recursos naturales, el ambiente y el agua. La población tiene un enfoque de autogestión y autonomía de sus procesos tanto sociales como económicos y políticos. La Auxiliaría de la Vara Alta es la organización social más importante y con mayor legitimidad para el pueblo de San Francisco de Opalaca. La prueba es que en alianza con la Universidad han logrado establecer proyectos de desarrollo para el municipio que pueden ser medidos a futuro para efectos de evaluar su impacto.

Palabras clave: Desarrollo local, gobernanza indígena, planificación participativa, autonomía, extensión

The State, The Capitalist System and Honduran Society, Case Study of San Francisco de Opalaca

Abstract

In this article, the situation of the municipality of San Francisco de Opalaca and the process of accompaniment to this municipality by the National Autonomous University of Honduras is contextualized, where the main objective was set to strengthen the indigenous governance of the Auxiliary de la Vara Alta. This approach allows us to see power relations and inequalities that affect the living conditions of its population and its potential, and whose deepest aspects are part of an articulated cultural, economic and social system of its population. During this accompaniment, problems associated with poverty in the municipality, related to democracy, have been detected, such as the demands of the population, who receives and manages them, who assumes responsibility for monitoring and responding to them. The baseline allowed mapping some potential for local development, such as the vocation to care for natural resources, the environment and water. The population has a focus on self-management and autonomy in its social, economic and political

¹ Profesora titular, Universidad Nacional Autónoma de Honduras. <https://orcid.org/0000-0003-0759-5089>
Correo electrónico: ivaniapadilla@unah.edu.hn

processes. The Auxiliaria de la Vara Alta is the most important social organization with the greatest legitimacy for the people of San Francisco de Opalaca. The proof is that in alliance with the University they have managed to establish development projects for the municipality that can be measured in the future for the purposes of evaluating their impact.

Keywords: Local development, indigenous governance, participatory planning, autonomy, extension

Introducción

En Honduras, la concentración de la riqueza, la debilidad del Estado para hacer una distribución equitativa de los ingresos, la migración especialmente de las zonas rurales, el debilitamiento de la participación política como producto del autoritarismo y el golpe de Estado del 2009 y las tasas de criminalidad, dan cuenta de un modelo que retrocedió en su intento de desarrollo al menos iniciado en la década de los setenta en nuestro país, y que no pudo consolidarse debido a intereses de una clase política vinculada con los intereses extranjeros, a la pandemia y a la crisis ambiental y ecológica que afecta a nivel mundial (Padilla Contreras, 2023).

A partir de este panorama, se pretende analizar críticamente cómo la cuestión del desarrollo visto desde una óptica de las relaciones de poder, se manifiesta en procesos de desarrollo local, teniendo como experiencia situada al municipio de San Francisco de Opalaca, cuya característica poblacional relevante es población indígena lenca mayoritariamente agrícola y con economía comercial incipiente.

Para ello se parte de un marco conceptual de desarrollo, territorio y desarrollo local, desde una perspectiva crítica y de análisis de las relaciones sociales y las desigualdades.

Se contextualiza la situación del municipio de San Francisco de Opalaca y se ilustra un ejercicio de acercamiento a la planificación del desarrollo que se ha iniciado con el acompañamiento de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras a partir del año 2019.

Este acercamiento permite ver relaciones de poder y desigualdades que inciden en las condiciones de vida de su población y sus potencialidades, y cuyos aspectos más profundos son parte de un articulado sistema cultural, económico y social de su población.

Encuadre teórico

La perspectiva crítica de las relaciones de poder permite mapear las tensiones y contradicciones inherentes en las redes constituyentes del territorio en este caso denominado municipio, asumiendo que «las redes son elementos constitutivos del territorio que remiten de manera inequívoca a relaciones con otros territorios» (Blanco, 2009, p. 5).

La cuestión del desarrollo está impregnada de prácticas de poder, de relaciones de poder, asociadas con el accionar del Estado, la gestión de los gobiernos, la apropiación de recursos, las disputas por el territorio, la institucionalización de ventajas y beneficios (Manzanal, 2014, p. 26).

Las dificultades experimentadas en el siglo XIX en la conformación del Estado-nación en Honduras, siguen siendo arrastradas a lo largo del siglo XX en detrimento de las clases medias y populares (Taracena Arriola, 1993).

El autor Acuña Ortega reflexiona en torno a la capacidad para la lucha y la organización de las clases subalternas, que no depende de la cuestión económica, sino más bien de una combinación de factores como:

- Correlación de fuerzas
- Disposición de sus adversarios para reprimir, negociar o ceder
- Habilidad para movilizar con eficacia los propios recursos (Acuña Ortega, 1993, p. 301)

Es por ello, que se torna indispensable auscultar dichos factores a la luz de las escasas evidencias que se tienen sobre el pueblo lenca, muchas de ellas sustentadas en la tradición oral y en registros propios de la comunidad.

Las corrientes que definen el desarrollo focalizado, es decir, tomando en cuenta lo

espacial, impulsan desde el neoliberalismo el desarrollo endógeno, o la «identificación de territorios con condiciones de atractividad para captar el capital y las inversiones foráneas» (Manzanal, 2014, p. 27), de tal manera que términos como desarrollo local, descentralización, innovación, así como actores e instrumentos figuran dentro de los documentos de política pública a partir de los años noventa en la mayoría de los países latinoamericanos.

Estas corrientes sugieren

...promover iniciativas de desarrollo local endógeno y de generación de empleo productivo para encarar, precisamente, la pobreza y la marginación de forma más sostenida y consistente, no sólo asistencialmente. Para ello, resulta indispensable una actuación de los gobiernos públicos territoriales (locales y regionales) como catalizadores y animadores en la creación del "entorno innovador" institucional, social, económico, político y cultural que impulse el desarrollo del potencial empresarial y productivo territorial (Alburquerque, 1999, p. 13).

Partiendo de la histórica acumulación capitalista que ha caracterizado el devenir social de América Latina, Manzanal señala que:

Es imposible ignorar las relaciones de poder y dominación presentes en los respectivos territorios, como tampoco la histórica inserción subordinada de campesinos, productores familiares y trabajadores rurales en la misma (Manzanal, 2014, p. 28).

En el caso de Centroamérica, y particularmente en Honduras con el auge bananero, la formación de las clases subalternas, el nivel de desarrollo de sus alianzas y el patrón de relaciones sociales que las vinculaba con el Estado y las clases dominantes, estuvo influenciado por el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas del sector agroexportador y el capital extranjero.

El autor Acuña Ortega afirma que

...la cuestión no era simplemente el control de los indígenas y los campesinos sino la subordinación y la obediencia de la población trabajadora de los sectores de la exportación (Acuña Ortega, 1993, p. 318).

Esto por el hecho del ejercicio de la dominación, y con ello instituir relaciones de poder existentes históricamente hablando. Manzanal señala dos aspectos que pueden caracterizar los procesos de dominación que se ajustan a nuestra realidad:

(i) el control de sectores clave en el proceso de acumulación capitalista (como tenencia y disponibilidad de la tierra y del agua y otros recursos productivos, el manejo de las instituciones de la información, de las innovaciones, etc) y,

(ii) alianzas de poder (integradas generalmente por el Estado, el capital internacional y los sectores más dinámicos de la burguesía nacional) (Manzanal, 2014, p. 29).

La relevancia que tiene poner atención a las relaciones de poder descritas, así como a la disposición de recursos, facilita la comprensión de los procesos de subsistencia en algunas comunidades indígenas hondureñas hasta nuestros días, pues protegen sus territorios con títulos comunitarios y con ello sostienen sus economías.

El concepto de desarrollo local será el de Altschuler y Casalis:

Construcción de un proyecto colectivo de una comunidad tendiente a mejorar la calidad de vida de la población a partir de la utilización y potenciación de los recursos y capacidades locales, con las siguientes características: 1) la construcción democrática, 2) la participación de la comunidad, 3) la generación de un proceso económico inclusivo, generador de empleo, respetuoso del ambiente y de la identidad local (2006, p. 11).

Según los autores, los municipios bajo este enfoque deben asumir su papel de facilitadores y articuladores de acciones e intereses y para ello deben salvar obstáculos como:

1. Los componentes político-partidarios
2. Las prácticas clientelares
3. Las relaciones de poder y los intereses existentes
4. La falta de recursos técnicos y estructurales municipales adecuados (Altschuler & Casalis, 2006, p. 12).

Marco histórico contextual

En Honduras, a partir de los años noventa se impulsa un nuevo modelo económico que promueve la liberalización de la economía, y cuyos principales aspectos se relacionan con la modernización del sector agrícola, devaluación de la moneda nacional, reducción drástica de las políticas de protección social y de bienestar y reducción del aparato estatal, así como su función reguladora de las fuerzas del mercado.

Para Eugenio Sosa, esto representó una transición del modelo agroexportador primario a una economía más diversificada en las exportaciones (Sosa, 2017).

El autor enfatiza que:

La diversificación de los productos agropecuarios de exportación, la industria de la maquila y el sector servicios pasaron a jugar un papel más dinámico en el crecimiento de la economía hondureña. En tanto que la agricultura redujo su participación, al pasar de un 21 %, en 1980, a un 13 % de la producción total, en el 2015. La industria manufacturera, por su parte, pasó de un 13 %, en 1980, a un 19.6 % en el 2015 (Sosa, 2017).

Las medidas adoptadas en diferentes instrumentos de política pública, como el Decreto 18-90 de La Ley de Ordenamiento Estructural, o mejor conocida como Paquetes de Ajuste Estructural (PAE), fueron ajustes que respondían a intereses financieros internacionales y no a las necesidades concretas del país, tal y como lo define Hernández:

El paquetazo no fue un proyecto inspirado en las demandas de desarrollo del país, sino un programa diseñado por los organismos financieros internacionales, con dos propósitos centrales: uno, crear condiciones para que los países subdesarrollados adquieran capacidad de pago de la deuda externa; y dos, ganar espacios seguros y rentables para el funcionamiento de las empresas transnacionales (Hernández, 2007, p. 104).

Estas demandas del desarrollo contextualizadas en el marco de la globalización tienen referentes críticos que deben someterse a consideración. Para el caso, Augusto Serrano menciona que:

...para las generaciones actuales, la globalización del capital, tal y como se está dando puede significar la negación de sus posibilidades diferenciadas, cuando no la muerte misma; para las generaciones futuras, una tierra esquilada y una cultura mundial adocenada y empobrecida (Serrano López, 1999, p. 155).

Frente al avance de estas situaciones de empobrecimiento de la población, surgieron múltiples reivindicaciones por parte de sectores que históricamente no habían constituido oposición a las decisiones de política económica adoptadas.

Para el tema de pueblos indígenas, el autor Sosa menciona que

Los pueblos indígenas y negros impulsaron durante los años ochenta y noventa un fuerte proceso de organización, lo cual les permitió emerger como actores sociales relevantes en la sociedad hondureña... En 1994, durante el gobierno de Carlos Roberto Reina (1994-1998), irrumpe en la escena política nacional el movimiento indígena. Las protestas de los indígenas adquirieron la forma de las "peregrinaciones", las cuales son movilizaciones de tipo "procesiones religiosas" que se explican por la religiosidad de los pueblos indígenas y por el acompañamiento que tuvieron estas movilizaciones por parte de algunos sacerdotes católicos (Sosa, 2017).

El Municipio de San Francisco de Opalaca, Intibucá, Honduras

San Francisco de Opalaca² fue fundado en 1994, cuenta con 13,800 habitantes de los cuales 7,186 son hombres, un 52.07% y 6,614 mujeres un 47.93%. Su característica primordial es la condición de ruralidad de su población. Se estiman 2,328 viviendas en el municipio, la

² Los datos estadísticos de este apartado están disponibles en: <https://oe.e.unah.edu.hn/assets/Perfiles-Sociodemograficos/Intibuca-10/Reporte-de-1017-Intibuca-San-Francisco-de-Opalaca-2.pdf>

mayoría en condiciones de precariedad, con índices críticos de hacinamiento en algunas aldeas; mientras que en otras aldeas no hay acceso a energía, servicio de tubería de agua, alcantarillado y tren de aseo. El 67%, de la población del municipio es joven de menos de 30 años y de este porcentaje, un 24 por ciento es población entre la infancia y la adolescencia (de 0 a 19 años).

Su cabecera municipal es Monte Verde, su extensión territorial es de 292.40 km², con una densidad de 47 hab/km²). El municipio consta de ocho sectores compuesto por 39 aldeas: Monte Verde, Agua Sucia, El Naranjo o Santa Lucía, El Zacatal o Suyapa, La Ceibita, La Chorrera Áspera, Ojo de Agua, Plan de Barrio.

Según el índice de necesidades básicas insatisfechas, San Francisco de Opalaca tiene un índice de pobreza de 79%. Su producción agrícola está desarrollada alrededor de granos básicos, hortalizas y café. Su dieta incluye el consumo de huevos, carne de pollo y de cerdo; también, en casos excepcionales, productos de la cacería y colecta de frutos silvestres.

San Francisco de Opalaca cuenta con dos áreas protegidas, una al norte, el Refugio de Vida Silvestre Montaña Verde y otra al sur, la Reserva Biológica Montaña de Opalaca y con una red hídrica de aproximadamente 137 ríos y quebradas tributarias; entre las conocidas están: El Silencio, Lajas, Agua Sucia, El Bosque, Naranjo, El Manzanal, Los Lavanderos, Agua Blanca.

Dentro de la cosmovisión del pueblo lenca, los ríos, los bosques y los recursos naturales contenidos en estas áreas protegidas forman parte del patrimonio natural y cultural de la comunidad. Además de autoridad municipal, electa cada 4 años, este municipio cuenta con sus autoridades ancestrales como el Concejo de Ancianos de la Auxiliaría de la Vara Alta de Moisés, su alcalde mayor y ejercen la autoridad política en el municipio.

La Auxiliaría de la Vara alta tiene un alcalde Mayor y hay cargos de Mayor I y Mayor II, Comisionado I y Comisionado II, tesorero, secretario.

Monte Verde está asentada en un título comunitario del pueblo indígena lenca y algunas

decisiones son tomadas en conjunto entre el Gobierno Originario y el Gobierno Local Municipal; en cumplimiento con el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), del cual Honduras es signataria.

Todas las actividades productivas, de extracción y aprovechamiento en el territorio son analizadas, o en su defecto deberían ser analizadas, en consulta previa, libre e informada, en aras de respetar los derechos ancestrales de la población.

El rescate y conservación del patrimonio natural y cultural se encuentra asociado con la cosmovisión de las comunidades. El acceso y la distribución de acueductos es limitado; no obstante, se han logrado establecer pequeños proyectos comunitarios para la producción agrícola y el uso doméstico. Los huertos familiares incluyen al menos 80 diferentes cultivos, entre productos alimenticios y plantas medicinales.

En lo que respecta al sistema educativo también se demuestra una deficiencia en gran escala, esto debido a las instalaciones existentes y que estos en un 40% están colapsando debido al deterioro de la infraestructura escolar, a esto se le suma aún más que hay en su totalidad maestros multigrado y llevando hasta tres o cuatro grados a la vez.

Lo que podemos encontrar en el municipio son 16 centros de educación preescolar y 13 centros de educación preescolar no formal CEPENF, 25 centros de educación primaria, 8 centros de educación básica y de estos solo 2 son de educación a nivel de bachillerato, cabe mencionar que hay un instituto de educación por radio IHER.

Esto demuestra que para aquellos jóvenes que desean estudiar deben migrar para continuar con sus estudios y debido a las condiciones económicas del municipio estos jóvenes quedan estancados y abandonan sus estudios para dedicarse a la agricultura.

Las condiciones económicas familiares en su mayoría frenan el acceso a la educación de los jóvenes en edad escolar. Solamente 9 habitantes del municipio han logrado culminar su grado universitario.

A partir del año 2019 se inició un proceso de acompañamiento a este municipio por parte de la

Universidad Nacional Autónoma de Honduras³, en donde como principal objetivo se fijó el de fortalecer la gobernanza indígena de la Auxiliaría de la Vara Alta.

Las acciones emprendidas durante los años 2020-2023 responden al modelo extensionista alternativo y crítico que promueve prácticas que apuntan a modificar la base estructural de la sociedad y las limitaciones estructurales y sociales de los actores con los cuales se trabaja (Tommasino & Cano, 2016).

Para llevar a cabo este modelo extensionista en contextos rurales, se requieren herramientas teóricas y metodológicas, como la educación popular y la investigación acción participativa (Marino Martinic, 2000), los análisis de redes (Arnanz y otros, 2020), la sistematización de experiencias de Oscar Jara, entre otras. Este modelo extensionista tributa hacia procesos organizativos en los territorios, que tiendan a revertir situaciones de opresión, en el caso de este municipio por las situaciones históricas de segregación que han sufrido las poblaciones indígenas en el país.

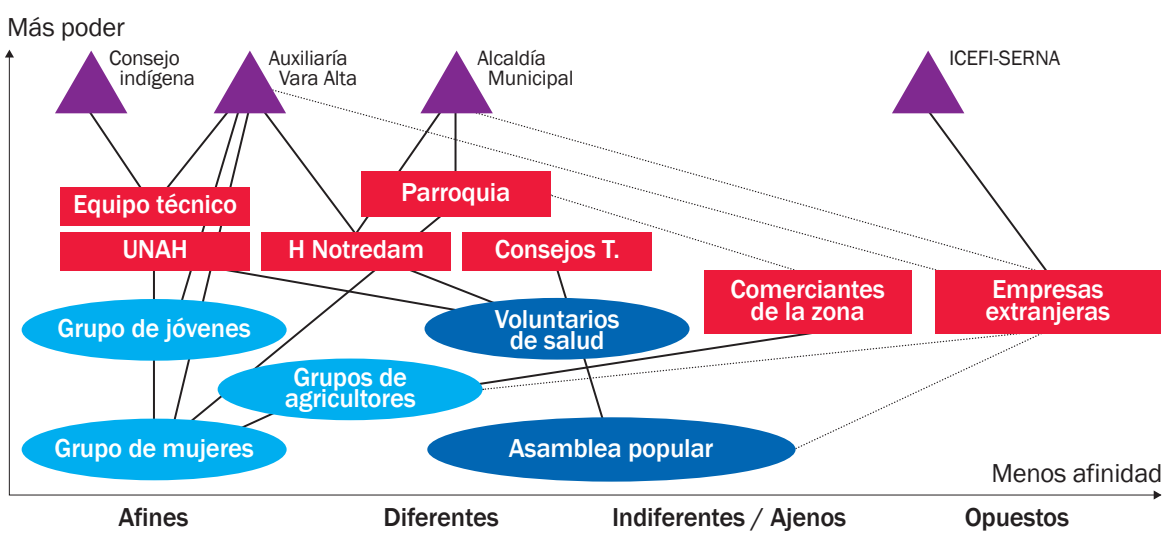
Dentro de las acciones iniciales se realizaron talleres de acercamiento, con primeras aproximaciones al territorio y entrevistas a los alcaldes, representantes del consejo indígena. Estos ejercicios facilitaron desarrollar un mapeo de actores que se realizó de forma hipotética pues la virtualidad no permitió reunir a todos los actores como se hubiera esperado.

Este mapeo permitió comprender cuales eran las correlaciones de fuerza manifiestas en el territorio, vemos en la base a los grupos de mujeres, la asamblea popular de la estructura indígena como parte básica y fundamental de la legitimidad de la auxiliaría, pero que, con el contrapeso de la Alcaldía Municipal, y el control de los recursos municipales dificulta que los proyectos de la base se logren.

Por otro lado, la amenaza de la industria extractivista cuya ambición esta comunidad ha sido objeto, ya que en el año 2016 fue asesinada una de sus lideresas, Berta Cáceres en oposición a la construcción de la represa de Agua Zarca, en el año 2015.

Figura No. 1. Mapeo de actores San Francisco de Opalaca

(Situación hipotética con información de las reuniones realizadas entre junio y agosto 2020)



Fuente: elaboración propia en base a (Arnanz y otros, 2020)

³ Para conocer más sobre esta iniciativa universitaria, puede consultar en la siguiente dirección: <https://vinculacion.unah.edu.hn/convenio-san-francisco-de-opalaca/>

En el año 2020, durante el proceso de acompañamiento, partiendo de metodologías participativas, los equipos universitarios y los grupos organizados en las comunidades priorizaron los siguientes aspectos:

1. Con respecto a la línea base de San Francisco de Opalaca se introdujeron (a) los aspectos culturales, (b) los aspectos económicos, (c) la identificación de los aspectos políticos, y (d) los aspectos ambientales. Lo tradicional ha sido aplicar encuestas que recogen indicadores cuantitativos sin profundizar en las problemáticas, por ello se hicieron estas adecuaciones.
2. El fortalecimiento y empoderamiento de la gobernanza ancestral, la aplicación del convenio 169 de la OIT.
3. Problematizar la poca participación de los jóvenes y las mujeres de la comunidad. Esto se debe en parte a la escasa transmisión intergeneracional de los valores y tradiciones del pueblo y en parte por las brechas de género que dificultan la participación de las

mujeres en la toma de decisiones con respecto a sus intereses en el municipio.

4. En vista del fortalecimiento de la gobernanza indígena se han generado diversa propuesta de cómo entender y asumir el desarrollo y esto genera tensiones, pues dichas propuestas no se vinculan con los planes de desarrollo tradicional que corresponden a otras comunidades.

En el año 2021, se procedió a la elaboración de la línea de base y la ejecución de diversos diagnósticos sobre aspectos ambientales, culturales, y otros más específicos sobre potencialidades para el ecoturismo, así como herramientas y manuales para la mejora de las prácticas agrícolas. Se cuentan con más de 35 estudios y resultados de investigación para múltiples proyectos socio productivos en diferentes problemáticas.

Durante el año 2022, se continuó con la identificación de riesgos y potencialidades en la comunidad.

Tabla No. 1. Riesgos y potencialidades en la comunidad

Riesgos	Potencialidades
Bajos ingresos en general de la población. La actividad predominante es la agricultura. Los cultivos más importantes en estas comunidades son el maíz, el frijol, el café y las hortalizas, según las referencias en cada comunidad.	Cultivo de alimentos para subsistencia, cría de aves de corral y cerdos. Practican intercambio de semillas, alimentos y cultivos. El 95 por ciento de las familias pueden cultivar la tierra pues esta les pertenece por derecho ancestral. Son poseedores de sus títulos comunitarios lo que garantiza su uso tanto productivo como familiar.
La cantidad de alimentos es insuficiente para tres tiempos de comida. En los datos de salud, la desnutrición fue referida en un 17 por ciento como parte del cuadro de enfermedades más frecuentes en las familias durante el año 2021. Utilizan los alimentos para el autoconsumo, y un mínimo los destinan para venta o para ambas cosas.	Una importante ventaja en la población es el conocer la producción de semillas nativas o de origen autóctono, lo cual garantiza la producción de alimentos, entre otras especies. Sobre este punto se han hecho estudios sobre los bancos de semillas comunitarias que se pueden instalar en la comunidad teniendo la posibilidad de conservar, administrar y garantizar la producción de alimentos a largo plazo. Las tradiciones ancestrales como la mano vuelta son parte de este sistema que garantiza la producción y distribución de semillas.
Las carreteras hacia las zonas productivas se encuentran en mal estado y se agudiza en la época del invierno. No se dispone de vehículos de carga que sirvan para transportar los productos desde las zonas productivas. Esto dificulta los procesos de distribución, comercialización e intercambio de productos	Se han priorizado estudios sobre la habilitación de estas zonas productivas, se ha avanzado en el diseño de un mercado de productos agrícolas, así como un sistema de distribución local para los alimentos. Es una comunidad con abundante lluvia en épocas de invierno por lo que la cosecha de agua sería provechosa para los cultivos. Se requiere tecnologías para poder garantizar el aprovechamiento de este recurso en la comunidad.

Fuente: elaboración propia con datos de línea de base de 11 comunidades de San Francisco de Opalaca, noviembre 2021

Tabla No. 1. Riesgos y potencialidades en la comunidad

Riesgos	Potencialidades
Al menos 55 por ciento de la población no ha participado en ningún cabildo abierto, seguido de un 38 por ciento que ha participado en al menos 1 o 2.	El tipo de organización más frecuentemente mencionado ha sido la iglesia seguido de otros como las juntas de agua, consejo indígena y patronatos que son espacios de toma de decisiones para los asuntos públicos del municipio. En otro orden, están las organizaciones basadas en las actividades económicas, artísticas y culturales. La predisposición de la población a organizar voluntariados para la solución de problemas es clave para el desarrollo comunitario. Más del 70 por ciento de la población realiza trabajo de voluntariado en la comunidad.
La percepción de que hay conflictos en lo que refiere a proyectos de energía es latente en la zona. Este aspecto debe verse con mucho cuidado. Se recomienda hacer análisis de los riesgos, la vulnerabilidad, la existencia de conflictos previos, y otros factores.	Solo el 36 por ciento de la población respondió afirmativamente sobre conocer el Convenio 169 de la OIT sobre los derechos de los pueblos indígenas. El trabajo de socializar, discutir y aplicar dicho instrumento jurídico internacional debe ser una prioridad en las comunidades. El instrumento legítimo es la consulta previa, libre e informada amparada en el convenio 169 de la OIT

Fuente: elaboración propia con datos de línea de base de 11 comunidades de San Francisco de Opalaca, noviembre 2021

De tal manera que, durante los años 2020, 2021 y 2022 permiten impulsar al menos tres proyectos, cuyo impacto podrá ser evaluado en el tiempo:

Se ha instalado un aula tecnológica para poder brindar formación universitaria a distancia y educación no formal virtual, con acceso a internet y al campus virtual universitario (2021).

Se crea una propuesta para la construcción, instalación y mantenimiento de un banco de semillas comunitario el cual será acompañado por la Universidad (2022).

Un mecanismo de compensación ejecutado con la entidad ACICAFOC de Centroamérica.

El año 2023 ha sido clave para la planificación del municipio. Hasta la fecha se han elaborado 17 planes de desarrollo comunitario en el municipio lo que permitirá perfilar proyectos para atender problemáticas comunes entre las aldeas y específicas de cada una, como ser la situación de la carretera, la energía, el acceso a agua por tubería, la conectividad a internet, la comercialización de la producción agrícola y el acceso a servicios educativos y de salud.

Los planes de desarrollo comunitario son esenciales para la construcción del plan de

desarrollo a nivel municipal. Se debe entender que la complejidad de lo local no debería ser simplificado por el gobierno local. Es desde ahí donde se consolida o no la condición práctica de ser de la planificación municipal. Por ello, se está programando esta planificación con cada comunidad.

Y con este avance se posibilita otro logro importante de alto impacto: la comunidad recibirá una compensación por la protección del bosque y la conservación de biodiversidad de al menos 4 mil hectáreas de tierra, por parte del Gobierno de Alemania, mediante un mecanismo de compensación ejecutado con la entidad ACICAFOC de Centroamérica. Este proyecto permitirá invertir en infraestructura y proyectos de desarrollo para beneficio del pueblo.

Discusión

Se detectaron problemas asociados a la pobreza en el municipio, tales como el analfabetismo y la poca calidad de la educación, falta de oportunidades para los jóvenes, obstáculos para la comercialización de productos y servicios, poca infraestructura para el turismo, desempleo generalizado, bajos ingresos, problemas de salud, entre otros.

Estas problemáticas asociadas están directamente relacionadas con la democracia en el municipio. ¿Quién escucha estas demandas? ¿quién las recibe y gestiona? ¿quién asume la responsabilidad de dar seguimiento y responde a las mismas? son desafíos importantes para el fortalecimiento de la gobernanza indígena.

Las potencialidades del municipio para su desarrollo son la vocación del cuidado de los recursos naturales, el ambiente y el agua. La población de este municipio cuenta con un patrón cultural específico de su condición de origen al mismo tiempo que arraigo a sus tradiciones y costumbres.

La población tiene un enfoque de autogestión y autonomía de sus procesos tanto sociales como económicos y políticos.

La Auxiliaría de la Vara Alta es la organización social más importante y con mayor legitimidad para el pueblo de San Francisco de Opalaca. Tiene poder de convocatoria y de llevar adelante un proceso de desarrollo autogestionado y autónomo, aún en condiciones de asedio de otros modelos de desarrollo con enfoque extractivo y de explotación de los recursos naturales. La prueba es que en alianza con la Universidad han logrado al menos tres proyectos de alto impacto para el municipio.

Conclusiones

El potencial organizacional de la población de San Francisco de Opalaca es susceptible de ser aprovechado en favor del bien común y que, sumando la participación social y las capacidades organizativas, podrían ejecutarse proyectos de desarrollo de alto impacto.

Dentro de la cosmovisión lenca, el agua el bosque y el ser humano tienen una relación indisoluble por eso consideran primordial su cuidado y conservación. Pero existen contradicciones entre lo que se percibe como cosmovisión del desarrollo para el pueblo lenca. Estas contradicciones están atravesadas por el tema generacional y según la procedencia urbano-rural. Se hace necesario un estudio más profundo sobre estas contradicciones.

Se requiere hacer un abordaje de la situación de la gobernabilidad en el municipio. El municipio posee dos alcaldías. los ámbitos de competencia de la municipalidad son en lo legal y

administrativo, mientras que los ámbitos de competencia de la auxiliaría son en lo organizacional y social.

La estructura organizacional de la vara alta constituye un entramado de relaciones que muchas veces escapan a la regulación social e institucional y eso puede facilitar la toma de decisiones y la amplia participación de las bases de la comunidad, pero por otro lado puede crear fricciones entre ambas alcaldías.

Las evidentes desigualdades en el municipio no son visibles cuando se instrumentaliza la planificación. Por ejemplo, en el municipio se cuenta con un plan de desarrollo municipal que es un instrumento de ordenamiento de la economía del municipio, pero no se aplica y no se ejecuta en la práctica, pues su metodología no responde a la necesidad de participación de las bases comunitarias. Por ello, desde la Universidad se apuesta por un proceso participativo desde las comunidades.

Referencias bibliográficas

Acuña Ortega, V. H. (1993). *Clases subalternas y movimientos sociales en Centroamérica*. En Acuña Ortega V. H. *Las repúblicas agroexportadoras (1870-1945)*. Siruela S. A. pp. 255-318.

Alburquerque, F. (1999). *Desarrollo Económico Local en Europa y América Latina*. FLACSO.

Altschuler, B., & Casalis, A. (2006). *Aportes del Desarrollo Local y la Economía Social a una estrategia nacional de desarrollo*. En D. García Delgado, & L. Noretto, *El desarrollo en un contexto postneoliberal. Hacia una sociedad para todos*. CICCUS-FLACSO. pp. 1-46.

Arnanz, L., Caballero, J., Hernández, L., Martín, P., & Villasante, T. R. (2020). *Estrategias transformadoras: cómo potenciar la creatividad colaborativa de los movimientos y procesos sociales*. Red CIMAS.

Blanco, J. (2009). *Redes y territorios: articulaciones y tensiones*. En S. M. Schmitte, & (Comp.), *La geografía ante la diversidad socio-espacial contemporánea*. UNLPam. pp. 1283-1294.

Hernández, A. (2007). *Del reformismo al ajuste estructural*. Tegucigalpa: Guaymuras.

Manzanal, M. (2014). Desarrollo. Una perspectiva crítica desde el análisis del poder y del territorio. *Realidad económica* (283), pp. 17-47.

Marino Martinic, M. (2000). Educación popular e investigación acción participativa para un desarrollo rural desde la praxis. *Segundo Congreso Virtual de Antropología y arqueología*. NaYa.
<https://equiponaya.com.ar/congreso2000/index.htm>

Padilla Contreras, I. (2023). *El Estado, el sistema capitalista y la sociedad hondureña*. inédito.

Serrano López, A. (1999). *Desarrollo humano. Fronteras y Alternativas*. Tegucigalpa: Ediciones Subirana.

Sosa, E. (2017). Transformaciones en las élites económicas, estado y el proceso de democratización y desdemocratización: El caso de Honduras, 1990-2017. *Anuario de Estudios Centroamericanos* (43), 125-148.
<https://doi.org/https://dx.doi.org/10.15517/aec.a.v43i0.31554>

Taracena Arriola, A. (1993). Liberalismo y poder político en Centroamérica (1870-1929). En Acuña Ortega, V. *Las repúblicas agroexportadoras (1870-1945)*. Ediciones Siruela. pp. 168-253.

Tommasino, H., & Cano, A. (enero-marzo de 2016). Modelos de extensión universitaria en las universidades latinoamericanas en el Siglo XXI: Tendencias y controversias. *Unviersidades*, 7-24.