

## Francisco Gavidia y sus reflexiones sobre la filosofía latinoamericana

### *Francisco Gavidia and his reflections on Latin American philosophy*

**Alfredo Josué Ortez Canales.**

Licenciatura en Filosofía por la Universidad de El Salvador.  
Docente hora clase en el Departamento de Filosofía de la Universidad de El Salvador.  
[canales.095@gmail.com](mailto:canales.095@gmail.com)  
<https://orcid.org/0000-0002-2922-0205>

**Fecha de recepción:** 23 de enero de 2023.

**Fecha de aprobación:** 29 de abril de 2023.

DOI:



## RESUMEN

El presente escrito tiene como objetivo delinear las reflexiones de Francisco Gavidia sobre el tema, ya clásico de la filosofía en la región, acerca de la construcción de una filosofía propia. De este tópico se ocupa en *La formación de una filosofía propia o sea latinoamericana*, texto que se usa, entre otros, para fines argumentativos. Además, se toman otros escritos que han producido investigadores de la obra del mismo autor, con el fin de exponer e interpretar lo fundamental del tema.

**Palabras clave:** Latinoamérica, Centroamérica, filosofía, literatura, democracia.

## ABSTRACT

*The objective of this paper is to outline the reflections of Francisco Gavidia on the theme, already classic of philosophy in the region, about the construction of a philosophy of its own. This topic is dealt with in The formation of a philosophy of its own or Latin American, a text which will be used, among others, for argumentative purposes. In addition, other writings that have produced researchers of the work of the same author are taken, in order to expose and interpret the fundamentals of the subject.*

**Keywords:** Latin America, Central America, philosophy, literature, democracy.

*“Es hora ya de que El Salvador pueda decir: éstos son los hombres que han formado nuestra historia. Que las nuevas generaciones trabajen bajo su sombra y cumplan con la tarea que esta época extraordinaria que está viviendo el mundo ha colocado sobre sus hombros”.*

Napoleón Rodríguez Ruiz

## **Introducción. Pretensiones del escrito**

Francisco Gavidia fue un ensayista, dramaturgo, historiador y filósofo salvadoreño que nació en la segunda mitad del siglo XIX y murió en la segunda mitad del siglo XX, siendo reconocido en el ambiente cultural de El Salvador como el padre de la literatura del país, además de un profundo conocedor de la literatura universal.

El presente escrito desarrolla el tema relativo a la construcción de una filosofía propia o latinoamericana, desde la perspectiva de Francisco Gavidia, no sin antes haber descrito ligeramente algunos elementos de lo que se podría llamar concepción filosófica del autor, además de algunas reflexiones acerca de Latinoamérica. Dos elementos, los anteriores, que ayudan a concluir sobre su concepción de filosofía latinoamericana.

Para lo anterior, se utilizan esencialmente los siguientes escritos del autor:

- *El dibujo en las artes*
- *La influencia de la literatura en las carreras profesionales*
- *La formación de una filosofía propia o sea latinoamericana*
- *Idealismo y realismo*
- *A Centroamérica*
- *Estancias*
- *Al monumento de Morazán*
- *Entre otros*

Se usan también artículos de autores estudiosos de la obra de Gavidia, como Hugo Lindo, Napoleón Rodríguez Ruiz y Manuel Barba Salinas. Entre los títulos se encuentran:

- *Gavidia humanista*
- *Gavidia y su obra*
- *Francisco Gavidia insigne maestro del espíritu*
- Entre otros

El estudio de Napoleón Rodríguez Ruíz vislumbra un aspecto que, según él, ha sido poco profundizado o ignorado en su completa forma. Este aspecto es la admiración que sentía Francisco Gavidia por la democracia. Mientras, Barba Salinas, otro autor salvadoreño, configura una descripción del literato nombrándolo como un maestro del espíritu, quien cultivó estudios diversos:

Hizo poesía, historia, teatro, cuento, novela, ensayo. Se dedicó al estudio de las civilizaciones precolombinas, interpretó el calendario maya, hizo traducciones del griego y del latín, ejerció el profesorado y fue indudablemente el más noble representante del espíritu y de la altura moral en este pequeño, convulso y atormentado país (Barba Salinas, 1955, p. 15).

La idea de maestro del espíritu o, un gran humanista, se repite en Heliodoro Valle (1955), en una entrevista realizada al propio autor salvadoreño en donde hablan sobre el humanismo, sobre su literatura y sobre su relación con Rubén Darío. Este texto lleva por nombre *Diálogo con Francisco Gavidia*. Esta descripción del carácter multifacético de Gavidia la menciona también Hugo Lindo en Gavidia humanista:

Gavidia, poeta, historiador, dramaturgo, filósofo, filólogo, musicólogo en alguna medida, Gavidia el ciudadano de integridad indiscutible, Gavidia el maestro... Porque la condición del humanista verdadero estriba precisamente en ese inagotable interés por todas las cosas del mundo y de la vida, todo eso cabe bajo la noción abarcadora que nos ha servido para el título (Lindo, 1965, p. 10).

De hecho, la descripción de este carácter polifacético en Gavidia es un lugar común, ninguno de sus estudiosos niega ese carácter, por el contrario, todos lo afirman y lo detallan de tal forma que elevan el espíritu del salvadoreño a niveles enciclopedista, descripción que le queda a pocos autores de nuestro país. No obstante, tal calificativo a Francisco Gavidia le corresponde francamente y, un acercamiento a su obra, lo prueba fácilmente.

El calificativo de filósofo no le es usualmente dado, son pocos los estudios que se tiene sobre este tópico. Napoleón Rodríguez Ruiz (1959) le da ese calificativo: «Filósofo profundo conoce las limitaciones que el mundo circundante impone a las aspiraciones humanas» (p. 36), pero su estudio va en la dirección de describir su interés por la democracia.

Por su parte, el mismo Heliodoro Valle (1960), autor guatemalteco, encaja a Francisco Gavidia al interior de las ideas filosóficas en Centroamérica, en su texto *Historia de las ideas contemporáneas en Centroamérica* destacando su traducción del *Fedón* de Platón y algunos estudios de metafísica (p. 229). No obstante, antes de abordar a los pensadores centroamericanos estudiosos de la filosofía, menciona que en esta parte de América no ha habido filosofía, solo buenos estudiosos y divulgadores de la misma.

Se encuentra un estudio desde la óptica filosófica en la tesis del profesor Manuel Enrique Azahar: *Ensayo sobre el pensamiento filosófico de Don Francisco Gavidia* (Azahar, s.f), quien explora a través de un estudio monográfico esta faceta de Francisco Gavidia. Recientemente, encontramos una exploración más general en el informe *Francisco Gavidia: pensamiento y archivo* realizado por la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA), cuyo coordinador es el Dr. Ricardo Roque Baldovinos

(2022), en donde uno de los ejes que se explora es el filosófico, llegando a la conclusión de que el autor fue pionero al plantear la existencia de una filosofía propiamente latinoamericana.

Esta es solo una muestra de algunas opiniones e investigaciones acerca de Francisco Gavidia. Finalmente, cabe mencionar que el estudio que se presenta ahora es descriptivo y parte de una revisión documental; es decir, estos escritos mencionados y otros se revisan, analizan e interpretan a la luz del tema delimitado. El análisis y luego la interpretación son cruciales en este proceso para poder concluir satisfactoriamente, así también las interpretaciones que otros han realizado del pensamiento de Gavidia resultan cruciales para sostener los argumentos.

## **Hacia una descripción de la filosofía**

### *Descripción de la filosofía*

La concepción filosófica de Francisco Gavidia está apegada a una consideración básica: la filosofía como algo útil. Se manifiesta claramente cuando el salvadoreño argumenta en relación a la misma posicionando como falsa filosofía aquella que se critica en *La nubes*, famosa comedia de la antigua Grecia. Crítica precisada por considerar a la misma como nubes que se dan sin ninguna repercusión para el espectador.

Esta posición frente a la filosofía la podemos encontrar en *La formación de una filosofía propia o sea latinoamericana*, cuando menciona lo siguiente:

La filosofía no debe considerarse como esas nubes que se forman y se transforman, sin otra consecuencia para el espectador. “Las Nubes”, famosa comedia de Aristófanes, critica, por cierto, la falsa filosofía, y si no hubiesen atacado a Sócrates no serían odiosas (Gavidia, 1965b, p. 107).

Además del sentido de utilidad de la filosofía, también se devela, con un esfuerzo interpretativo, que la misma debe ser, por decirlo de una forma: concreta, arraigada al mundo y no fuera del mismo, como aquellas nubes. *Las nubes* (Aristófanes, 2007) representan una ridiculización de Sócrates, mostrándolo como alguien soso y despreocupado por las cuestiones del mundo terrenal. Menciona Gavidia, que si no hubiese tratado de este gran filósofo griego no hubiese sido tan odiosa la crítica realizada por Aristófanes; es decir, no hubiese tenido tanta relevancia, sólo la tuvo en la medida en que ridiculizó a un filósofo del temple del maestro de Platón.

Así, la alusión a *Las nubes* se convierte en un posicionamiento a favor de una filosofía útil y con los pies sobre la tierra. La filosofía debe ser un quehacer arraigado al mundo y debe dar cuenta de él, incorporándose, el filósofo, al mismo con el afán de explicarlo. Vemos, que esta alusión no goza de gratuidad, el hecho de que se haya señalado explícitamente dictamina ya parte de la concepción filosófica del autor.

Napoleón Rodríguez Ruiz realiza una observación que es pertinente citar en estos momentos y que se relaciona directamente con la posición de Francisco Gavidia respecto a la realidad y la situación política de El Salvador:

Hay que seguir la evolución de la personalidad de Gavidia para constatar cómo se va produciendo en él en forma ascendente el crecimiento del pensamiento. La edad y el estudio ponen su sello en la poesía. Y al romántico que forja versos sencillos de amor va sucediendo el poeta maduro que se adentra en sí mismo y se pone en contacto con la realidad ontológica del hombre, con los problemas de la vida y con los secretos de la creación. De esta manera nace esa poesía suya, a la que se quiere atribuir un esoterismo que está muy lejos de tener, al menos en el sentido teo-místico de ese vocablo. Si hay algo escondido en esa poesía, es pensamiento en corriente impetuosa y conceptual (Rodríguez Ruiz, 1959, p. 33).

El contacto con la realidad que se señala es precisamente el que marca el paso de su concepción filosófica. El mismo autor que se acaba de citar se empeña en demostrar como falsas aquellas conclusiones según las cuales Francisco Gavidia estuvo de espaldas a los problemas de la realidad salvadoreña, cuestión por demás falsa, ya que su poesía y toda su obra demuestran lo contrario. Aquellos que argumentan tal cosa solo descubren de sí mismos la falta de conocimiento que de la obra del autor poseen, lo que los lleva a conclusiones alejadas de lo verdadero.

Por otra parte, un tercer aspecto relativo a la concepción filosófica del autor es aquel referente a la relación que guarda aquella con las humanidades. Francisco Gavidia distancia a la filosofía de las concepciones meramente científicas y positivistas decimonónicas, lo que plantea ya una crítica a las ciencias meramente empíricas. Esta crítica llega a relacionar la imperfección y la grosería con este tipo de ciencia.

La filosofía, en este sentido, dotaría de conocimientos más allá de los empíricos, atinente a los hechos como tal. La ciencia sin una porción de conocimientos literarios, humanísticos en general, no es una ciencia en su pleno sentido, en su pleno desarrollo. La ciencia necesita de estos conocimientos humanísticos, cuestión que el autor prueba en *De la influencia de la literatura en las carreras profesionales*.

Francisco Gavidia argumenta esto con contundentes palabras: «Ahora bien; sin filosofía, ¿qué ciencia puede ser sino empírica, imperfecta y grosera? ¿Son otra cosa que empiristas nuestros hombres que se dicen de ciencia, sin pizca de conocimientos literarios, sin esa fineza de tacto? [...]» (Gavidia, 1926, p. 190).

El rechazo a la ciencia que se atiene a lo empírico, a la evidencia, viene a partir de la consideración de que ese tipo de ciencia está incompleta. La filosofía, en este caso, simbolizaría la porción de conocimientos humanísticos que debe tener la ciencia, conocimientos dotados de una característica especial que se explicará a continuación.

### *Letras, humanidades, filosofía*

En *De la influencia de la literatura en las carreras profesionales* el argumento que se desenvuelve es claro: fundamentar cuál es la influencia y necesidad de la literatura (vocablo que fácilmente se puede sustituir por humanidades) para las carreras profesionales, entendidas estas últimas como las áreas más técnicas y científicas del quehacer humano.

El texto nos da una oda y defensa de las humanidades como eje central en la construcción de un ser humano integral, de un ser humano que hace ciencia, pero que para hacerla verdaderamente necesita de un aparato metodológico más allá del que le proporciona la ciencia misma. El autor para describir ese aparato da rodeos; no obstante, podemos llamarlo sensibilidad.

Es la sensibilidad lo que se contrapone en momentos, pero que además complementa, a la lógica de la ciencia, lo que nosotros podríamos llamar lógica formal, la que estudia las reglas generales que se utilizan para distinguir el razonamiento correcto del incorrecto (Copi y Cohen, 2007). La sensibilidad dota de capacidades a las personas, esas capacidades se convierten en herramientas necesarias para realizar los descubrimientos más trascendentes. El autor lo describe de esta manera:

Y es que para los grandes descubrimientos no basta la evidencia, no basta el sentido común; se necesita un sexto sentido, una lógica poderosa que corra escondida en el seno de la armonía artística, así en pintura como escultura, como en todas las artes liberales, y más aún en poesía - no es otra cosa que sensibilidad (Gavidia, 1926, p. 186).

Se puede notar que Gavidia describe a la sensibilidad como una lógica poderosa y como un sexto sentido, que va más allá de las evidencias que pregona la lógica de la ciencia. Lo que procura este sexto sentido es lo que le interesa al autor, porque es lo que recibe de más la ciencia, solo por medio de esta es que se logra realizar aquella en su total potencialidad.

Las disciplinas que cultivan la sensibilidad son las disciplinas literarias o humanísticas, entre ellas la filosofía. Estas disciplinas según el autor cultivan la «verdad relativa» (Gavidia, 1926, p. 189) o, lo que es lo mismo, la llamada «hipótesis en Filosofía» (Gavidia, 1926, p. 189) y explica la importancia que tiene esta noción de hipótesis para el progreso de la ciencia.

La noción de hipótesis o verdad relativa vincula a la ciencia con el quehacer sensible o humanístico, entre ellos con el quehacer filosófico, el cual muchas veces es explicado a través del buen uso del lenguaje; es decir, a través de hazañas literarias. Esto también devela la relación existente de la filosofía con las humanidades y en particular con la literatura, cuya forma de expresión es apropiada para la primera.

El autor llega a afirmar que la ciencia depende de las letras o, dicho de otro modo, que las letras son la madre de la ciencia; dejando claro la relación que guardan y la superioridad de las letras respecto a la

ciencia. Claramente la superioridad se debe a que con aquellas viene la verdad relativa que es cultivada a partir de la sensibilidad.

En otra de sus obras, el autor se encarga de estrechar la relación existente entre la literatura y la filosofía, posicionando a la última como el origen, como el sistema de ideas que hacen posible la creación literaria. Pero no se detiene en este tipo de creación, este extrapola ese mismo juicio a otras esferas, como se puede ver en el siguiente fragmento: «Ahora bien; no hay hecho humano, y aun de la naturaleza exterior, a que no presida una idea ni obra literaria a que no presida un sistema de ideas. Detrás de toda obra literaria hay "una filosofía"» (Gavidia, 1965a, p. 88).

Esta afirmación se da en el contexto de la definición de lo que es realismo e idealismo, asociando este último vocablo con las ideas que posibilitan la producción espiritual, y el primero como la realidad que hace posible las ideas. El autor se afana en probar que toda obra es producto tanto de una posición materialista (porque parte de la realidad) como de una posición idealista (porque las ideas originan también las obras espirituales). Llegar a las posiciones extremas es lo que daña esta concepción, llevando a un naturalismo o a un idealismo exacerbado, ambas posturas fuertemente criticadas por el autor salvadoreño.

Citamos, así, la conclusión a la que llega el autor:

Esto quiere decir, que toda buena obra literaria, así como es realista, si lo hemos probado, es, al mismo tiempo, idealista. Tal obra se compone de hechos, de pasiones y de caracteres verosímiles, es decir, que pueden existir o han existido: éste es su realismo; pero esos elementos se combinan y forman el conjunto de la obra, según la idea, según la filosofía, que presida a su formación; éste es su idealismo (Gavidia, 1965a, p. 88).

En este mismo ensayo, *Idealismo y realismo* (1965a), hay una alusión explícita a las filosofías «primitivas» (p. 89), tal como las llama el autor. Tales filosofías son las desarrolladas con anterioridad a la gran filosofía griega de la antigüedad, como la india, las obras pre homéricas, incluso las ideas que se pueden encontrar en el antiguo testamento. Lo interesante de esto es que, al considerarlas como filosofías, Gavidia está yendo más allá de la concepción elitista de la filosofía occidental, cuestión que más adelante en la historia de la filosofía en el continente será fundamental.

## **Latinoamérica en el horizonte reflexivo de Gavidia**

### ***Reflexiones sobre el arte y la democracia***

En *El dibujo en las artes*, Francisco Gavidia desarrolla una idea central ligada al arte, pero que le permite establecer puntos de contacto con otras esferas de la realidad que son de su interés. En esta disertación no interesa tanto sus reflexiones sobre el arte, más interesante es aquel tema relativo a América Latina.



La idea central a la que se ha hecho referencia se establece con una pregunta: ¿cuál es el papel del dibujo en las artes?

Para responder dicha pregunta realiza una disertación acerca de los distintos tipos de arte que han existido, o al menos que para él son de suma importancia, enfatizando a su vez el origen de estas corrientes; es decir, su lugar de enunciación. Así, se detiene en el arte indio, en el griego, en el maya, entre otros, buscando cuál es el papel que juega el dibujo en el arte, entendiendo por dibujo aquellas líneas esenciales que hacen posible cualquier expresión artística.

Lo relevante es cuando llega al arte de América Latina, puesto que lo establece como porvenir. La potencialidad del arte en nuestro continente guarda relación con los valores que quiere reflejar. Antes, en el mismo texto, ha establecido Francisco Gavidia una forma suprema (por decirlo de una forma) del arte, y esta es aquella actividad y producto que refleja el espíritu de todo un pueblo, el espíritu o sentimiento de una época.

Este arte, que en su seno tiene al dibujo como forma de las cosas o, como aquellas líneas esenciales que hacen posible cualquier expresión de arte, las cuales a su vez corresponde a las líneas esenciales que se manifiestan en la realidad, es el que en sus líneas generales representa el sentimiento de una época. Francisco Gavidia lo manifiesta de esta manera:

[...] el dibujo, las líneas o figuras principales de donde se forman las restantes y que de él se derivan, expresan un estado de ánimo o un sentimiento que es el de naciones o razas durante un lapso que llamamos época (Gavidia, 1975, p. 40).

El dibujo, entonces, representará mediante sus líneas esenciales el sentimiento de una época, sentimiento el cual parte de ciertas condiciones que lo determinan y, que, además, son precisamente esas condiciones las que se representan a través del arte. Esto ya fue apuntado en *Idealismo y realismo*, donde manifiesta que toda expresión artística se conforma de aspectos realistas y aspectos idealistas.

Pues bien, volviendo al asunto; es decir, a las reflexiones acerca de América Latina, cabe preguntarnos según este hilo argumentativo que se viene desarrollando, lo siguiente: ¿para que el arte de América sea un verdadero arte, es decir, que logre representar el sentimiento de toda una época, qué valores son los que debe pregonar? La respuesta a esta pregunta es la siguiente:

¡Un arte del porvenir de nuestra América! Si somos lógicos, recordemos el por qué y el cómo se forma un arte original. Digo, pues, que debe tener en cuenta el artista o creador, el sentimiento de una democracia esclarecida, para conformar a ella sus concepciones, si quiere un arte original de América (Gavidia, 1975, p. 41).

Este arte de América no debe olvidar algunas cuestiones fundamentales, que a su vez configuran el sentimiento de la época, lo cual tiene que ser representado en su quehacer. Estas cuestiones se identifican

con lo valioso del arte precolombino y del arte colonial; es decir, este arte del porvenir americano debe tomar elementos de aquellos, no hacer como si no existieron, sino más bien incorporarlos a una nueva dinámica.

Así, afirma el autor que el sentimiento que debe representar el arte en el continente es el de la democracia. Napoleón Rodríguez Ruiz, insigne autor universitario, rescata este elemento por encima de cualquier otro, haciendo derivar de hecho, los otros de este más importante. Lo que el autor llama devoción por la democracia es el factor que está siempre en la obra de Francisco Gavidia, es su idea central:

Fue el maestro un hombre enamorado de la democracia. Le canta con fervor, como sólo le cantó a la novia de la primera juventud. Las luchas de la independencia, alumbramiento doloroso de la libertad, fueron el tema que siempre tuvo ante sí, y lo analizó concienzuda y exhaustivamente (Rodríguez Ruiz, 1959, p. 30).

Vemos, en este caso, por los fragmentos de la obra de Gavidia citada y por el argumento de Napoleón Rodríguez Ruiz, que el reflexionar sobre el arte se convierte en un reflexionar político, en un reflexionar sobre el horizonte político del continente, para ser puntuales. Lo que nos indica que el reflexionar continental no se limita a un reflexionar sobre el arte, lo trasciende y lo hace encajar en otro que es de mayor relevancia: el político.

El siguiente fragmento clarifica la idea anterior:

Pues bien, señores, un ideal bien definido se eleva sobre todas las naciones de la América-Latina: la libertad y la democracia; ya no es la libertad para una ciudad o una raza como en la antigua Grecia, ya no es la democracia dominadora como en Roma; es la democracia del hombre moderno, para el individuo y para la humanidad (Gavidia, 1975, p. 44).

Vemos pues, que el arte del porvenir latinoamericano debe representar el sentimiento democrático y el sentimiento de libertad, puesto que es el sentimiento que se eleva por toda las naciones del continente; es decir, este es el espíritu o el sentimiento de una época. Solo representando este sentimiento el arte de América Latina será un arte original.

### ***Reflexiones sobre Centroamérica***

Las reflexiones sobre Centroamérica no se distancian de un reflexionar político, Francisco Gavidia logró a través de su poesía transmitir un sentimiento unionista y de lucha, en conformidad con el sentimiento centroamericano que corría por su ser. Quizás las reflexiones atinentes a Centroamérica son más personales o más sentimentales, en la medida en que la cercanía es mayor con sus pueblos, y en ese sentido el mensaje se transmite más poéticamente.

En sus poemas *A Centroamérica*, *El monumento a Morazán*, *Estancias*, *Himno a la bandera* y otros, se percibe resueltamente su sentimiento centroamericano. El primero de los poemas apuntados inicia

críticamente, describiendo una eclipsada Centroamérica por el despotismo que la cubre y hace que los pueblos que la conforman se conviertan en estériles. Francisco Gavidia lo describe de forma sublime de la siguiente manera:

Centro América duerme  
Silenciosa e inerme  
El sueño del olvido de los mundos:  
Sus pueblos son estériles llanuras,  
Zarzales infecundos,  
Temerosas y agrestes espesuras  
Que hincha la negra savia el egoísmo;  
Por esta selva lúgubre y sombría,  
Su horrible paso en las tinieblas guía  
Leñador infernal, el despotismo (Gavidia, 1974b, p. 243).

Luego realiza una exhortación a la patria centroamericana, exhortación que aclama acción, que aclama lucha, que invita a luchar por la emancipación del despotismo. El porvenir centroamericano no vendrá de la mano del azar o de la fortuna, el porvenir viene porque el mismo ser humano lo ha engendrado: «El porvenir no llega, inesperado [...] Llega porque es llamado; / Porque lo han engendrado / El valor y el espíritu del hombre / Y porque el hombre mismo lo ha creado» (Gavidia, 1974b, p. 246).

En *Estancias* (Gavidia, 1974a, p. 249-253) Gavidia revive momentos de un viaje realizado a Guatemala, en donde se puede percibir el sentimiento unionista que alienta el poema. Estas palabras son escritas en *Al monumento de Morazán* (1974c): « [...] ¡oh pueblo!, alza tu brazo / Y lucha y vence, o muere, / Antes que profanadas e iracundas / Huyan las santas sombras y nos dejen» (p. 255).

El sentimiento de libertad es exaltado en *Himno* (1975e) e *Himno a la bandera* (1975d). En el primero de ellos se puede leer: «La hermosa Centro-América, / Su libertad defiende / Y sobre de él se extiende [sobre El Salvador] / La mano del señor» (p. 256). En el segundo de ellos se expresa de esta forma de El Salvador: «Salud al sacrosanto / Nombre de El Salvador / Que este nombre es el nombre / De un pueblo redentor [...]» (p. 257).

Este sentimiento centroamericano en Francisco Gavidia ya ha sido apuntado por varios autores estudiosos de su obra, entre ellos Alberto Quinteros (1955) quien realiza un extenso análisis del poema relativo a Centroamérica que ya se ha citado. El autor afirma que Gavidia, en todas sus facetas, se perfila como un Centroamericano, tanto en su vida espiritual como en su vida material. El amor que sentía por la región no le permitió abandonarla y lo animó a escribir para ella.

Hay una mención muy interesante en su texto *Aliento centroamericano en la vida y obra de Francisco Gavidia* (Quinteros, 1955), que se relaciona con la idea de Francisco Gavidia sobre el Idioma Salvador.

Quinteros menciona que este es otra forma de mostrar que Centroamérica podía mostrar unidad, pero a la vez ser independiente lingüísticamente hablando (p. 25). Quinteros (1955) escribe estas elogiosas palabras acerca de Francisco Gavidia y su poema:

En su "Canto a Centro América": el ideal unionista de Gavidia queda expuesto en toda su magnitud y variados aspectos: su calidad de poeta, filósofo, dramaturgo e investigador, no le hizo perder de vista la realidad centroamericana; antes bien, le sirvió para poder penetrar mejor en ella. De esa manera, desde el principio de su verso, con mirada de iluminado, coloca a la libertad junto a la unidad y al separatismo a la par de la esclavitud (p. 25).

El ideal unionista se hace más patente cuando se conoce el origen de este poema, ya que el mismo fue realizado en el contexto de una propagando asociacionista, lo que originó en su momento un sólido número de sociedades y una revolución en las ideas (tal como lo expresa la nota al pie de página hecha por el autor al final de la composición). Este dato lo apuntó muy bien Napoleón Rodríguez Ruiz (1955) al afirmar:

[...] su canto a Centro América! Esta obra la escribió cuando él llevaba a cabo una campaña de formación de sociedades culturales y cooperativistas, como resultado de la cual, se crearon unas cincuenta entidades que iniciaron una revolución ideológica que empujó la transformación de las instituciones de la República (Rodríguez Ruiz, 1959, p. 28).

Otro autor salvadoreño, Trigueros de León (1955), describe la actitud de Francisco Gavidia como una característica patriota, el mismo poema dedicado a Centroamérica « [...] esculpe, como en alto relieve, las figuras de los próceres centroamericanos» (p. 33). Eso no es coincidencia, ya que responde a la preocupación cívica (así lo llena el mismo Trigueros de León), que en el texto de Rodríguez Ruiz este llama la devoción por la democracia.

Ambos autores señalan, en ese sentido, la profunda preocupación por la política, el profundo reflexionar sobre la misma. Esto, no es solo a niveles nacionales, sino que trasciende a niveles regionales. Vemos pues, que las reflexiones tanto políticas como del arte se tornan un tema de región, lo mismo pasa con la filosofía, como veíamos en el apartado primero y como terminaremos de comprender en la conclusión.

### **Conclusión: la construcción de una filosofía propia o sea latinoamericana**

Se trata, a continuación, de relacionar lo dicho sobre la concepción filosófica de Gavidia y las reflexiones acerca de América Latina, para reconstruir lo atinente a las reflexiones en torno al tema de la construcción de una filosofía propia. Primero se resumirá lo dicho en los apartados anteriores y luego se concluirá con la relación.

- La concepción filosófica de Francisco Gavidia parte de una crítica a las filosofías que se dicen inútiles y se posiciona a favor de la utilidad de la misma.

- La misma crítica lo lleva a considerar que la filosofía debe partir de las condiciones reales y debe dar cuenta de ellas, para no caer en el tipo de filosofía que se critica en *Las nubes*, famosa comedia griega por arremeter contra Sócrates y la filosofía.
- La filosofía en el ideario de Francisco Gavidia, según lo expuesto, considera los siguientes elementos: utilidad de la filosofía, parte de situaciones concretas y que la misma se relaciona con las humanidades.
- La relación con las humanidades marca el paso de la relación que deben tener estas con la ciencia, cuestión fundamental para el desarrollo de los grandes descubrimientos.
- Las reflexiones acerca de América Latina son imprescindibles en la obra de Francisco Gavidia, estas ostentan una parte esencial de la misma.
- Estas reflexiones son, por un lado, de orden estético o de orden artístico, ya que versan sobre el arte y sus manifestaciones en el continente.
- Estas reflexiones artísticas parten de la premisa según la cual para que un arte sea original debe dar cuenta del espíritu de la época.
- El espíritu de la época, según Francisco Gavidia, del que debe dar cuenta el arte latinoamericano, es la democracia y la libertad. Este espíritu se asoma por la mayoría de naciones de la región.
- Así, cuando se habla del espíritu o sentimiento de la época, la reflexión artística se convierte en reflexión política, lo que según varios autores es de primera importancia en la obra de Francisco Gavidia.
- La reflexión sobre el continente cambia a una región más pequeña, a veces, la región centroamericana, volviendo las reflexiones de Francisco Gavidia más personales y mejor pulidas en un sentido poético.
- Estas reflexiones sobre Centroamérica no se distancian de un reflexionar crítico y político, plasmando un sentimiento de lucha y unionismo.

Finalmente, la creación de una filosofía propiamente latinoamericana pasa por considerar que una es la verdad; es decir, una es la filosofía, pero diferente las aplicaciones de la misma, debido a que se originan desde condiciones distintas y dan cuenta de ellas. Así lo expresa el autor:

Debemos, en conclusión, considerar el por qué se dice que hay filosofía francesa, escocesa, inglesa, o alemana. Una es la verdad, pero sus aplicaciones tienen relación con el objeto a que se aplican [...] ¿Qué hará, pues, nuestra joven América? ¿Qué razón de ser tiene y cómo sería aplicada la filosofía latinoamericana que hemos procurado antes dejar esbozada? Nosotros necesitamos darle valor a nuestra herencia (Gavidia, 1965b, p. 111).

La razón de ser de la filosofía, según lo que hemos podido escribir, es dar cuenta de América; la región debe reflejarse en diversidad de formas, incluyendo la filosofía.

La América debe reflejarse en el poema, en la epopeya, en el teatro; pues cultivan la abstracción [...] Señores, la democracia ha revestido en la historia diversos grados de adelanto. Las hubo ignorantes y despreciables como Beocia. Pero la democracia que ha vencido a todas las monarquías y educado a los pueblos, es la democracia de Pericles. Este antecedente es de capital importancia para la filosofía de la América Latina (Gavidia, 1965b, p. 112).

Lo dicho sobre la libertad y la democracia, entonces, pasa a ser lo que debe reflejar o la razón de ser de la filosofía. Entendidos estos dos valores como el sentimiento de la época. Así, la filosofía, al igual que el arte y quizás otras formas elevadas de la creación espiritual, deben dar cuenta del sentimiento de toda una época. Esta sería la condición de posibilidad para que una filosofía sea propia u original.

Esta reflexión sobre la formación de una filosofía propia, original, auténtica, latinoamericana, no es algo específico del pensamiento de Francisco Gavidia. Se sabe que a lo largo de la historia de la filosofía de la región ha sido este un tema que se ha venido debatiendo. Los iniciadores de la filosofía intentaron caracterizar a la filosofía de nuestra región, entre ellos se podría nombrar a Alejandro Korn, Francisco Romero, Risieri Frondizi, Leopoldo Zea, Augusto Salazar Bondy y otros.

Plantear el tema desde Francisco Gavidia refleja la calidad del autor salvadoreño y la altura de su pensamiento, posicionándolo así al nivel de los autores latinoamericanos de su momento. De pocos salvadoreños se puede llegar a esta conclusión, Gavidia es uno de ellos.

## Referencias

Aristófanes. (2007). Las Nubes. En L. M. Macía Aparicio (Ed), *Comedias II* (pp. 17-115). Editorial Gredos

Azahar, M. (s.f). *Ensayo sobre el pensamiento filosófico de Don Francisco Gavidia* [Monografía presentada previa a la opción al título de licenciatura en filosofía] Universidad de El Salvador.

Barba Salinas, M. (1955). Francisco Gavidia insigne maestro del espíritu. *Revista Cultura*, (5), pp. 13-15.

Copi, M. y Cohen C. (2007). *Introducción a la Lógica*. Editorial Limusa.

De León, T. (1955). De Trigueros de León (4 juicios sobre Francisco Gavidia). *Revista Cultura*, (5), pp. 32-35.

Gavidia, F. (1926). De la influencia de la literatura en las carreras profesionales. *Revista La Universidad*, (2), pp. 185-199.

Gavidia, F. (1965a). Idealismo y realismo. *Revista la Universidad*, (3-4), pp. 87-90.

Gavidia, F. (1965b). La formación de una filosofía propia o sea latinoamericana. *Revista La Universidad*, (3-4), pp. 107-113.

Gavidia, F. (1974a). Estancias. En J. Mata Gavidia (Ed), *Obras Completas Francisco Gavidia I* (pp. 249-252). Dirección de Publicaciones del Ministerio de Educación.

- Gavidia, F. (1974b). A Centroamérica. En J. Mata Gavidia (Ed), *Obras Completas Francisco Gavidia I* (pp. 243-248). Dirección de Publicaciones del Ministerio de Educación.
- Gavidia, F. (1974c). Al monumento de Morazán. En J. Mata Gavidia (Ed), *Obras Completas Francisco Gavidia I* (pp. 253-255). Dirección de Publicaciones del Ministerio de Educación.
- Gavidia, F. (1974d). Himno a la bandera. En J. Mata Gavidia (Ed), *Obras Completas Francisco Gavidia I* (pp. 257-258). Dirección de Publicaciones del Ministerio de Educación.
- Gavidia, F. (1974e). Himno. En J. Mata Gavidia (Ed), *Obras Completas Francisco Gavidia I* (p. 256). Dirección de Publicaciones del Ministerio de Educación.
- Gavidia, F. (1975). El dibujo en las artes. *Revista La Universidad*, pp. 31-44.
- Lindo, H. (1965). Gavidia humanista. *Revista Cultura*, número extraordinario, pp. 7-17.
- Quinteros, A. (1955). Aliento centroamericano en la vida y obra de Francisco Gavidia. *Revista Cultura*, (5), pp. 24-29.
- Rodríguez Ruiz, N. (1959). Gavidia y su obra. *Revista Humanidades*, (4), pp. 27-38.
- Roque Baldovinos, R. (2022). *Francisco Gavidia: pensamiento y archivo [informe científico]*. Departamento de Filosofía y Biblioteca Padre Florentino Idoate, s.j.
- Valle, H. (1955). Diálogo con Francisco Gavidia. *Revista Cultura*, (5), pp. 43-49.
- Valle, H. (1960). *Historia de las ideas contemporáneas en Centroamérica*. Fondo de Cultura Económica