



ISSN 1992-6510
e-ISSN 2520-9299

62

REALIDAD Y REFLEXIÓN ES UNA PUBLICACIÓN PERIÓDICA DE CARÁCTER SEMESTRAL DE LA UNIVERSIDAD FRANCISCO GAVIDIA
AÑO 25, n.º 62, JULIO-DICIEMBRE 2025. SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA

REALITY AND REFLECTION IS A BIANNUAL PERIODICAL PUBLICATION OF THE FRANCISCO GAVIDIA UNIVERSITY
YEAR 25, n.º 62, JULY-DECEMBER 2025. SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTRAL AMERICA

Actitudes hacia el uso de la inteligencia artificial generativa en estudiantes universitarios: una revisión de la literatura¹

Attitudes Toward the Use of Generative Artificial Intelligence Among University Students: A Literature Review

Gilberto Sepúlveda Cervantes

Licenciatura en Sociología, Universidad de Guadalajara, México
Maestría en Gestión y Políticas de la Educación Superior, Universidad de Guadalajara, México
Especialista en Investigación Educativa, Universidad Autónoma de Guadalajara, México
gilberto.sepulveda@edu.uag.mx
<https://orcid.org/0000-0001-9331-5236>

Ismael Zamora Tovar

Licenciatura en Pedagogía, Universidad Autónoma de Guadalajara, México
Maestría en Educación, Universidad Autónoma de Guadalajara, México
Doctorado en Educación, Universidad Autónoma de Guadalajara, México
Coordinador del Modelo Educativo, Universidad Autónoma de Guadalajara, México
izamora@edu.uag.mx
<https://orcid.org/0000-0002-8520-1295>

Fecha de recepción: 10 de julio de 2025

Fecha de aprobación: 25 de septiembre de 2025

DOI:



¹ Para la elaboración de este documento se emplearon herramientas de inteligencia artificial (ChatGPT, DeepSeek y Gemini) como apoyo en la identificación y localización de referencias bibliográficas, la verificación de estilo y la revisión lingüística.

RESUMEN

Este artículo presenta una revisión de la literatura sobre las actitudes de los estudiantes universitarios hacia el uso de la inteligencia artificial generativa (IAG) en la educación superior. El estudio corresponde a una revisión bibliográfica cualitativa con un enfoque descriptivo-analítico que examina 19 investigaciones publicadas entre 2023 y 2025. Su propósito es identificar patrones actitudinales en el uso de la IAG, considerando las dimensiones cognitiva, afectiva y conductual, así como analizar su integración en el ámbito universitario. Los hallazgos muestran actitudes predominantemente positivas, asociadas con la utilidad académica de la IAG para mejorar el rendimiento, optimizar el tiempo de estudio y facilitar la generación de textos. No obstante, existe una brecha notable entre esta percepción funcional y la comprensión técnica o ética de su funcionamiento. Se identifican preocupaciones vinculadas con el plagio, la privacidad, la desinformación y los sesgos algorítmicos. Las actitudes difieren según el área disciplinar y el contexto cultural. Aunque el uso es frecuente, suele ser intuitivo y poco reflexivo, con una verificación crítica limitada de la información. Se concluye que la integración efectiva de la IAG requiere el fortalecimiento de las competencias digitales, la promoción de marcos éticos institucionales y la consideración de la formación docente. En este sentido, se recomienda que futuras investigaciones adopten un enfoque holístico que integre las dimensiones actitudinales hacia la IAG. Asimismo, se sugiere desarrollar estudios comparativos que contemplen factores culturales, disciplinarios y de género, y analizar el impacto de las estrategias pedagógicas y las políticas institucionales en el desarrollo de competencias digitales avanzadas y en el uso ético de la IAG.

Palabras clave: inteligencia artificial generativa, competencias digitales, pensamiento crítico, educación superior, estudiantes universitarios, actitudes.

ABSTRACT

This article presents a literature review on university students' attitudes toward the use of Generative Artificial Intelligence (GAI) in higher education. The study constitutes a qualitative bibliographic review with a descriptive-analytical approach, examining 19 research works published between 2023 and 2025. Its purpose is to identify attitudinal patterns in the use of GAI, considering the cognitive, affective, and behavioral dimensions, as well as to analyze its integration within the university context. The findings reveal predominantly positive attitudes associated with the academic usefulness of GAI to enhance performance, optimize study time, and facilitate text generation. However, a notable gap exists between this functional perception and the technical or ethical understanding of its operation. Concerns are identified regarding plagiarism, privacy, misinformation, and algorithmic bias. Attitudes vary according to disciplinary field and cultural context. Although usage is frequent, it tends to be intuitive and unreflective, with limited critical verification of information. It is concluded that the effective integration of GAI requires strengthening digital competencies, promoting institutional ethical frameworks, and considering teacher training. In this regard, it is recommended that future research adopt a holistic approach that integrates attitudinal dimensions toward

GAI. Likewise, it is suggested that comparative studies be developed to address cultural, disciplinary, and gender factors, and to analyze the impact of pedagogical strategies and institutional policies on the development of advanced digital competencies and the ethical use of GAI.

Keywords: generative artificial intelligence, digital skills, critical thinking, higher education, university students, attitudes.

Introducción

Comprender las actitudes de los estudiantes universitarios hacia el uso de la inteligencia artificial generativa (IAG) resulta relevante, ya que permite optimizar su integración en la educación superior, fomentar un uso responsable y maximizar los beneficios académicos que puede ofrecer. Este artículo analiza 19 estudios publicados entre 2023 y 2025, brindando una visión actualizada sobre este tema.

En un contexto cada vez más digitalizado, la IAG ha irrumpido con fuerza en diversos ámbitos de la sociedad, siendo el sector educativo uno de los más impactados. Su presencia es evidente en el quehacer diario de los distintos actores de la educación superior: el personal administrativo la utiliza para optimizar la gestión de procesos; el cuerpo docente la incorpora en la planificación de clases y en la generación de contenidos; y los estudiantes recurren a estas herramientas como apoyo en sus tareas académicas.

En este escenario, la IAG se ha consolidado como un recurso transversal que influye en la creación de contenidos, la organización de información y la evaluación del aprendizaje. Su uso se ha extendido rápidamente, en gran medida gracias a la accesibilidad y versatilidad que ofrecen muchas de estas plataformas, las cuales operan en entornos digitales intuitivos y están disponibles de forma gratuita o a bajo costo.

De acuerdo con García-Peñalvo (2024), la IAG está transformando las metodologías de enseñanza al facilitar un aprendizaje más adaptativo y centrado en la persona, promoviendo una formación humana, equitativa y orientada al desarrollo integral. Sin embargo, Azeem y Abbas (2025) advierten que la dependencia excesiva de la IAG puede generar complacencia intelectual, disminuyendo la capacidad de pensamiento crítico e independiente de los estudiantes. Según estos mismos autores, esta preocupación se extiende a otros aspectos del aprendizaje, en los que se ha observado que el uso desmedido de estas tecnologías puede afectar negativamente el rendimiento académico y reducir la confianza estudiantil.

Ahora bien, cabe preguntarse: ¿qué es, en esencia, la IAG? De acuerdo con Gallent-Torres *et al.* (2023), la IAG funciona como un modelo de lenguaje capaz de generar distintos tipos de contenido —como texto, imágenes, sonidos, códigos o música— a partir de las indicaciones formuladas por los usuarios en lenguaje natural. Esta capacidad de procesamiento y generación automática de contenido está redefiniendo no solo los productos académicos, sino también los procesos mediante los cuales los estudiantes construyen conocimiento. Herramientas basadas en modelos de lenguaje, como ChatGPT, se utilizan cada vez con mayor frecuencia en contextos educativos como apoyo para la comprensión de conceptos complejos (Souza y Weigang, 2025). En esta misma línea, Pérez-Ortiz *et al.* (2021) ubican el surgimiento de la inteligencia artificial (IA) en la educación dentro de la

cuarta revolución industrial, destacando su capacidad para transformar plataformas estáticas, como los LMS² u OER³, en entornos generativos y adaptativos capaces de personalizar el aprendizaje según las necesidades del usuario.

En este sentido, el creciente uso de la IAG en el ámbito académico presenta oportunidades para la personalización del aprendizaje, pero también desafíos relevantes, como el desarrollo de competencias digitales y la preservación de la integridad académica. Estudios recientes, como los de Acosta-Enríquez *et al.* (2024), Fosner (2024) y Sami *et al.* (2025), destacan su potencial como apoyo en la elaboración de tareas académicas, especialmente en la síntesis de información, la redacción argumentativa y la organización de ideas. Por su parte, Farhi *et al.* (2023) advierten sobre los riesgos éticos derivados de un uso inadecuado, que pueden comprometer la integridad académica al facilitar prácticas como el plagio o la delegación automática de responsabilidades académicas. Frente a ello, Selwyn (2023) propone el concepto de tecnologías conviviales, diseñadas para promover la autonomía y la colaboración, las cuales podrían ofrecer un marco más sostenible y ético para integrar la IAG en la educación, siempre que se priorice un uso crítico y orientado al bien común.

Por lo anterior, la creciente presencia de la IAG en el ámbito universitario no solo representa un desafío tecnológico que incide en las prácticas académicas, sino que también está transformando las dinámicas cognitivas y sociales del proceso educativo. En este contexto, la incorporación de la IAG ha generado debates en torno a la calidad del aprendizaje, el rol del profesorado, la autoría de los productos académicos y la postura que los estudiantes adoptan frente a estas herramientas. Gallent-Torres *et al.* (2023) y Farrokhnia *et al.* (2023) advierten que esta transformación implica no solo un cambio en el uso de las tecnologías, sino también una redefinición del papel docente en entornos mediados por la IA. Por su parte, Sullivan *et al.* (2023) plantea que el uso de modelos de IAG puede generar tensiones entre la innovación pedagógica y la integridad académica. En suma, la emergencia de la IAG conlleva no solo una transformación técnica, sino también una reconfiguración de las actitudes y creencias que los estudiantes mantienen respecto a su formación profesional.

En este escenario, resulta relevante conocer cómo se están configurando las actitudes de los estudiantes universitarios hacia el uso de la IAG en el contexto educativo. Desde la teoría del comportamiento planificado de Ajzen (2011), las actitudes se definen como el grado en que una persona evalúa favorable o desfavorablemente un comportamiento específico, sustentadas en tres dimensiones interdependientes: 1) Creencias cognitivas sobre los resultados esperados (utilidad académica); 2) Respuestas afectivas (entusiasmo o ansiedad); y 3) Disposiciones conductuales (intención de uso). Esta tríada conceptual, que coincide con el enfoque multidimensional propuesto por Katsantonis y

² Un LMS es un Sistema de Gestión del Aprendizaje, es decir, una plataforma digital que permite administrar, documentar, impartir y evaluar procesos educativos.

³ Los OER (Recursos Educativos Abiertos) son materiales de enseñanza, aprendizaje o investigación que están en dominio público o bajo licencias abiertas.

Katsantonis (2024), permite analizar las actitudes de los estudiantes universitarios hacia el uso de la IAG no como un fenómeno unidimensional, sino como un sistema dinámico en el que interactúan percepciones técnicas, emociones y contextos institucionales.

Por ello, el presente artículo tiene como propósito ofrecer una revisión de la literatura que, desde este enfoque integrador, identifique patrones actitudinales en el uso de la IAG por parte de los estudiantes universitarios, asociados con las dimensiones cognitiva, afectiva y conductual.

Método

Este estudio cualitativo empleó un diseño de revisión bibliográfica con enfoque descriptivo-analítico. Su objetivo principal fue identificar, analizar y sistematizar las actitudes de los estudiantes universitarios hacia el uso de la IAG en el ámbito educativo. Se seleccionó este enfoque por su pertinencia para explorar un campo en proceso de consolidación. La investigación sobre las actitudes hacia la IAG en el contexto educativo aún carece de una tradición sólida de estudios empíricos articulados bajo una misma línea teórica, especialmente en lo relativo al enfoque multidimensional de las actitudes (Ajzen, 2011; Katsantonis y Katsantonis, 2024).

Estrategia de búsqueda y selección de los estudios

La recolección de información para este estudio se realizó entre junio y julio de 2025. Para tal propósito, se implementó una estrategia de búsqueda sistemática mediante el uso de fuentes académicas y repositorios digitales. Se utilizaron motores de búsqueda como Google Académico y herramientas de IA, entre ellas ChatGPT, Gemini y DeepSeek, con el fin de identificar estudios relevantes.

Se emplearon las siguientes palabras clave, en español e inglés, para garantizar una búsqueda exhaustiva: actitudes hacia el uso de la inteligencia artificial (*attitudes toward artificial intelligence*), uso de ChatGPT en estudiantes universitarios (*ChatGPT use among university students*), percepciones sobre inteligencia artificial en educación superior (*perceptions of artificial intelligence in higher education*), inteligencia artificial en la educación (*artificial intelligence in education*), IA generativa en la educación superior (*generative AI in higher education*) y actitudes de los estudiantes hacia la IA (*students' attitudes toward AI*).

Los criterios de inclusión para la selección fueron los siguientes: estudios empíricos centrados en estudiantes universitarios; capítulos de libros, actas de conferencia, repositorios de *preprints*, publicaciones que sean recientes (considerando la naturaleza cambiante del fenómeno analizado); acceso completo al contenido que permitiera realizar un análisis exhaustivo; mención explícita del concepto de «actitudes» en el título, el resumen o el análisis de resultados; e inclusión explícita o implícita de al menos una de las tres dimensiones actitudinales (cognitiva, afectiva o conductual).

Tras aplicar estos criterios, se seleccionaron 19 referencias que cumplían con todos los requisitos. Para su análisis, se utilizó una ficha de extracción de datos en formato de cuadro comparativo, que incluyó los siguientes rubros: autor (citado según corresponda), título, tipo de referencia, principales hallazgos y dimensión o dimensiones actitudinales predominantes.

Con el fin de garantizar la solidez y fiabilidad de esta revisión, la estrategia de búsqueda se centró en artículos provenientes de revistas académicas de reconocido prestigio, priorizando publicaciones indexadas en bases de datos de alto impacto como Web of Science (WoS), Scopus y SciELO. Este criterio asegura que los hallazgos se basen en literatura de alta calidad validada mediante un riguroso proceso de revisión por pares. No obstante, se incorporaron fuentes complementarias, como capítulos de libros, artículos de conferencias y repositorios de *preprints*, con el propósito de reflejar el estado del arte más reciente, dado que, en campos de rápido avance, como la IA, estas publicaciones suelen difundirse con mayor celeridad, lo que permite capturar tendencias y hallazgos emergentes.

De los 19 estudios analizados, 12 proceden de revistas indexadas, 3 corresponden a publicaciones dentro de actas de conferencias, 2 son capítulos de libros y 2 más provienen de repositorios de *preprints*, lo que permitió obtener una visión equilibrada que combina la investigación consolidada con los desarrollos más recientes del campo. La organización de esta información posibilitó identificar tanto regularidades como diferencias significativas entre las investigaciones, considerando el tipo de actitudes (cognitiva, afectiva y conductual) y los enfoques teóricos adoptados.

Resultados

La Tabla 1 presenta la síntesis de los 19 documentos analizados en la revisión de la literatura, organizados según el autor o autores, el título del estudio, tipo de referencia, los principales hallazgos y, finalmente, las dimensiones actitudinales abordadas (cognitiva, afectiva y conductual). La clasificación se efectuó considerando la presencia explícita o implícita de cada dimensión en los hallazgos reportados por las distintas investigaciones.

De los 19 estudios revisados, todos abordan la dimensión cognitiva, centrada en aspectos como el nivel de conocimiento, las creencias sobre la utilidad académica y la comprensión técnica o ética de la IAG en la educación superior. Por su parte, 13 estudios analizan la dimensión afectiva, lo que evidencia información relevante sobre las emociones y valoraciones subjetivas de los estudiantes universitarios hacia la IAG. En tanto, 8 investigaciones incorporan la dimensión conductual, enfocándose en la intención de uso y la frecuencia con que los estudiantes recurren a estas herramientas.

En esta línea, 3 investigaciones se concentran exclusivamente en la dimensión cognitiva, mientras que 8 estudios exploran de manera conjunta las dimensiones cognitiva y afectiva, lo que muestra la interacción entre percepciones y emociones. Asimismo, 3 estudios abordan las dimensiones cognitiva

y conductual, destacando la relación entre conocimiento y prácticas de uso. Finalmente, 5 estudios adoptan un enfoque integral al considerar las tres dimensiones actitudinales de los estudiantes universitarios.

Tabla 1

Estudios revisados por dimensiones de actitudes hacia el uso de la LAG en estudiantes

Autor(es) y año	Título del estudio	Tipo de referencia	Principales hallazgos	Dimensión
Almaraz-López <i>et al.</i> (2023)	Actitudes y percepciones de los estudiantes de Administración y Gestión de Empresas hacia la inteligencia artificial	Capítulo de libro	Reconocimiento de la importancia de la IA en gestión, pero bajo conocimiento técnico	Cognitiva
Hajam y Gahir (2024)	<i>Unveiling the Attitudes of University Students Toward Artificial Intelligence</i>	Artículo científico	Diferencias significativas por área académica; estudiantes de ciencias con actitudes más positivas	Cognitiva
Tien (2024)	<i>Exploring undergraduate students' general attitudes towards Artificial Intelligence: A perspective from Vietnam</i>	Artículo científico	Actitudes moderadamente positivas; sin variación por sexo	Cognitiva
Zhao <i>et al.</i> (2025)	<i>Students' Use and Attitudes Toward Generative Artificial Intelligence: A Comparative Study Between the UK and China</i>	Acta de conferencia	Diferencias culturales entre estudiantes del Reino Unido y China; actitudes moderadamente favorables, acompañadas de incertidumbre ética y percepción de riesgo	Cognitiva, afectiva
Escalante (2024)	Actitud de los estudiantes universitarios de educación ante el uso de la inteligencia artificial	Artículo científico	Actitudes positivas hacia la IA, aunque con preocupaciones sobre el plagio	Cognitiva, afectiva
Salas-García (2025)	Actitudes/percepciones relacionadas al uso de inteligencia artificial en la atención sanitaria entre estudiantes universitarios	Artículo científico	Utilidad percibida moderada y desconfianza en resultados automatizados	Cognitiva, afectiva
Frías-Navarro <i>et al.</i> (2025)	Actitudes hacia la Inteligencia Artificial en estudiantes universitarios. Interés, conocimientos, usos, beneficios y riesgos	Acta de conferencia	Alto interés y beneficio percibidos; preocupación por privacidad y riesgos éticos	Cognitiva, afectiva
Fosner (2024)	<i>University students' attitudes and perceptions towards AI tools: Implications for sustainable educational practices</i>	Artículo científico	Uso frecuente con fines prácticos; percepción positiva sobre su utilidad académica, pero acompañada de escepticismo sobre la precisión de la información	Cognitiva, afectiva
Weichert <i>et al.</i> (2025)	<i>Assessing Computer Science Student Attitudes Towards AI Ethics and Policy</i>	Repositorio de preprints	Actitudes positivas hacia la IA actual y futura, preocupaciones éticas sobre privacidad y desinformación	Cognitiva, afectiva
Gálvez-Marquina <i>et al.</i> (2024)	Adaptación y validación de un instrumento para medir las actitudes de los universitarios hacia la inteligencia artificial	Artículo científico	Alta confianza en el instrumento; utilidad para medir actitudes generales; potencial para futuras investigaciones educativas	Cognitiva, afectiva

Autor(es) y año	Título del estudio	Tipo de referencia	Principales hallazgos	Dimensión
Lozano-Díaz y Fernández-Prados (2024)	Actitudes hacia la Inteligencia Artificial en universitarios: Ansiedad y competencias digitales	Capítulo de libro	La ansiedad tecnológica influye negativamente en las actitudes; las competencias digitales las mejoran	Afectiva, cognitiva
Morell-Mengual et al. (2025)	Characteristics, motivations and attitudes of students using ChatGPT and other language model-based chatbots in higher education	Artículo científico	Los estudiantes muestran actitudes favorables hacia el uso de ChatGPT; utilidad percibida en el aprendizaje y la organización del tiempo, aunque con uso mayormente intuitivo y con reservas éticas	Cognitiva, conductual
Abdaljaleel et al. (2024)	<i>A multinational study on the factors influencing university students' attitudes and usage of ChatGPT</i>	Artículo científico	Uso vinculado a facilidad de uso y aceptación social; baja ansiedad y riesgo percibido	Cognitiva, conductual
Wahba et al. (2024)	<i>The impact of ChatGPT-based learning statistic on undergraduates' statistical reasoning and attitude toward statistics</i>	Artículo científico	Mejora del razonamiento estadístico y actitudes más positivas, lo que sugiere que el uso disciplinar de IAG fortalece tanto rendimiento como disposición	Cognitiva, conductual
Escober et al. (2024)	<i>Attitude of undergraduate students of the Law Program in UNITEC Honduras towards Artificial Intelligence, an instrumental adjustment</i>	Acta de conferencia	Actitud general positiva; mayor acuerdo en importancia en aprender sobre la IA; frecuencia de uso académico alta	Cognitiva, afectiva, conductual
Sallam et al. (2024)	<i>ChatGPT usage and attitudes are driven by perceptions of usefulness, ease of use, risks, and psycho-social impact: a study among university students in the UAE</i>	Artículo científico	Las actitudes se explican por la utilidad percibida, facilidad de uso, riesgos y efectos psicosociales. Destaca una percepción positiva, pero con conciencia de los desafíos	Cognitiva, afectiva, conductual
Sami et al. (2025)	<i>Medical students' attitudes toward AI in education: perception, effectiveness, and its credibility</i>	Artículo científico	Alta percepción de efectividad y credibilidad; miedo en la deshumanización en salud	Cognitiva, afectiva, conductual
Acosta-Enríquez et al. (2024)	<i>Analysis of college students' attitudes toward the use of ChatGPT in their academic activities: effect of intent to use, verification of information and responsible use</i>	Artículo científico	Intención de uso frecuente asociada a emociones positivas	Cognitiva, afectiva, conductual
Katsantonis y Katsantonis (2024)	<i>University Students' Attitudes Toward Artificial Intelligence: An Exploratory Study of the Cognitive, Emotional, And Behavioural Dimensions of AI Attitudes</i>	Repositorio de preprints	Actitudes mayoritariamente positivas; correlaciones entre seguridad digital y disposición futura	Cognitiva, afectiva, conductual

Fuente: elaboración propia.

Los estudios analizados muestran un mayor énfasis en la dimensión cognitiva, una atención moderada al aspecto afectivo y una exploración limitada de la dimensión conductual. Esta distribución pone de manifiesto vacíos en la literatura, especialmente en lo referente a investigaciones integradoras que aborden de manera equilibrada las tres dimensiones actitudinales en el uso de la IAG por parte de estudiantes universitarios.

En términos generales, el análisis de los estudios indica que los estudiantes universitarios manifiestan una actitud positiva hacia la IAG, al valorar su utilidad académica y su facilidad de uso. No obstante, esta percepción favorable se equilibra con una conciencia crítica respecto a los riesgos éticos asociados, como el plagio y la desinformación.

Discusión

Los hallazgos derivados de la revisión de la literatura permiten identificar una tendencia generalizada de actitudes predominantemente positivas por parte de los estudiantes universitarios hacia el uso de la IAG en contextos académicos. Esta disposición favorable se manifiesta principalmente en una valoración instrumental y pragmática de las herramientas, destacando el uso de ChatGPT como recurso para generar textos, resumir contenidos y organizar ideas. Sin embargo, dicha aceptación no siempre se acompaña de una comprensión ética o crítica sobre su funcionamiento y alcances.

Desde la dimensión cognitiva, los 19 estudios revisados indican que los estudiantes universitarios valoran la IAG como un recurso eficiente para mejorar el rendimiento académico, facilitar la redacción de textos y optimizar el tiempo de estudio (Sami *et al.*, 2025; Fosner, 2024; Acosta-Enríquez *et al.*, 2024). No obstante, este uso suele sustentarse en un conocimiento técnico limitado, tanto respecto al funcionamiento del sistema como a sus limitaciones y riesgos (Frías-Navarro *et al.*, 2025; Almaraz-López *et al.*, 2023).

Por otra parte, varios estudios resaltan diferencias actitudinales según el área de conocimiento. En el caso de Hajam y Gahir (2024), los estudiantes de ciencias muestran actitudes más favorables que los de otras disciplinas. De igual modo, Escobar *et al.* (2024), en un estudio con estudiantes de derecho, documentan una alta aceptación del uso de la IAG con fines académicos, aunque advierten un uso poco regulado. Complementariamente, Tien (2024) reporta actitudes moderadamente positivas, sin variaciones significativas por sexo, mientras que Zhao *et al.* (2025) identifican diferencias culturales relevantes: los estudiantes chinos muestran una mayor aceptación funcional, mientras que los estudiantes británicos reflejan un escepticismo ético más marcado.

En cuanto a la dimensión afectiva, las emociones vinculadas al uso de la IAG son diversas y oscilan entre la curiosidad, el entusiasmo, la confianza y, en contraste, la ansiedad, la duda o el escepticismo (Escalante, 2024; Salas-García, 2025; Weichert *et al.*, 2025). Estas actitudes emocionales están influenciadas por variables como las competencias digitales (Lozano-Díaz *et al.*, 2024; Gálvez-Marquina *et al.*, 2024), la percepción de utilidad y el riesgo percibido. Por ejemplo, Sallam *et al.* (2024) señalan que los efectos psicosociales, como la presión por usar estas tecnologías, influyen en la construcción de actitudes ambivalentes. Asimismo, Frías-Navarro *et al.* (2025) y Zhao *et al.* (2025) coinciden en que la preocupación por la privacidad, la desinformación y los sesgos algorítmicos condiciona emociones negativas hacia la IAG, especialmente cuando los estudiantes desconocen los procesos de generación de contenido.

Algunos trabajos, como el de Katsantonis y Katsantonis (2024), profundizan en la relación entre emociones, seguridad digital y predisposición futura al uso de la inteligencia artificial, mientras que Sami *et al.* (2025) y Salas-García (2025) alertan sobre los temores a la deshumanización en áreas sensibles como la salud y la atención al paciente, reflejando preocupaciones éticas específicas del ámbito profesional.

En lo referente a la dimensión conductual, ocho estudios identifican prácticas concretas de uso de herramientas como ChatGPT en el entorno académico, aunque con distintos niveles de reflexión. Algunos autores señalan un uso frecuente y funcional, asociado a actividades de consulta rápida, organización de ideas o redacción de textos (Morell-Mengual *et al.*, 2025; Wahba *et al.*, 2024). Sin embargo, en muchos casos, dicho uso tiende a ser más intuitivo que crítico, sin una verificación rigurosa de la información ni una reflexión sobre su pertinencia pedagógica (Escober *et al.*, 2024; Almaraz-López *et al.*, 2023).

Otros estudios destacan variables que influyen en el comportamiento, como la intención de aprendizaje, la facilidad de uso percibida o la influencia del entorno social, elementos señalados por Abdaljaleel *et al.* (2024), Sallam *et al.* (2024) y Acosta-Enríquez *et al.* (2024). Por ejemplo, el estudio de Abdaljaleel *et al.* (2024) muestra evidencia de que los estudiantes tienden a utilizar ChatGPT con mayor frecuencia cuando perciben que sus pares también lo hacen, aun sin contar con lineamientos institucionales claros. Esta dimensión también se relaciona con factores de confianza: Fosner (2024) señala que los estudiantes perciben utilidad en la herramienta, aunque manifiestan dudas sobre la exactitud y confiabilidad de los resultados.

Por otra parte, los trabajos de Katsantonis y Katsantonis (2024) y Gálvez-Marquina *et al.* (2024) evidencian esfuerzos por desarrollar instrumentos que permitan medir integralmente las actitudes hacia la IAG, considerando las tres dimensiones —cognitiva, afectiva y conductual— y abriendo la posibilidad de establecer herramientas estandarizadas para investigaciones futuras.

En síntesis, aunque la IAG posee un alto potencial educativo, su integración en el ámbito universitario enfrenta desafíos relevantes. Entre ellos destacan la brecha entre la percepción y la comprensión técnica, la necesidad de formación ética y el desarrollo de competencias digitales avanzadas que favorezcan un uso responsable. Por ello, resulta estratégico que las instituciones de educación superior diseñen estrategias pedagógicas, políticas claras y programas de capacitación docente que promuevan el aprovechamiento ético y crítico de la IAG en los procesos de enseñanza y aprendizaje. A continuación, se presentan las principales conclusiones de esta revisión:

- Todos los estudios analizados abordan la dimensión cognitiva, lo que refleja un interés considerable por el conocimiento, las creencias sobre la utilidad académica y la comprensión técnica o ética de la IAG por parte de los estudiantes. Los hallazgos indican que, si bien los estudiantes valoran la IAG

como un recurso eficiente para mejorar el rendimiento académico, optimizar el tiempo de estudio y facilitar la generación de textos, su conocimiento técnico sobre el funcionamiento, las limitaciones y los riesgos de estas herramientas suele ser limitado (Almaraz-López *et al.*, 2023; Frías-Navarro *et al.*, 2025).

- Aunque las dimensiones afectiva y conductual también son consideradas (13 y 8 estudios, respectivamente), su presencia es menos sistemática. Solo 6 investigaciones adoptan un enfoque integral que contempla las tres dimensiones, lo que pone de manifiesto la necesidad de estudios más holísticos que articulen de forma equilibrada estos componentes actitudinales para lograr una comprensión más completa del fenómeno.
- Se observa una tendencia generalizada de actitudes mayoritariamente positivas, aunque con matices críticos, por parte de los estudiantes universitarios hacia el uso de la IAG en contextos académicos. Esta disposición se sustenta principalmente en una valoración funcional y pragmática de herramientas como ChatGPT, que los estudiantes utilizan para generar textos, resumir contenidos y organizar ideas (Sami *et al.*, 2025; Fosner, 2024; Acosta-Enríquez *et al.*, 2024). No obstante, esta aceptación no siempre se acompaña de una comprensión ética o crítica profunda sobre el funcionamiento y los alcances de la IAG. Se identifican preocupaciones relevantes vinculadas con el plagio (Escalante, 2024), la privacidad, la desinformación y los sesgos algorítmicos, especialmente cuando los estudiantes carecen de una comprensión clara de cómo se genera el contenido (Frías-Navarro *et al.*, 2025; Zhao *et al.*, 2025).
- Los estudios revisados revelan diferencias en las actitudes según el área de conocimiento y el contexto cultural. Por ejemplo, los estudiantes de ciencias tienden a mostrar actitudes más favorables hacia la IA que los de otras disciplinas (Hajam *et al.*, 2024). En el ámbito del derecho, se documenta una alta aceptación del uso de la IAG, aunque acompañada de advertencias sobre su uso poco regulado (Escober *et al.*, 2024).
- En el plano cultural, se identifican variaciones notables: los estudiantes chinos presentan una mayor aceptación funcional, mientras que los británicos muestran un mayor escepticismo ético (Zhao *et al.*, 2025). Por otro lado, no se encontraron diferencias significativas por sexo en algunas actitudes generales (Tien, 2024).
- La dimensión afectiva refleja una amplia gama de emociones, que van desde la curiosidad, el entusiasmo y la confianza hasta la ansiedad, la duda y el escepticismo (Escalante, 2024; Salas-García, 2025; Weichert *et al.*, 2025). Estas emociones se ven influidas por variables como las competencias digitales (Lozano-Díaz *et al.*, 2024), la percepción de utilidad y el riesgo percibido.
- Las preocupaciones sobre la deshumanización en campos sensibles como la salud (Sami *et al.*,

2025; Salas-García, 2025) y la presión social por el uso de tecnologías (Sallam *et al.*, 2024) también inciden en las actitudes emocionales de los estudiantes, evidenciando una conciencia creciente sobre los desafíos éticos asociados con la IAG.

- En la dimensión conductual se observa un uso frecuente y funcional de herramientas como ChatGPT en actividades académicas relacionadas con la consulta rápida, la organización de ideas y la redacción de textos (Morell-Mengual *et al.*, 2025; Wahba *et al.*, 2024). Sin embargo, este uso tiende a ser más intuitivo que crítico, lo que implica una verificación limitada de la información y una reflexión insuficiente sobre su pertinencia pedagógica (Escober *et al.*, 2024; Almaraz-López *et al.*, 2023).
- Factores como la facilidad de uso, la intención de aprendizaje y la influencia del entorno social condicionan el comportamiento de los estudiantes (Abdaljaleel *et al.*, 2024; Sallam *et al.*, 2024; Acosta-Enríquez *et al.*, 2024). Aunque existe una percepción general de utilidad, persisten dudas sobre la exactitud y confiabilidad de los resultados (Fosner, 2024).
- En cuanto a las implicaciones para la educación superior, si bien la IAG se percibe como una herramienta de gran potencial educativo, su integración en el ámbito universitario continúa enfrentando retos significativos. Es necesario abordar la brecha entre la percepción y la comprensión técnica, fortalecer la formación ética y promover el desarrollo de competencias digitales avanzadas que propicien un uso responsable. Lo anterior destaca el papel estratégico de las instituciones de educación superior en el diseño de estrategias pedagógicas, políticas institucionales y programas de formación docente orientados a un uso ético y crítico de la IAG en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Las futuras investigaciones deberán adoptar un enfoque más holístico, integrando las dimensiones cognitiva, afectiva y conductual de las actitudes hacia la IAG. Resulta esencial explorar la brecha entre la percepción de utilidad y la comprensión técnico-ética de los estudiantes, diseñando intervenciones educativas que promuevan un uso crítico y reflexivo, con énfasis en la verificación de la información. Asimismo, se recomienda desarrollar estudios comparativos que contemplen factores culturales, disciplinarios y de género, y analizar el impacto de las estrategias pedagógicas y las políticas institucionales en el fortalecimiento de las competencias digitales avanzadas y el uso ético de la IAG.

Referencias

Azeem, S. y Abbas, M. (2025). Personality correlates of academic use of generative artificial intelligence and its outcomes: does fairness matter? *Education and Information Technologies*, volume 30, pp. 18131–18155 <https://doi.org/10.1007/s10639-025-13489-6>

- Abdaljaleel, M., Barakat, M., Alsanafi, M., Salim, N., Abazid, H., Malaeb, D., Mohammed, A.H., Rasool Hassan, B.A., Wayyes, A., Farhan, S., Khatib, S., Rahal, M., Sahban, A., Abdelaziz, D.H., Mansour, N., AlZayer, R., Khalil, R., Fekih-Romdhane, F., Hallit, R., Hallit, S. y Sallam, M. (2024). A multinational study on the factors influencing university students' attitudes and usage of ChatGPT. *Scientific Reports*, 14, 1983. <https://doi.org/10.1038/s41598-024-52549-8>
- Acosta-Enriquez, B.G., Arbulú Ballesteros, M.A., Huamaní Jordan, O., López Roca, C. y Saavedra Tirado, K. (2024). Analysis of college students' attitudes toward the use of ChatGPT in their academic activities: effect of intent to use, verification of information and responsible use. *BMC Psychol.*, 12, 255. <https://doi.org/10.1186/s40359-024-01764-z>
- Almaraz-López, C., Almaraz-Menéndez, F. y López-Esteban, C. (2023). Actitudes y percepciones de los estudiantes de Administración y Gestión de Empresas hacia la inteligencia artificial. En A. Martín García, J. L. Mateu Gordon & R. Gude Cid (Coords.), *Construyendo la educación del futuro en áreas de ingeniería, economía y STEM* (pp. 470–486). Universidad de Salamanca. https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/156224/ebooks_978-84-1170-150-1_v2-470-486.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Ajzen, I. (2011). La teoría del comportamiento planificado: Reacciones y reflexiones. *Psicología y Salud*, 26 (9), pp. 1113–1127. <https://doi.org/10.1080/08870446.2011.613995>
- Escalante Jiménez, J. L. (2024). Actitud de los estudiantes universitarios de educación ante el uso de la inteligencia artificial. *Ciencia y Sociedad*, 49(2), pp. 3–17. <https://doi.org/10.22206/cys.2024.v49i2.3082>
- Escober Garcia, L. C., Flores Laitano, C. M. y Reyes Flores, L. G. (2024). *Attitude of undergraduate students of the Law Program in UNITEC Honduras towards Artificial Intelligence, an instrumental adjustment*. 4th LACCEI International Multiconference on Entrepreneurship, Innovation and Regional Development – LEIRD 2024. <https://dx.doi.org/10.18687/LEIRD2024.1.1.362>
- Farhi, F., Jeljeli, R., Aburezeq, I., Dweikat, F. F., Al-shami, S. A. y Slamene, R. (2023). Analyzing the students' views, concerns, and perceived ethics about ChatGPT usage. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 5, 100180. <https://doi.org/10.1016/j.caai.2023.100180>
- Farrokhnia, M., Banihashem, S. K., Noroozi, O. y Wals, A. (2023). A SWOT analysis of ChatGPT: Implications for educational practice and research. *Innovations in Education and Teaching International*, 61(3), pp. 460–474. <https://doi.org/10.1080/14703297.2023.2195846>
- Fosner, A. (2024). University students' attitudes and perceptions towards AI tools: Implications for sustainable educational practices. *Sustainability*, 16(19), 8668. <https://doi.org/10.3390/su16198668>
- Frías-Navarro, D., Dolz-Serra, L., Fuentes-Durán, M. C., Pons-Salvador, G., D'Ocón Giménez, A. M., Gómez-Frías, I. y Pascual-Soler, M. (2024). *Actitudes hacia la Inteligencia Artificial en estudiantes universitarios. Interés, conocimientos, usos, beneficios y riesgos (septiembre 2023)*. XXII Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria-REDES 2024 y VII Workshop Internacional de Innovación en Enseñanza Superior y TIC (INNOVAESTIC 2024). Facultad de Educación. Universidad de Alicante. Alicante: junio, 13 y 14. <http://doi.org/10.17605/OSF.IO/GMX52>

- Gallent-Torres, C., Zapata-González, A. y Ortego-Hernando, J.L. (2023). El impacto de la inteligencia artificial generativa en educación superior: una mirada desde la ética y la integridad académica. *Relieve*, 29(2), art. M5. <http://doi.org/10.30827/relieve.v29i2.29134>
- Gálvez Marquina, M. C., Pinto-Villar, Y. M., Mendoza Aranzamendi, J. A. y Anyosa Gutiérrez, B. J. (2024). Adaptación y validación de un instrumento para medir las actitudes de los universitarios hacia la inteligencia artificial. *Revista de Comunicación*, 23(2), pp. 125–142.
<https://doi.org/10.26441/RC23.2-2024-3493>
- García-Peña, M. (2024). Hacia una pedagogía aumentada: el papel de la IA en la personalización del aprendizaje. *Nueva Revista*. <https://www.nuevarevista.net/hacia-una-pedagogia-aumentada-el-papel-de-la-ia-en-la-personalizacion-del-aprendizaje/>
- Hajam, K. B. y Gahir, S. (2024). Unveiling the Attitudes of University Students Toward Artificial Intelligence. *Journal of Educational Technology Systems*, 52(3), pp. 335–345.
<https://doi.org/10.1177/00472395231225920>
- Katsantonis, A. y Katsantonis, I. G. (2024). University students' attitudes toward artificial intelligence: An exploratory study of the cognitive, emotional, and behavioural dimensions of AI attitudes. *Preprints.org*. <https://doi.org/10.20944/preprints202408.1360.v1>
- Lozano-Díaz, A. y Fernández-Prados, J.-S. (2024). Actitudes hacia la Inteligencia Artificial en universitarios: Ansiedad y competencias digitales. En *Redes sociales y ciudadanía: El reto de la formación del profesorado en educación mediática* (pp. 291–295). Grupo Comunicar Ediciones. <https://www.grupocomunicar.com/pdf/redes-sociales-y-ciudadania-2024.pdf>
- Morell-Mengual, V., Fernández-García, O., Berenguer, C., Ortega-Barón, J., Gil-Llario, M. y Estruch-García, V. (2025). Characteristics, motivations and attitudes of students using ChatGPT and other language model-based chatbots in higher education. *Education and Information Technologies*, volume 30, pp. 22257–22274. <https://doi.org/10.1007/s10639-025-13650-1>
- Pérez-Ortiz, M., Novak, E., Bulathwela, S. y Shawe-Taylor, J. (2021). An AI-based learning companion promoting lifelong learning opportunities for all. *arXiv*.
<https://doi.org/10.48550/arXiv.2112.01242>
- Sallam, M., Elsayed, W., Al-Shorbagy, Mm, Barakat, M., El Khatib, S., Ghach, W., Alwan, N., Hallit, S. y Malaeb, D. (2024) ChatGPT usage and attitudes are driven by perceptions of usefulness, ease of use, risks, and psycho-social impact: a study among university students in the UAE. *Front. Educ.* 9:1414758. <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1414758>
- Salas-García, M. A. (2025). Actitudes/percepciones relacionadas al uso de inteligencia artificial en la atención sanitaria entre estudiantes universitarios. *Investigación Educativa Médica*, 14(53), pp. 61–71. <https://www.scielo.org.mx/pdf/tem/v14n53/2007-5057-tem-14-53-61.pdf>
- Sami, A., Tanveer, F., Sajwani, K., Khan, M. A., Siddiqui, S. U. H. y Ahmed, N. (2025). Actitudes de los estudiantes de medicina hacia la IA en la educación: percepción, eficacia y credibilidad. *BMC Medical Education*, 25, 82. <https://doi.org/10.1186/s12909-025-06704-y>
- Selwyn, N. (2023). Digital degrowth: toward radically sustainable education technology. *Learning, Media and Technology*, 49(2), pp. 186–199. <https://doi.org/10.1080/17439884.2022.2159978>

- Souza, M. E. de C. y Weigang, L. (2025). *Grok, Gemini, ChatGPT and DeepSeek: Comparison and applications in conversational artificial intelligence*. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14885243>
- Sullivan, M., Kelly, A. y McLaughlan, P. (2023). ChatGPT en la educación superior: Consideraciones para la integridad académica y el aprendizaje estudiantil. *Revista de Aprendizaje y Enseñanza Aplicados*, 6, pp. 31-40. <https://doi.org/10.37074/jalt.2023.6.1.17>
- Tien, L. M. (2024). Exploring undergraduate students' general attitudes toward Artificial Intelligence: A perspective from Vietnam. *Journal of Language and Cultural Education*, 12(3), pp. 16–22. <https://doi.org/10.2478/jolace-2024-0014>
- Wahba, F., Ajlouni, A.O. y Abumosa, M.A. (2024). El impacto de las estadísticas de aprendizaje basadas en ChatGPT en el razonamiento estadístico y las actitudes hacia la estadística de estudiantes universitarios. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 20 (7), em2468. <https://doi.org/10.29333/ejmste/14726>
- Weichert, J., Kim, D., Zhu, Q., Kim, J. y Eldardiry, H. (2025). Assessing Computer Science Student Attitudes Towards AI Ethics and Policy. *arXiv*. <https://arxiv.org/abs/2504.06296>
- Zhao, S., Chen, X., Huang, V. H., Rollins, M., Carratù, M. y Shallari, I. (2025). Students' use and attitudes toward generative artificial intelligence: A comparative study between the UK and China. En *Proceedings of the 58th Hawaii International Conference on System Sciences* (pp. 4933–4940). <http://doi.org/10.24251/HICSS.2025.594>