



ISSN 1992-6510
e-ISSN 2520-9299



REALIDAD Y REFLEXIÓN ES UNA PUBLICACIÓN PERIÓDICA DE CARÁCTER SEMESTRAL DE LA UNIVERSIDAD FRANCISCO GAVIDIA
AÑO 25, n.º 62, JULIO-DICIEMBRE 2025. SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA

REALITY AND REFLECTION IS A BIENNIAL PERIODICAL PUBLICATION OF THE FRANCISCO GAVIDIA UNIVERSITY
YEAR 25, n.º 62, JULY-DECEMBER 2025. SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTRAL AMERICA

Editorial

Inteligencia artificial y educación superior: entre la transformación y la reflexión crítica¹

Editorial

Artificial Intelligence and Higher Education: Between Transformation and Critical Reflection

Claudia René Meyer Pacheco

Licenciatura en Mercadotecnia, Universidad Dr. José Matías Delgado, El Salvador
Maestría en Gestión Estratégica de la Comunicación, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, El Salvador
Coordinadora de UFG Editores, Universidad Francisco Gavidia, El Salvador
cmeyer@ufg.edu.sv
<https://orcid.org/0000-0003-0386-9441>

DOI:



El número 62 de la revista *Realidad y Reflexión* surge como respuesta a un momento decisivo en la historia reciente de la educación superior: la irrupción de la inteligencia artificial (IA) como agente transformador de los modelos pedagógicos, los procesos institucionales y las formas de producción del conocimiento.

La convocatoria que dio origen a este número monográfico se concibió como un espacio de reflexión crítica, multidisciplinaria y prospectiva sobre el impacto de la IA en el ámbito universitario. En coherencia con la misión de la Universidad Francisco Gavidia de contribuir al progreso social y a la competitividad del país mediante la formación de profesionales innovadores, la iniciativa buscó

¹ Se utilizó un asistente de inteligencia artificial (ChatGPT, OpenAI) para reorganizar párrafos y realizar una revisión lingüística, bajo supervisión de la autora, quien mantiene la responsabilidad del contenido.

no solo documentar experiencias, sino también promover el debate sobre las implicaciones éticas, pedagógicas y sociales de esta revolución tecnológica.

El tópico monográfico respondió a una inquietud compartida en el entorno académico: ¿de qué manera la IA redefine el papel del docente, los métodos de evaluación, la gestión educativa o el sentido mismo del aprendizaje? Los aportes reunidos en este número muestran que la IA impacta dimensiones pedagógicas, éticas, cognitivas, comunicativas y organizacionales, y que su análisis demanda miradas provenientes de áreas como la educación, la psicología, el derecho, la ciencia de datos, la economía, el diseño, la lingüística aplicada, la filosofía y las tecnologías del aprendizaje. Por ello, este número se propuso articular un panorama plural que permitiera comprender tanto las oportunidades pedagógicas, metodológicas e institucionales que ofrece la IA, como los riesgos asociados a la dependencia cognitiva, los sesgos algorítmicos, la pérdida de autonomía y los desafíos éticos emergentes en la educación superior.

El proceso editorial, desarrollado bajo el método de doble ciego con la participación del Consejo Editorial y de un Comité Científico *ad hoc*, buscó la diversidad de enfoques, la pertinencia interdisciplinaria y el rigor académico de los documentos. La amplitud y variedad de las contribuciones recibidas confirmaron que la discusión sobre la IA atraviesa fronteras geográficas, institucionales y disciplinarias, movilizando tanto investigaciones empíricas como reflexiones teóricas y ensayos críticos. Los textos seleccionados ofrecen un espectro que va desde experiencias institucionales de integración de IA en la planificación docente y la retroalimentación estudiantil, hasta análisis sobre pensamiento crítico, comunicación en lenguas extranjeras, competencias complejas, autoconciencia ética, brechas digitales y calidad educativa. Esta convergencia temática refleja la complejidad del ecosistema universitario actual, donde la IA no solo se incorpora a los procesos de enseñanza, sino que redefine relaciones, prácticas y responsabilidades dentro de la vida académica.

En tal sentido, la revista *Realidad y Reflexión* expresa su agradecimiento a los integrantes de su Consejo Editorial y del Comité Científico *ad hoc*, conformado especialmente para este número. Ambas instancias representan el eje académico y ético que ha procurado la calidad, pertinencia y rigor científico de los textos publicados. Su labor *ad honorem*, ha contribuido al cumplimiento de los estándares internacionales de revisión por pares.

El Consejo Editorial, presidido por la Dirección de Investigación de la Universidad Francisco Gavidia, ejerce funciones estratégicas, normativas y de supervisión general. Sus miembros aportan una mirada integral que abarca las ciencias sociales, la educación, la tecnología, las humanidades y la innovación, participando en la resolución de controversias, la evaluación de ensayos y reseñas, y la definición de las políticas editoriales de la revista.

Por su parte, el Comité Científico *ad hoc* estuvo conformado por especialistas nacionales e interna-

cionales de reconocida trayectoria en IA, educación superior, derecho, economía, gestión académica, innovación educativa y tecnologías aplicadas al aprendizaje. Su labor se centró en la evaluación de los artículos de investigación (IMRyD), a partir de la pertinencia temática, el rigor metodológico y la calidad científica de los trabajos. Dada la experticia de sus integrantes, pudo realizarse un proceso de arbitraje sólido y alineado con los estándares editoriales de la revista.

Enseguida, se expone la relación de integrantes de ambas instancias académicas:

Consejo Editorial

Mario Rafael Ruiz Vargas

Doctorado en Ciencia y Tecnología Informática,
Universidad Carlos III de Madrid, España
Director de Investigación, Universidad Francisco
Gavidia
marior@ufg.edu.sv
<https://orcid.org/0000-0003-3156-782X>

Jeser Caleb Candray Menjivar

Doctorado en Educación Matemática, Univer-
sidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Fil-
ho", Rio Claro/SP, Brasil
Investigador Senior, Universidad Francisco
Gavidia
jcandray@ufg.edu.sv
<https://orcid.org/0000-0003-3793-8564>

Carlos Gerardo Acevedo Flores

Doctorado en Economía, Vanderbilt University,
Estados Unidos de América
Coordinador de investigación,
FLACSO El Salvador
cacevedosv@yahoo.com
<https://orcid.org/0000-0001-5990-3392>

Carlos Moisés Hernández Suárez

Doctorado en Biomatemáticas, Universidad de
Cornell, Ithaca, Estados Unidos de América
Profesor asociado, Universidad de Colima, México
carlosmh@mac.com
<https://orcid.org/0000-0003-2216-0905>

David Ernesto López Moreno

Doctorado en Teología, Pontificia Universidad
Gregoriana, Italia
Profesor en la Facultad Multidisciplinaria de Occi-
dente de la Universidad de El Salvador e Investiga-
dor Asociado en el Centro de Investigaciones en la
Universidad Dr. José Matías Delgado, El Salvador
davidelopez@hotmail.com
<https://orcid.org/0009-0001-9112-9680>

Edgardo René Chacón Andrade

Maestría en Docencia Universitaria, Universidad
Tecnológica de El Salvador
Docente hora clase, Universidad Tecnológica de
El Salvador
echacon99@yahoo.es
<https://orcid.org/0000-0001-8490-6384>

Comité Científico *ad hoc* conformado exclusivamente para este número monográfico

Águeda Benito Capa

Doctorado en Educación, Universidad Nacional de Educación a Distancia, España

Chief Academic Officer, Cintana Education

abenito@cintana.com

<https://orcid.org/0000-0003-3779-3190>

Jenny Orlova

Master of Business Administration, London Business School, United Kingdom

Consultant, the Netherlands, Cintana Education

jorlova@cintana.com

<https://orcid.org/0009-0003-7677-3501>

Ignacio Valentín Mayoral Narros

Doctorado en Derecho, Universidad Pontificia Comillas, España

Academic Senior Director, Latam Region, Cintana Education

imayoral@cintana.com

<https://orcid.org/0000-0002-5343-9864>

Iris Palma de Rojas

Maestría en Cooperación Internacional con especialización en Proyectos Digitales, Universidad Internacional de La Rioja, España

Maestría en Administración de Empresas Digitales (MBA Tech), Universidad Internacional de La Rioja, España

Directora de Next Latam

iris@next-latam.com

<https://orcid.org/0009-0001-3584-4348>

Emiliano Diez

Doctorado en Economía y Negocios, Universidad Europea de Madrid, España

CTO & Global Managing Director of Products and Services, Cintana Education

ediez@cintana.com

<https://orcid.org/0009-0003-9377-539X>

Tras presentar la integración del Consejo Editorial y del Comité Científico *ad hoc*, corresponde introducir el conjunto que conforman este número monográfico. Las contribuciones aquí reunidas reflejan la amplitud temática y la diversidad metodológica de los textos seleccionados, y permiten abrir una discusión actualizada sobre los alcances, tensiones y posibilidades que la IA plantea en los entornos educativos contemporáneos.

El recorrido intelectual que conforma este número 62 inicia con ***Principios de la ética como mecanismos de validación de la inteligencia artificial***, un texto que plantea que toda innovación tecnológica requiere una base ética capaz de legitimarla socialmente. En un contexto donde la IA enfrenta cuestionamientos sobre su transparencia, seguridad y confiabilidad, este ensayo subraya que los principios éticos no solo orientan su aplicación, sino que también se convierten en un requisito indispensable para su aceptación pública. Su reflexión abre un horizonte compartido por muchas de las contribuciones del número: el reconocimiento de que la IA, para ser provechosa, debe estar anclada en normas que promuevan su uso responsable.

Esta preocupación teórica se complementa con la revisión sistemática presentada en *Actitudes hacia el uso de la inteligencia artificial generativa en estudiantes universitarios: una revisión de la literatura*, donde se constata que los estudiantes, aunque valoran la utilidad académica de las herramientas generativas, mantienen una comprensión limitada de sus implicaciones éticas y técnicas. Este hallazgo entronca directamente con los resultados del estudio *Percepción estudiantil sobre el impacto de la inteligencia artificial en el desarrollo del pensamiento crítico*, en el cual los estudiantes de Psicología expresan tanto entusiasmo por la eficiencia que ofrece ChatGPT como inquietud por la posible pérdida de autonomía cognitiva. Ambas investigaciones revelan una tensión central en la adopción universitaria de la IA: su valor práctico convive con el riesgo de debilitar procesos formativos si no se acompaña con una reflexión crítica.

En sintonía con estas inquietudes sobre la autonomía del estudiante, el trabajo *AI-Driven Digital Concept Maps in Learning Environments: Empirical Insights from Student Use*, aceptado de manera excepcional en su idioma original dada la naturaleza monográfica de este número, explora una aplicación distinta de la IA: la generación de mapas conceptuales ontológicos que permiten a los estudiantes visualizar relaciones complejas en los contenidos de programación. Los resultados muestran que la IA puede apoyar el aprendizaje sin sustituir el proceso analítico, aportando modelos interactivos que clarifican la estructura conceptual de los temas. A este enfoque se suma la perspectiva socio comunicativa de *Dependencia funcional de la inteligencia artificial: caso comparativo entre usuarios de Costa Rica y El Salvador*, que examina cómo la IA interviene en las prácticas cotidianas de los usuarios y revela una dependencia creciente en ambos países, marcada por brechas de acceso y formación digital que determinan sus usos y percepciones.

El eje de gestión universitaria adquiere protagonismo con *UIDE Classifier: inteligencia artificial para la clasificación automática de la retroalimentación estudiantil en la educación superior*, donde se documenta el diseño de un sistema de clasificación automatizada de comentarios estudiantiles que alcanza altos niveles de precisión y reduce drásticamente los tiempos de análisis. La investigación demuestra cómo la IA puede fortalecer la toma de decisiones institucionales mediante herramientas ajustadas al contexto latinoamericano. Esta visión aplicada dialoga estrechamente con *Implementación de la inteligencia artificial en la educación superior: el caso de la Universidad Francisco Gavidia*, que presenta una experiencia integral de adopción institucional orientada a optimizar la planificación docente y personalizar el aprendizaje mediante asistentes pedagógicos. Los resultados muestran mejoras en eficiencia, aceptación y calidad pedagógica.

El número continúa con aportes centrados en habilidades específicas, como se observa en *Estudio de caso: ChatGPT para mejorar la comunicación oral en inglés como lengua extranjera en estudiantes universitarios*, donde la IA compensó la reducción de horas sincrónicas en cursos de inglés y mejoró la fluidez, la motivación y la confianza de los estudiantes. Este caso evidencia que las aplicaciones tecnológicas pueden aportar soluciones concretas a necesidades formativas que surgen en modelos híbridos y virtuales.

La dimensión crítica vuelve a tomar fuerza en *Inteligencia artificial en la educación superior salvadoreña: desafíos éticos, pedagógicos y perspectivas desde el pensamiento crítico*, ensayo que examina cómo las brechas digitales del país condicionan el uso académico de la IA y advierte sobre el riesgo de una dependencia cognitiva creciente.

La mirada institucional y pedagógica se amplía con *Implementación de asistencia de inteligencia artificial generativa para el desarrollo de competencias complejas en la educación superior*, que expone cómo un asistente generativo aplicado a un modelo constructivista permitió fortalecer habilidades como el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la toma de decisiones estratégicas en los estudiantes. Los resultados sugieren que la IA puede potenciar la formación para entornos laborales dinámicos y complejos.

En *Reflexiones sobre la percepción del uso de la inteligencia artificial por parte de estudiantes universitarios en el aprendizaje de la matemática*, se alerta que, aunque la IA puede apoyar la formación matemática, también puede sustituir procesos de razonamiento fundamentales si no se utiliza de manera mediada y crítica. Finalmente, el número cierra con *Inteligencia artificial y calidad educativa en la universidad: retos y oportunidades*, un estudio que analiza el impacto de la IA en la calidad educativa y propone que su integración debe estar guiada por valores humanistas, políticas claras y la centralidad del docente como agente formador.

Estos doce trabajos conforman una narrativa amplia y crítica sobre la IA en la educación superior. A través de diversos enfoques —principios éticos, experiencias institucionales, percepción estudiantil y desarrollo de competencias complejas— las contribuciones dialogan entre sí para ofrecer una visión que reconoce tanto el potencial transformador de la tecnología como los desafíos pedagógicos y sociales que implica su implementación. El número 62 se presenta, así, como un espacio de reflexión interdisciplinaria que concibe la IA como un medio para fortalecer la autonomía, la creatividad y el sentido social de la misión universitaria.

En coherencia con la alianza entre la Universidad Francisco Gavidia y Arizona State University (ASU), este número busca situarse como un monográfico destacado en los debates contemporáneos sobre tecnología y educación superior. Los textos reunidos apuestan por un uso responsable y humanista de la IA, orientado a una formación pertinente, a la investigación y al fortalecimiento del rol social de las instituciones académicas.

En continuidad con el compromiso de la revista por promover el diálogo académico y la circulación del conocimiento, se presenta a la comunidad científica nacional e internacional la convocatoria para el número 63. En este número, de temática abierta, se invita cordialmente a investigadoras, investigadores y profesionales de diversas disciplinas a enviar sus contribuciones y participar en este espacio multidisciplinario de reflexión y producción académica. La convocatoria admite artículos de

investigación, ensayos, revisiones bibliográficas y reseñas o recensiones. La fecha límite de recepción es el 12 de enero de 2026 y los manuscritos deben enviarse a editores@ufg.edu.sv. Las normas editoriales, el proceso de revisión y las orientaciones para la presentación de contribuciones están disponibles en: <https://ri.ufg.edu.sv/jspui/handle/11592/10708>

Si bien los contextos educativos continúan transformándose y las tecnologías emergen y se redefinen con rapidez, es necesario recordar que las humanidades, el pensamiento crítico y la creatividad humana siguen siendo el eje de toda práctica académica. Son las personas —sus ideas, sensibilidades y visiones— quienes orientan el sentido de la innovación. En este horizonte, el acceso abierto diamante, modelo bajo el cual publica esta revista, destaca su relevancia al procurar que estos diálogos y contribuciones circulen libremente, sin barreras económicas y al alcance de cualquier lector en el mundo. Gracias precisamente a las autoras y los autores que han confiado sus trabajos a este número, es posible sostener este compromiso colectivo: uno que impulsa un conocimiento accesible, colaborativo y que invita a continuar construyendo una educación crítica y compartida.