

Entendiendo el mercado petrolero mundial

Guillermo Monterrosa¹.

Comprender por qué los precios del petróleo se han disparado implica no sólo leer las cifras y noticias actuales. Es necesario revisar la historia y conocer cómo se ha ido configurando el actual escenario y el mercado petrolero. Eso es lo que este artículo pretende. Una vez hecho esto, es claro que seguir dependiendo del petróleo para mover la economía de un país como El Salvador es un contrasentido, actuar contra el sentido común; sin embargo, escapar de esta dependencia implica construir una estrategia energética nacional, algo sumamente difícil en un país que no ha construido visión de país.

To understand why the oil prices have gone up involves not only reading the figures and the current news. It is necessary to go over the history to learn how the present situation and the oil market have been shaped. That is the purpose of this article. Once this is done, it becomes clear that to continue a dependency of oil to move the economy of a country like El Salvador is nonsense, it is to act against common sense. However, to escape from such dependency implies the device of a local energy-producing strategy, which is extremely difficult in a country that has not constructed its own vision of the future yet.

1. INTRODUCCIÓN

Entre los años 2002 y el 2005 el precio del barril de petróleo duplicó su precio, pasando de \$26.13 a \$56.51 dólares USA. Muchos analistas lo atribuyeron al conflicto entre EEUU e Irak; sin embargo, otros, menos ingenuos, y sobre todo, más sinceros, consideraban que había otros factores estructurales que estaban detrás de este fenómeno.

Tras más de tres años consecutivos de precios altos y de exabruptos continuos, todo parece indicar que la guerra pudo haber sido un factor desencadenante, pero no el que explica el actual comportamiento del mercado.

1. Licenciado En Economía, por la Universidad Centroamericana, profesor de Etica de la Economía, en la Universidad Don Bosco.

Para poder explicar la actual crisis energética mundial es necesario remontarse en la historia y conocer cómo se ha ido configurando este mercado: su estructura, tanto operativa como de comercialización; los pactos internos entre sus actores, las estrategias implementadas por los magnates (no sólo personas y empresas, sino incluso estados) para garantizar su hegemonía; el carácter estratégico para los países desarrollados y para sus ejércitos, etc. Al hacerlo nos daremos cuenta de que lo que vivimos no es producto de la casualidad construida por el libre mercado; comprenderemos por qué es ya casi imposible regresar a una etapa de descenso pronunciado en el precio del petróleo; pero, y lo que es más importante, reconoceremos la excelente oportunidad que esta crisis representa para países subdesarrollados como el nuestro.

En las siguientes páginas, y por cuestión de espacio disponible, presentaré algunos de los aspectos más importantes que arriba he señalado. Queda para los lectores, el desarrollo de su propia curiosidad para conocer otros detalles asombrosos de este conspicuo producto de la moderna economía capitalista.

Al mismo tiempo quedo comprometido a escribir un segundo artículo en el que trazaré algunas ideas de lo que debería convertirse en una política energética nacional; algo que este país demanda con urgencia.

2. LOS ELEMENTOS QUE CONFIGURAN EL MERCADO

Hay tres elementos históricos que configuran la actual situación del mercado petrolero. Conocerlos implica comprender mejor lo que pasa actualmente, pero además, permite vislumbrar el futuro de esta crisis:

1. Primero, la configuración vertical que los fundadores de los primeros imperios petroleros le imprimieron a la industria, acompañada de prácticas monopólicas en el mercado.
2. El segundo elemento es el carácter estratégico de los combustibles derivados del petróleo en el mantenimiento de la hegemonía política y económica de los países desarrollados, en unos más evidente que en otros.
3. Tercero, el crecimiento y fortalecimiento del movimiento ecologista a nivel mundial, conjugado con un creciente mercado especulativo.

En las próximas páginas expongo en detalle cada una de ellas y su relación con la situación actual.

3. BREVE INTRODUCCIÓN A LOS ORÍGENES DEL PETRÓLEO COMO COMBUSTIBLE Y LA CONFIGURACIÓN DEL MERCADO PETROLERO

El nacimiento de la industria

Con seguridad, la mayoría de las personas que lean este artículo conocen desde su infancia las ciudades con tendidos eléctricos, vehículos, autopistas, carreteras, aviones a propulsión, y decenas de gasolineras regadas por las carreteras del país. Tendrían que recurrir a una persona de la tercera edad, de unos ochenta años o más, para saber que no sólo San Salvador, sino muchas otras ciudades del mundo, se transformaron radicalmente a partir de las primeras décadas del siglo pasado.

Para evidenciar lo que afirmo, refresco en sus memorias datos como el hecho de que aún no se han cumplido cincuenta años de la inauguración del tramo de los túneles de la carretera del Litoral; o que en 1853, cuando la playa de La Libertad era una playa desierta con diez o doce cabañas, recorrer los 48.27 kilómetros que había desde San Salvador, les tomaba a las familias turistas capitalinas "tres días en carro tirado por bueyes" (Browning, 1975). En la actualidad ese tiempo se ha reducido notablemente, siempre que no enfrentemos los embotellamientos habituales de nuestro desordenado San Salvador. Este último dato, curioso y a la vez gracioso, nos da idea de los impactos positivos y negativos que el petróleo ha tenido en la vida de millones de seres humanos. Pero, ¿cuándo inició esta revolución?

Todo comenzó en los mismos años en que nuestros antepasados necesitaban tres días para ir a tomarse un baño en las playas del Puerto. Para ser más precisos, la historia comienza en 1854, cuando un grupo de empresarios contrató a Benjamín Silliman, profesor de química de la Universidad de Yale, EEUU, para que por unos honorarios de 526 dólares, determinara si se podía extraer combustible de un aceite mineral para usarlo en las lámparas que iluminaban la vida nocturna de la mayor parte del mundo en esa época. Sin duda, un negocio redondo, si se toma en cuenta que para entonces no había energía eléctrica.

Efectivamente Silliman demostró que a diferentes puntos de ebullición, el petróleo destilaba un aceite inflamable de elevada calidad. Este suceso dio pie a la constitución de la primera empresa petrolera del mundo, la Pennsylvania Rock Oil Company. Sin embargo, aún quedaban problemas pendientes de resolver. En primer lugar, era importante encontrar cantidades adecuadas de petróleo para poder abastecer toda la demanda potencial, y segundo,

El segundo de los problemas se resolvió importando a EEUU una lámpara fabricada en Viena. Aún cuando se reconoce que el boom de la industria petrolera que hoy conocemos nació en EEUU, para 1859 la región de Galitzia (que en aquel entonces era parte de Polonia, Austria y Rumania) ya fabricaba keroseno, y un farmacéutico de Lvov con la ayuda de un fontanero, habían inventado una lámpara barata que cumplía el cometido tecnológico. Se estima que para 1859 en Europa se producían unos 36 mil barriles de petróleo crudo.

El primero de los problemas, encontrar las cantidades adecuadas de petróleo, implicaba también desarrollar la tecnología para hacerlo.

En China, hacía más de mil quinientos años se había desarrollado una perforadora o "taladro" para buscar sal, formando pozos que descendían más de tres mil pies, toda una hazaña tecnológica para la época. Esta tecnología había sido introducida a EEUU por los europeos. George Bissell, el más entusiasta de los propietarios de Pennsylvania Rock Oil Company, observó en una farmacia de Broadway un cartel en el que aparecían los taladros para buscar sal. Su idea fue adaptar dicha tecnología para perforar pozos petroleros.

Esta tarea fue encomendada a Edwin Drake, un antiguo maquinista de trenes que se había incorporado a la empresa después de constituida.

Tras varios fracasos en lo que puede considerarse como la primera de las empresas de prospección petrolífera, Drake tuvo finalmente éxito un sábado 27 de agosto de 1859; esto sucedió en Titusville, un pequeño poblado de 125 habitantes ubicado en Pensilvania. Este suceso dio paso a una alocada y frenética carrera de miles de personas por adquirir terrenos y perforar pozos petrolíferos. De la noche a la mañana la población de Titusville creció desmesuradamente y los precios de las tierras subieron astronómicamente. La producción en el oeste de Pensilvania pasó de 450,000 barriles en 1860 a 3 millones en 1862. Como la demanda no se desarrolló tan rápido como la producción, el resultado fue el desplome vertiginoso de los precios. De un precio de diez dólares por barril en enero de 1861, se pasó a diez centavos a finales del mismo año, generándose una crisis que arruinó a muchos productores; sin embargo, fue ese mismo precio tan bajo lo que permitió que los consumidores abandonaran el alquitrán de hulla para iluminarse, de tal forma que el mercado se volvió a estabilizar permitiendo que en promedio se generasen quince dólares de beneficio por cada dólar invertido en esta nueva industria.

Lo arriba descrito era un presagio de lo que acontecería de manera constante por más de 150 años alrededor del mundo con el nacimiento de la "Era del Petróleo". Sin embargo, la solución a estas fluctuaciones surgiría de la mente de los magnates de la industria. Esta solución aún prevalece en la forma de

operar del mercado petrolero actual y es la que ha marcado la pauta, con más rigor que nunca, de los precios de los últimos años.

La integración vertical y la anulación de la competencia

Es de sobra conocido, no sólo dentro de nuestro país, sino también, a nivel mundial, que las principales compañías petroleras² controlan, en porcentajes considerables, todos los eslabones de la industria.

En el argot petrolero el negocio se divide en "negocios corriente arriba" y "negocios corriente abajo"³. El punto intermedio que divide a ambas corrientes es el proceso estratégico por excelencia: la refinación. Precisamente porque es ahí donde se le da el valor de uso que permite venderlo a los consumidores finales.

Es importante aclarar que la mayor proporción de ganancias de las multinacionales petroleras no proviene de los negocios corriente abajo, sino de los que están antes del proceso de refinación; es decir, los que están "corriente arriba". Este es un dato importante que tendremos que recordar más adelante.

Regresando al problema de las fluctuaciones de precios, es preciso aclarar, que el personaje que introduciría a este mercado prácticas empresariales de concentración y centralización de capital que permitirían evitarlas fue el legendario John Rockefeller.

Es por tanto indispensable, repasar brevemente esta historia e identificar en ella el surgimiento de los rasgos predominantes en el actual mercado.

Los orígenes históricos de la actual estructura de mercado predominante⁴

Rockefeller era el propietario de la Standard Oil (hoy conocida como

2. Normalmente, cuando hablamos de compañías petroleras, nuestra mente se dirige a ExxonMobil, Chevron, Shell, etc. las multinacionales privadas. Sin embargo, para los fines de nuestro artículo, incluiremos dentro de este concepto a las empresas estatales de los países productores de petróleo. Sólo para ejemplificar la razón de ésto, debo aclarar que PDVSA (empresa estatal venezolana de petróleo) ha tenido utilidades superiores a Exxon Mobil en varios de los años recientes. Pero además, su peso en el control de reservas probadas es tremendamente superior a la de cualquier multinacional privada. No es objeto de este artículo discutir si es mejor el carácter estatal o privado de estas empresas. En los informes anuales de OPEC, se reconocen como las 5 petroleras principales a las siguientes: ExxonMobil, Royal Dutch Shell, BP, Fina Total y Chevron.

3. "Corriente arriba" se ubican las actividades de exploración y producción de crudo, así como el transporte hasta las terminales de refinamiento. "Corriente abajo" están todas las demás actividades requeridas para generar y comercializar el producto final (gasolinas, aceites, productos químicos, etc.)

4. Toda la información sobre la historia del petróleo ha sido obtenida del libro de Daniel Yergin "La Historia del Petróleo".

ExxonMobil), la que se convertiría en la mayor de las transnacionales estadounidenses. (Yergin, 1992)

Nacido en 1839 en una zona rural del estado de Nueva York, tuvo su primer negocio a los siete años vendiendo pavos. En 1866, a los veintisiete, estaba organizando una empresa en Nueva York que le permitiría expandir y controlar el comercio de keroseno en la costa atlántica y la exportación a Europa.

El empresario estaba convencido de que la integración de todo el negocio del petróleo era necesaria si se quería lograr la estabilidad de precios, y por tanto la de las ganancias. Era imprescindible controlar la exploración, la explotación, la refinación, la distribución y la comercialización, afirmaba.

A finales de la década de 1860 él y su recién adoptado socio, Henry Flagler, eran los propietarios de la refinería más grande del mundo.

Flagler, que al igual que su socio había estado vinculado a los negocios desde muy joven, tenía muy claro que la "cooperación" entre productores se debía imponer sobre la "competencia desbocada". Su experiencia en el negocio de la sal, de donde había salido en bancarrota, se lo había demostrado.

Estos dos ingredientes, integración total y cooperación (o quizás la palabra "sometimiento" sea la más adecuada) entre productores, serían las piedras angulares que permitirían que Standard Oil llegase a controlar casi la totalidad del mercado norteamericano del petróleo.

Las argucias utilizadas para "hacer que el negocio petrolero sea seguro y rentable", según palabras del propio Rockefeller, eran las propias de un capitalismo totalmente liberal.

En cada zona donde se producía petróleo, la Standard comenzó a comprar refinerías líderes y empresas petroleras destacadas. La primera aproximación se hacía con deferencias, educación y lisonjas; si esto fallaba, la Standard obligaba a cualquier competidor a rendirse, o como decía Rockefeller "sudar la gota gorda". Para lograr esto, Flagler y Rockefeller crearon empresas fantasmas que manipularan los fletes del transporte del petróleo y del bien mismo, simulaban escasez de barriles contenedores de petróleo, redujeron artificialmente los precios del keroseno para quebrar empresas y luego comprarlas; los hombres de la Standard operaban clandestinamente para realizar esas labores de sabotaje y distorsión, e incluso usaban códigos para comunicarse durante sus operaciones (el nombre de Standard Oil en clave era "Morose"). El resultado de esta guerra fue la victoria de la Standard, que en 1879 controlaba el 90% de la capacidad refinación de Estados Unidos (EEUU). Literalmente, si en EEUU alguien quería comprar petróleo, o vender keroseno, tenía que recurrir a este imperio. También dominaba el sistema

de oleoductos y de recogida del producto, así como el transporte del mismo.

En 1895 eran los compradores o propietarios del 85% de todo el crudo producido en el país, con lo cual podían garantizar los precios que "necesitaban".

Hasta este punto de la historia, nos interesa recoger dos aspectos importantes:

1. Que el prototipo de empresario exitoso era el que acumulaba enormes masas de fortuna y dominaba el mercado; cómo lo lograra, ese no era el problema en cuestión. La ética empresarial capitalista del momento, totalmente liberal, alentaba las prácticas que utilizó Rockefeller. Lo que las justificaba era el resultado: un mercado estable y con ganancias seguras.
2. Dado que este modelo, al que llamaremos "Modelo Rockefeller", tuvo éxito, se convirtió en un modelo válido y aceptable. Lo que pasase o sintiesen los consumidores o los empresarios perdedores tenía poca o ninguna importancia. Aunque parezca descabellado, el "Modelo Rockefeller" sigue vigente en muchas partes del mundo en pleno siglo XXI, posiblemente con algunas variantes, y es el que garantiza estabilidad a los precios "que necesitan" los accionistas de estas poderosas multinacionales.

El inicio de la escalada mundial de la competencia

Sin embargo, el voraz apetito por más y mayores ganancias obligó a los petroleros estadounidenses a buscar nuevos mercados. El primero en la mira fue Europa.

En el viejo continente la lucha por la explotación del petróleo ya tenía nombres definidos. Por esos años, Ludwing Nobel ya controlaba el 50% de la producción rusa con más de 210 refinerías y además había construido el primer buque petrolero; había expandido y adaptado el transporte ferroviario para alcanzar mercados más distantes; para esto último se asoció con la familia judío-francesa Rotschild. En Inglaterra, otro judío, Marcus Samuel, fundaba la Tank Syndicate, que más tarde, al asociarse con la Royal Dutch, ésta última creada por el hijo de un magnate holandés del tabaco producido colonialmente, se convertiría en la Royal Dutch Shell (ahora mejor conocida como Shell).

Más que nuevos mercados de fácil acceso, Rockefeller encontraría una feroz resistencia de estos empresarios, hasta el punto en que para evitar ser absorbidas por Standard Oil, éstos, en concreto los de la Royal, inventaron una acción denominada "preferente" que sólo podía ser adquirida "previa invitación" de los antiguos accionistas. Era evidente entonces, que el esquema de absorción vertical no le funcionaría a Rockefeller en Europa.

La introducción de las bombillas eléctricas en 1882 supuso un nuevo golpe para quienes habían invertido millonarias sumas de dinero en estas empresas: el negocio estaba a punto de ir a la bancarrota. Mientras las bombillas avanzaban, los candiles de keroseno retrocedían.

Un nuevo invento sería el que terminaría por darle sostenibilidad a la expansión de la demanda del petróleo: en 1905, en una carrera de automóviles entre las ciudades de París y Burdeos, Francia, un carro con características particulares había logrado vencer a todos sus contendientes. Este vehículo a diferencia de los demás, no era impulsado por vapor de agua sino por gasolina.

En un lapso de doce años (1900-1912) el número de vehículos en EEUU había pasado de 8,000 a casi un millón. Este crecimiento exponencial siguió un curso acelerado y ambas industrias, la del petróleo y la de los vehículos, tomaron una fuerza sin precedentes.

Una mayor demanda exigía una mayor cantidad de exploraciones y un mayor volumen de refinación. Cada empresa desde sus entrañas, buscaba una mayor tajada del mercado y en esa medida, los precios se desplomaban continuamente.

Las prácticas monopólicas en el mercado petrolero

¿Cuál fue la solución a este permanente y angustiante problema de las fluctuaciones? Las prácticas monopólicas⁵.

De nuevo es importante regresar a la historia para comprender este punto y también hacer una reflexión.

Procedo primero a hacer la regresión histórica correspondiente: en 1928 los más altos jefes de las 5 principales petroleras del momento (Standard of New Jersey, Royal Dutch Shell, Anglo-Persian, Gula y Standard of Indiana) se reunieron en un castillo de Escocia para discutir la problemática de la estabilidad y futuro de sus empresas. Tras dos semanas de intenso trabajo surgió a la luz el acuerdo titulado "Asociación para el Mantenimiento de Precios" ¿Cuáles eran los acuerdos más importantes?

En orden de importancia para nuestros análisis:

5. Es importante aclarar lo siguiente: un mercado no debe tener características monopólicas para que en él se desarrollen prácticas monopólicas. En un mercado puede haber muchos competidores, pero si un conjunto importante de estos, con una cuota de mercado considerable, se pone de acuerdo y decide poner barreras de acceso, imponer precios discriminatorios, zonificar precios o desarrollar prácticas de dumping, entonces estamos ante un mercado con prácticas monopólicas.

1. El primero y más importante de los acuerdos fue que las compañías serían muy cautelosas para construir nuevas refinerías. Todo nuevo proyecto en este sentido debía ser analizado y decidido entre los firmantes del acuerdo que se encontraran asentados en el área geográfica de impacto del proyecto
2. Se asignaron cuotas a cada compañía en diversos mercados. El aumento de la producción sólo sería posible si había incremento en la demanda y éste debía hacerse en la misma proporción de la cuota de mercado que se había asignado a cada empresa. Los nuevos yacimientos y explotación comercial se harían de común acuerdo para garantizar el mantenimiento de los precios convenientes. Esto implica una eliminación de la competencia, eje fundamental de la teoría del libre mercado. Acá es donde puede comprenderse que teoría y realidad distan mucho de parecerse.
3. Se estableció como precio de referencia el de la "Costa del Golfo"

Posiblemente para muchas personas esto es algo de la historia, imposible de repetirse en el período histórico actual. Nadie pone en duda que en el mercado actual hay una mayor cantidad de firmas petroleras que hace 80 años, que muchas naciones decidieron nacionalizar sus pozos de producción, que hay un cártel denominado Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) y que por tanto es imposible pensar en una integración y prácticas monopólicas como las de 1928.

La referencia más importante es la realidad actual. Para poder explicar lo que sucede actualmente vamos a analizar dos variables importantes: el grado de concentración del negocio y las demandas-penalidades que recientemente han sido aplicadas a las petroleras por ejercer prácticas monopólicas.

La concentración del negocio

Hay dos concentraciones importantes sobre la que nos interesa enfocarnos. La primera es la concentración "corriente arriba", es decir, en la extracción del crudo y en la propiedad de lo que se define como reservas probadas⁶. En este caso es la OPEP, y no las principales multinacionales petroleras, quien tiene un peso importante. Entre el 2000 y el 2006, las reservas probadas de la organización representaron en promedio el 76.85% del total mundial. Durante el mismo período, su producción equivalió en promedio al 42.57%

6. Se refiere a las cantidades de petróleo que por análisis de ingeniería y geofísica puede estimarse como recuperables, no sólo en términos técnicos, sino incluso económicos. Esto implica que existen cantidades de petróleo en el subsuelo que no pueden considerarse como reservas probadas porque su calidad o costo de extracción no sería rentable en el mercado.

de la producción mundial. Por el contrario, las 5 principales multinacionales no pasan del 3% y 15% respectivamente (OPEP 2006). Primera conclusión: La concentración de reservas y producción está en manos de la OPEP. ¿Hay suficiente poder como para ejercer prácticas monopólicas con estos porcentajes? Sí, sobre todo tomando en cuenta que los demás productores están fragmentados. Segunda conclusión: tal y como la historia ya narrada nos lo demuestra, hay un paso estratégico en el negocio del petróleo que Rockefeller identificó: el refinamiento. Acá los papeles se invierten; mientras la OPEP presenta un pobre desempeño, las 5 principales multinacionales tienen una presencia y dominio importante. El CUADRO UNO nos ofrece los datos pertinentes para demostrarlo.

CUADRO UNO PRINCIPALES MULTINACIONALES PETROLERAS SEGÚN PARTICIPACIÓN EN MERCADO MUNDIAL

Referencias	2002	%	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
Total petróleo producido mundo	64022,9	100%	67304,8	100%	70556,2	100%	71612	100%	71995,7	100%
Petróleo producido 5 mayores	10359	16,18%	10439	15,51%	10680	15,14%	10373	14,49%	10342	14,36%
Producción total productos refinados mundo	74276,7	100%	75276,2	100%	76869,2	100%	79224,7	100%	79346,1	100%
Petróleo procesado por 5 mayores	16729	22,52%	16872	22,41%	16936	22,03%	16396	20,70%	16106	20,30%
Total productos refinados consumidos mundo	72685,6	100%	73945,1	100%	76351,4	100%	77352,2	100%	78254,3	100%
Productos refinados vendidos 5 mayores	28165	38,75%	28765	38,90%	29154	38,18%	27981	36,17%	26940	34,43%
Capacidad instalada para refinamiento a nivel mundial	83058,5	100%	83081,1	100%	84486,7	100%	85333,5	100%	86735,1	100%
Capacidad refinamiento OPEP	8954,5	11,00%	8905,3	10,72%	9063,7	10,73%	9087,8	10,65%	9234,3	10,65%
Capacidad refinación 5 mayores	Entre 1997 y el 2007, la capacidad de refinamiento se ha mantenido en alrededor de 17,05 millones de barriles diarios (casi 20% de la capacidad mundial y 24% de la producción mundial)									

Fuente: elaboración propia con datos de Annual Statistical Bulletin OPEC 2006 y páginas web de las siguientes empresas: ExxonMobil, Royal Dutch Shell, BP, Fina-Total, Chevron.
Bd=barriles diarios

Como puede verse en el cuadro de arriba, la capacidad de refinación de las 5 principales petroleras equivale al 20% de la capacidad mundial instalada, pero lo más importante es que prácticamente procesan una cuarta parte de la producción mundial. (OPEP, 2006)

Es importante resaltar que una buena parte de esta propiedad de refinerías está ubicada en los principales mercados de consumo de productos refinados, que son Estados Unidos y Europa; al final de cuentas lo que suceda con la demanda de productos refinados en mercados como Australia o Brasil, o incluso toda África o toda Latinoamérica jamás tendrá la misma repercusión mundial (en términos de precio y especulación) que lo que suceda en Estados Unidos o Europa. Ambos mercados concentran un poco más del 40% de la capacidad de refinación mundial. Recordemos además, que el 3er acuerdo

de "La Asociación para el Mantenimiento de Precios" estableció como precio de referencia el de la Costa del Golfo. Esto implica que cualquier cuello de botella en la producción de refinados en Estados Unidos genera un efecto dominó para todos aquellos que tomen como referencia dicho precio.

A ello hay que añadir otro dato, todavía más crucial: Desde los 70's las inversiones en nuevas refinerías han sido prácticamente nulas a nivel global.

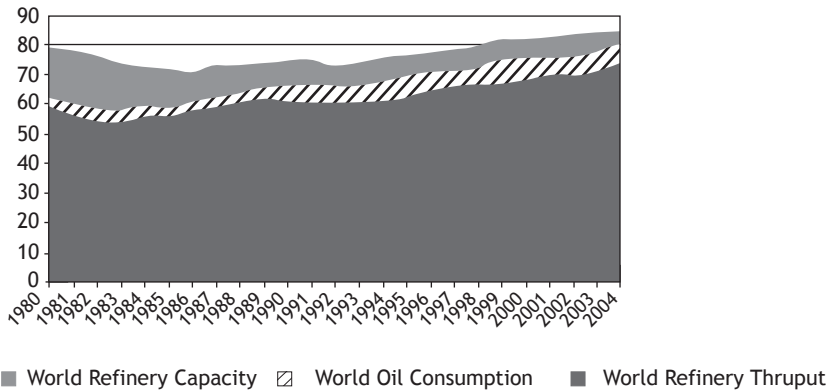
En el informe "La Industria Petrolera, el Abastecimiento de Gas y la Capacidad de Refinamiento: Más allá de lo que el ojo ve" presentado en junio de 2001 por el senador norteamericano Ron Wyden ante el senado de los EEUU, se afirma textualmente que: *"..las principales compañías (petroleras) realizan esfuerzos para reducir la capacidad de refinamiento como una estrategia para mejorar sus márgenes de utilidad; que estas compañías trabajan conjuntamente para trastornar el abastecimiento..."* Y es que efectivamente, además de no existir inversiones significativas en nuevas refinerías, las mismas petroleras se encargaron de cerrar refinerías. Sólo entre el año 1995 y el 2001 el mercado estadounidense cerró refinerías con capacidad equivalente a 828,465 barriles diarios de procesamiento. Este monto equivale al 25% de la capacidad de refinación de todo el continente africano (Wyder, 2001).

¿Qué significa ésto en términos prácticos?

Brasil anunció en noviembre del año pasado que había descubierto un gigantesco yacimiento petrolífero, para ser exactos de casi 8,000 millones de barriles de petróleo y gas. Pueden encontrarse 10, 20, 40 de estos macrodepósitos en el mundo, pero mientras el cuello de botella estratégicamente pensado por Rockefeller hace más de 100 años esté ahí, nada hará variar la tendencia al alza de los precios. Este es un importante factor estructural de la crisis, si bien no es el único, sí uno fundamental. Hay otros factores coyunturales: las guerras, los sabotajes a oleoductos, las posiciones venezolanas, la debilidad del dólar; todo ello contribuye a la especulación, pero el asidero indiscutible es la restricción refinadora.

El siguiente gráfico permite comprender con mayor claridad la restricción. El área definida por la línea extrema superior del gráfico identifica la capacidad total de refinación que ha existido en el mundo entre 1980 y el año 2004. La segunda línea identifica el consumo mundial de petróleo y la línea inferior la capacidad instalada realmente usada.

Capacidad de Refinamiento Mundial (mbd)



Source: BP, Statistical Review of World Energy June 2005

World Refinery Capacity: Capacidad de refinación mundial
 World Oil Consumption: Consumo mundial de petróleo
 World Refinery Thrupt: Producción refinada mundial

Es interesante ver que en la década de los 80's la capacidad instalada disminuyó sensiblemente a nivel mundial, pero a partir del año 1992 la tendencia es levemente ascendente. En realidad quienes impulsaron este crecimiento fueron los países de la región Asia-Pacífico. El vigoroso crecimiento de China e India tienen que ver con este ascenso. En Europa y EEUU, por el contrario, lo que hemos visto es un estancamiento o incluso una contracción (ICF CONSULTING, 2005).

La conclusión relacionada al consumo-capacidad de refinación-producción mundial es obvia. La restricción es evidente y seguirá afectando en el largo plazo los precios del petróleo. Esta restricción es una aplicación clara del "Modelo Rockefeller"

Por último, el factor tiempo y financiero en la construcción de nuevas refinerías es crucial. Por ejemplo, ExxonMobil, Saudi Aramco y la estatal China Sinopec, han iniciado un ambicioso proyecto para cuadruplicar la producción de una refinería y además convertirla en un complejo petroquímico (una de las figuras predilectas para invertir en infraestructura de la ExxonMobil, pues se traduce en un control vertical del negocio). El monto de la inversión sobrepasa los 5,000 millones de dólares y su ejecución demorará 12 años ¿Es factible entonces un proceso acelerado para elevar la capacidad de refino mundial? Difícil, por no decir imposible.

Ahora bien, parece que hay una contradicción en todo esto: las mayores ganancias de las petroleras provienen del flujo corriente arriba, pero su peso en la estructura de mercado está corriente abajo. La contradicción es únicamente aparente, porque precisamente la capacidad de influir en el proceso corriente abajo (del refino en adelante) es el que, en buena parte, permite que los precios se disparen y que en el precio de extracción de cada barril exista una ganancia extraordinaria sin precedentes. Hay que tomar en cuenta que los costos más altos de extracción rondan los \$30 por barril, en el otro extremo, en Medio Oriente, hay países que tienen costos de extracción de hasta \$5 por barril. Aún cuando la OPEP decidiera inundar los mercados de crudo, la situación sería la misma: no hay más capacidad de refinación.

Por otro lado, aún cuando las reservas ya no pertenecen a las multinacionales privadas, como a principios del siglo pasado, los países propietarios (OPEP y otros) dependen en buena medida de los conocimientos y tecnologías de las multinacionales privadas para explotarlas. Por ejemplo, Venezuela depende de un consorcio constituido por Chevron-Texaco y Conoco-Philips para explotar unos 250 pozos de crudo pesado; PDVSA no tiene la tecnología para hacerlo. Siendo así, los riesgos y también las ganancias son repartidas. De ahí que ambas partes estén interesadas en mantener precios altos. La simbiosis, tal y como nos lo muestran las actuales circunstancias, ha sido efectiva.

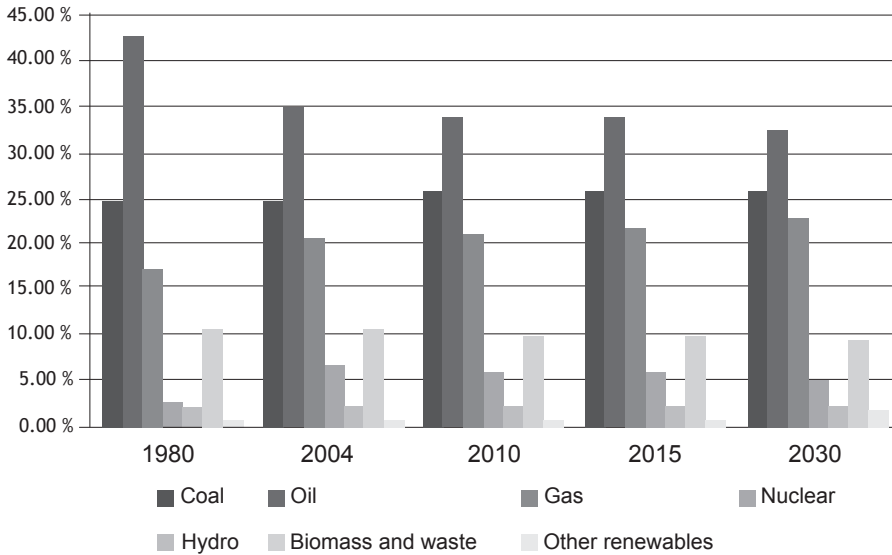
4. EL CARÁCTER ESTRATÉGICO DEL PETRÓLEO PARA LA SUPREMACÍA ECONÓMICA Y POLÍTICA

Hay dos preguntas que nos interesa plantearnos para comprender este carácter estratégico. Primero: ¿De dónde proviene la mayor cantidad de energía que consume el mundo?

La gráfica que se presenta a continuación es importante porque nos demuestra dos cosas:

1. Que en primer lugar la importancia relativa del petróleo como fuente de energía tiene una tendencia a la baja. Efectivamente, los datos de la Agencia Internacional de Energía indican que para el período comprendido entre 1980 y el 2004 la reducción ha sido más del 7%. Por el contrario, la demanda de gas natural irá creciendo paulatinamente para que al final del período estudiado (2030) prácticamente iguale la de petróleo (una diferencia de menos de 10%, mientras que en 1980 esa misma diferencia era superior al 25%)
2. Que en segundo lugar hay una clara tendencia a que el carbón y el gas natural se conviertan en las dos principales fuentes de energía mundial. Para el 2030, la suma de ambas prácticamente aportará el 50% del total.

Demanda Mundial de Energía Primaria Expresado en Mtoe



Fuente: Agencia Internacional de Energía. World Energy Outlook 2006

Si ambas cosas son ciertas (disminución relativa del peso del petróleo y ascenso del consumo de otras fuentes), ¿Por qué sigue teniendo tanta importancia el petróleo? ¿Por qué, si ya para el 2004 el petróleo sólo representaba el 35% de todas las fuentes de energía, su importancia es tal? (International Energy Agency, 2007)

Hay dos aspectos cruciales en todo ésto: Primero, a diferencia del carbón y el gas cuyos usos principales son la generación de energía eléctrica para industrias y hogares, el petróleo mueve mercancías, base fundamental del sistema económico capitalista. En una economía globalizada la economía real se mueve por tren, barco, aviones, camiones y furgones, básicamente. Con excepción de los trenes, todos los demás medios están impulsados por petróleo refinado en sus diferentes presentaciones (gasolina, keroseno o jet A-1, diesel)

Cuanto más deslocalizada está la economía mundial, más grande es el impacto de la subida del precio del petróleo en la vida de las personas. Por el contrario, cuanto más localizada está, menor es dicho impacto.

En el mundo existen 894 millones de vehículos registrados, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) para el año 2004. De

ellos, 199 millones son camiones o vehículos colectivos con capacidad de mover más de 9 pasajeros. Esta es la flota mundial que por carreteras hace circular las mercancías (alimentos, electrodomésticos, materias primas, bebidas, ropa, etc.) y las personas. Para el año 2005, estos 894 millones de motores consumían en conjunto 32 millones de barriles diarios de petróleo (de un total de 71.6 millones producidos). En este caso, el petróleo no tiene rival como fuente de energía. El número de vehículos movidos por otras fuentes (celdas de hidrógeno, biocombustibles) es insignificante. Las proyecciones indican que para el 2030 la producción de biocombustibles apenas alcanzará 2.8 millones de barriles diarios; es decir, ni tan siquiera el 7% del consumo de refinados de petróleo para ese mismo año. Por el contrario, el consumo de petróleo por parte del transporte terrestre pasará de 32 millones de barriles en el 2005 a 46.5 millones en el 2030, ello a pesar de la mejora en la eficiencia de los motores. Buena parte del crecimiento del parque vehicular, y por tanto de la dependencia del petróleo, tendrá lugar en los países subdesarrollados.

Ahora bien ¿Cómo está distribuida actualmente esa flota de vehículos?

El 69.8% de los vehículos (de carga, pasajeros o particulares) pertenecen a los países ricos. En el caso de los vehículos de carga y pasajeros, el 60.8% se concentra también en esos países.

El caso del transporte aéreo está igualmente concentrado en los países ricos y alcanzó para el 2005 un consumo equivalente a 6.6 mbd. Para el 2030 serán siempre los países ricos quienes mantendrán los más altos niveles de consumo de este tipo de combustible. De un total de 9.9 mbd para el 2030, un 54.5% será consumido en estos países. Sí es importante aclarar que la tasa de crecimiento será superior en los países pobres.

Lo importante de todo lo anterior es que al menos de aquí al 2030, el carácter estratégico del petróleo para mover las economías mundiales seguirá vigente. Es indiscutible que el mejor postor será quien siempre tenga a su disposición esta fuente de energía. China, tal y como los acontecimientos actuales dictan, se está convirtiendo en un postor fuerte, capaz de pujar y apostar no sólo en el lado de la demanda, sino también en el control estratégico a nivel geopolítico.

La necesidad de la superioridad militar

Durante la Primera Guerra Mundial, la guerra sufrió un estancamiento cuando las trincheras alambradas y ametralladoras se establecieron en las avanzadas del ejército alemán y la resistencia de los países invadidos por éstos. El equilibrio era imposible de romper.

El coronel británico Ernest Swinton tuvo la idea de transformar los tractores agrícolas en unidades blindadas que se moviesen con tracción integral e insensibles a las alambradas. La idea fue desechada por el alto mando británico, pero la intervención del entonces Primer Lord del Almirantazgo, Winston Churchill, permitió que se asignaran los fondos necesarios para desarrollar el nuevo vehículo, al que él personalmente llamaba el "caterpillar". Finalmente su nombre clave fue "tanque".

El papel decisivo de los tanques para definir las batallas quedó demostrado en Amiens, donde 456 de ellos atravesaron las líneas enemigas y dieron lugar a lo que el general alemán Ludendorff llamaría "el día negro del Ejército Alemán".

Las fuerzas británicas que fueron a Francia en agosto de 1914 tenían asignados únicamente 827 coches (747 de ellos requisados a civiles) y 15 motocicletas. Para finales de la guerra contaban con 56,000 camiones, 23,000 coches y 34,000 motocicletas. Estados Unidos entró a la guerra en 1917 y aportó a Francia 50,000 vehículos más. De igual manera, 250 aeroplanos fueron introducidos por los británicos a las labores de la guerra.

Otra decisión clave adoptada por Churchill en 1907 se refería a la necesidad de hacer una modernización de la fuerza naval británica; cañones más grandes y blindaje más resistente, pero además, mayor velocidad que los acorazados alemanes, y eso sólo era posible si se sustituían los motores a vapor alimentados con carbón por los de carburación de diesel.

No cabe duda que la historia de la superioridad militar y el petróleo quedó marcada por las decisiones de Churchill.

En la Segunda Guerra Mundial la dependencia del petróleo sería mayor y muchas derrotas estarían selladas por su carencia.

Ya no sólo se trataba de combustible. A esto hay que añadir que un soldado norteamericano promedio necesitaba unos 30 kilos de equipo para desempeñarse en los campos de batalla de la Segunda Guerra Mundial, de los que la mitad provenía de productos derivados del petróleo.

A lo largo de la guerra, EEUU aportó el 90% de todo el combustible consumido por los Ejércitos Aliados. Esto representó un gran costo para sus reservas, pero también un terrible impacto ecológico del que muy poco se ha hablado.

Entre diciembre de 1941 y agosto de 1945, los aliados gastaron casi 7,000 millones de barriles de petróleo (6,000 millones provistos por EEUU). En cuatro años se consumió lo equivalente al 25% del consumo de EEUU en los anteriores 80 años.

La derrota de la tropa de Rommel en África estuvo marcada por el desabastecimiento de petróleo y la disponibilidad de tal recurso por parte de las tropas británicas al mando del general Montgomery. Cuatro buques que abastecían las tropas de Rommel desde el puerto de Tobruk fueron hundidos dejando diezmada la movilidad del ejército alemán.

En el teatro de operaciones asiático, una de las primeras joyas capturadas por los japoneses en Asia fueron los campos petrolíferos de la Royal Dutch en Balikpapan (Indonesia). Una vez estos campos fueron recuperados por los norteamericanos, la flota naval y aérea japonesa entraron en una crisis permanente que los llevó a realizar actos desquiciados. El más famoso de ellos es la campaña denominada "Raíz de Pino". Era la Marina Imperial que bajo el lema "Doscientas raíces de pino mantendrán a un avión una hora en el aire" logró un desastre ecológico sin precedentes. El fracaso marcó la pauta para que se redujese significativamente la capacidad operativa de la Marina Imperial y con ello su capacidad de mantener los territorios conquistados. Lo demás es historia.

El resultado de todo esto no ha variado hasta nuestros días. El petróleo sigue moviendo a los ejércitos.

El Departamento de Defensa de EEUU es el consumidor individual de petróleo más grande de ese país y uno de los más grandes del mundo.

Según el "US Defense Energy Support Center Fact Book 2004" durante dicho año fiscal el ejército consumió 114 millones de barriles de petróleo. Esto implica que la maquinaria bélica de Estados Unidos consumió 312,328 barriles de petróleo por día. Prácticamente el consumo diario de un país como Grecia (Danigoles, 2007).

El transporte de tierra, la totalidad de la flota de aviones, los blindados terrestres y una buena parte de la movilidad marina dependen del petróleo. Los estudios de algunos comandantes norteamericanos haciendo referencia a la necesidad de reducir la dependencia del petróleo pueden encontrarse en Internet. En los mismos informes se reflejan ideas sobre cómo adaptar otros combustibles, incluso biocombustibles, para que puedan impulsar sus flotas.

La guerra de Irak y la de Afganistán han consumido 1,700 millones del presupuesto fiscal de los Estados Unidos para la compra de combustibles desde que comenzó la guerra. Por ello es que los planes para comenzar a mezclar combustibles sintéticos con derivados de petróleo son urgentes. El Secretario de Defensa, Robert Gates, dice que la combinación 50-50 (50% sintético y 50% petróleo) sólo será posible alcanzarla en el 2011. Pero ello no implica dejar de depender del petróleo, es sólo reducir la dependencia.

Al final de la Segunda Guerra Mundial se patentizó la importancia de la hegemonía militar como complemento indisoluble de la hegemonía económica. La historia nos confirma que ingleses y norteamericanos, terminada la guerra, se repartirían territorios con importantes yacimientos petrolíferos.

Precisamente una muestra clara de este fenómeno es la reunión que el 18 de febrero de 1944 tuvieron Lord Halifax (embajador británico en Washington) y el entonces presidente de EEUU, Roosevelt. La reunión surgía porque los británicos consideraban que se les estaba dando muy poco en el reparto. Para minimizar esa angustia, Roosevelt tomó un plano de Oriente Medio y procedió a explicar lo siguiente: *"el petróleo persa (Irán) es de ustedes; compartimos el de Irak y Kuwait; y el petróleo de Arabia Saudita es nuestro"*. Ambas potencias encontraban en esa región del mundo, la obediencia y sumisión por parte de los gobiernos nacionales, que ya era historia en Latinoamérica y otras partes de Asia. Por citar un ejemplo, Jim Brooks, del equipo negociador de la Aminoil (American Independent Oil Company, conformada por Philips, Ashland y Sinclair; todas petroleras estadounidenses que se habían aventurado a participar en las prospecciones que el gobierno de su país les había abierto en Oriente Medio) logró las concesiones de una importante zona geográfica por el siguiente precio: 650,000 dólares anuales en efectivo, un quince por ciento de los beneficios y un yate de un millón de dólares para el emir de Kuwait

Lo anterior nos indica que hay otra razón de peso para que el petróleo sea adquirido y poseído por el mejor postor, por las economías más robustas y las que saben que su hegemonía depende de la movilidad (mercantil o militar).

5. EL PODER DEL MOVIMIENTO ECOLOGISTA

El movimiento ecologista contra los combustibles fósiles nació luchando contra el carbón. Sí, no fue contra el petróleo.

La historia cuenta que en algunas ciudades de Inglaterra las cantidades de smog eran de tal magnitud y densidad, que muchos conductores perdían el rumbo al desplazarse ya que era imposible ver las señales de orientación en las carreteras. De igual manera, los hospitales de Londres se abarrotaban de pacientes con problemas respiratorios. En respuesta a ello se crearon zonas "libres de humo"; en esas áreas quemar carbón estaba prohibido. Para 1957, el Parlamento promulgó la "Ley del Aire Limpio", que desfavorecía claramente el carbón y favorecía el petróleo. Algo similar pasaría en EEUU nueve años después. En Nueva York, para el día de Acción de Gracias de 1966, una afixiante y tóxica nube cubrió de manera alarmante la ciudad y el alcalde decidió prohibir la quema de carbón. Un año después, el Senado

aprobó una "Ley de Aire Limpio" y en 1970 se creó la ley de impacto medio ambiental según la cual se debían tener en cuenta los impactos medio ambientales de los grandes proyectos antes de aprobarlos. Ese mismo año, unas cien mil personas se concentrarían en la famosa Quinta Avenida de esa ciudad para dar vida a lo que se denominaría "El Día de la Tierra".

Hasta este momento, el gran perdedor era el carbón; el vencedor, el petróleo.

Este nuevo paradigma no duraría más que dos años. Para 1972, el libro "Los Límites del Crecimiento" afirmaba que si las tendencias mundiales (en población, industrialización, contaminación, producción de alimentos, consumo de energía agotamiento de recursos, incluyendo gas y petróleo) seguían como hasta la fecha, simplemente la civilización industrial era insostenible. El estudio confirmaba que la sustitución del carbón por el petróleo no era la solución, sino la continuidad y aceleramiento de una crisis medioambiental. Treinta y seis años después, estamos comprobando que la predicción era cierta. Sin embargo, China está dispuesta no sólo a consumir más petróleo, sino también más carbón. Este gigante económico está construyendo semanalmente, el equivalente a dos plantas medianas de energía alimentadas por carbón. A mi juicio, China no es un sinónimo de éxito económico, es simplemente una película acelerada y comprimida en 20 años de lo que han sido 200 años de locura del hombre por destruir nuestro único hogar: la Tierra.

La pregunta obligada en este momento es: ¿Por qué es tan determinante el factor del movimiento ecológico en la situación del mercado petrolero mundial?

El movimiento ecológico mundial ha puesto una presión sin precedentes sobre gobiernos, empresas y sociedad para que se abandone el uso del petróleo.

Los gobiernos se han visto obligados a legislar no sólo para hacer más eficientes los sistemas de quema de combustibles derivados del petróleo, sino también a delimitar áreas protegidas para evitar la exploración y explotación de petróleo y buscar fuentes limpias de energía.

Estas presiones tiene un doble efecto: por un lado se intenta comprimir la oferta (prohibición de explotaciones en áreas protegidas); y por el otro lado, la demanda (sistemas más eficientes, nuevas fuentes de energía, etc.).

En la medida en que los efectos del calentamiento global y los desastres ecológicos (derrames, enfermedades, etc.) se hacen más evidentes, recurrentes y publicitados, los días del petróleo como materia prima estratégica están contados. Esto pone dos presiones sobre las empresas petroleras:

1. Se descubra o no más petróleo, el movimiento ecologista ha propiciado que surjan tecnologías y productos alternativos al petróleo. Esto tiene sus efectos: Por un lado, estas empresas y países petroleros saben que en la medida que estos nuevos productos y tecnologías se posicionen en el mercado, los períodos de rentabilidades extraordinarias del petróleo están por llegar a su cresta máxima, claro, sostenidamente por varios años (El director de la Agencia Internacional de Energía declaró, el pasado dos de julio, que las especulaciones que han hecho subir el precio del petróleo no se reducirán sino hasta el 2013); luego, le sucederá lo que le sucedió al carbón pero no de manera tan abrupta. Una vez las fuentes alternativas la desplacen como fuente principal, las posibilidades de obtener esas enormes ganancias irán desapareciendo paulatinamente y por tanto dejará de denominarse el "oro negro". Lo que estamos presenciando es la cresta obligada de este proceso ¿Cuánto tiempo durará? Evidentemente años, incluso lustros, no es tan fácil reconvertir todo el transporte mundial, y ya anteriormente vimos lo crucial de este sector para la economía mundial. Las petroleras y los países petroleros aprovecharán hasta el último momento esta situación para obtener esas ganancias estratosféricas. He ahí una razón de peso para no esperar que lo que estamos viviendo (elevados precios del petróleo) desaparezca inmediatamente.

2. Como ya se demostró con el petróleo, quien domina las principales fuentes de energía tiene un dominio impresionante sobre la economía mundial. Los países ricos y las grandes corporaciones lo saben, nuestros mal administrados países también, pero no hacemos nada al respecto. En los países ricos, en unos más que en otros, hay un esfuerzo importante por dominar las tecnologías y conocimientos referidos a las nuevas fuentes de energía. Es impresionante que el Ministerio de Industria y Comercio de Japón (MITI) ya cuente con un plan estratégico de cien años para convertir a sus empresas en líderes en todas las áreas del negocio medioambiental. Las corporaciones petroleras están invirtiendo sustanciales sumas de dinero en investigación y desarrollo de nuevas fuentes de energías. Por ejemplo, ExxonMobil es el principal patrocinador del "Global Climate and Energy Project" de la Universidad de Stanford. Son impresionantes las áreas de estudio de este proyecto⁷ Shell, en consorcio con Airbus tienen un ambicioso programa de reconversión de la flota aérea para que se propulse con gas natural. BP por su parte, es líder en producción fotovoltaica. Dominar estas nuevas tecnologías implicará un sostenido esfuerzo financiero y una buena fuente de financiamiento son las ganancias extraordinarias que se generan con

7. Más información puede ser vista en <http://gcep.stanford.edu/about/index.html>

este período de cresta. Un destino obligado de millones de dólares de las petroleras es la inversión en las tecnologías limpias, en parte por la presión del movimiento ecologista, en parte por la necesidad de no perder el poder que otorgará el dominio de estas fuentes.

6. LA ESPECULACIÓN EN EL MERCADO PETROLERO

Según datos de la Securities and Exchange Commission de EE UU (SEC, Comisión de Valores de los Estados Unidos), en apenas dos años, de 2005 a 2007, los contratos de futuros sobre petróleo (promesas de compras y de ventas sobre un producto que aún no existe físicamente) han pasado de 1,7 billones de dólares a 8 billones ¿Cómo se llama este fenómeno? Pues simple y llanamente especulación.

Es necesario hacer una breve reflexión sobre este fenómeno. ¿Alguien ha oído alguna vez que se especula sobre la producción a futuro de los vehículos, las computadoras o las lavadoras? No, efectivamente no. La especulación pesa sobre los productos básicos, muchos de ellos con un carácter estratégico. Y es así porque son básicos. Las materias primas son el inicio, el punto de partida de la producción mundial, y por tanto, no se pueden obviar. Como no se pueden obviar, es muy rentable especular sobre su demanda futura (no se puede obviar que el mundo consume 160,000 litros de combustible por segundo). Que en dos años las transacciones especulativas de petróleo se cuadruplican es muestra clara que hay una apuesta por exprimir las rentabilidades de este mercado. ¿Cómo ha sucedido esto?

Bueno, en parte tiene que ver con que en la lógica del libre mercado "nada puede ni debe controlarse o restringirse por parte de los estados" (gobiernos, para ser más concretos). Como muestra un botón: En el año 2000, un año antes de los atentados de las Torres Gemelas, en Estados Unidos se aprobó el Commodity Futures Modernization Act of 2000; según esta nueva legislación el mercado de materias primas energéticas quedaba eximido de la regulación, control y supervisión de la Commodity Futures Trading Commission (la CFTC es la Comisión que regula el comercio a futuro de las materias primas en Estados Unidos). La ley expresa que todos los contratos realizados bajo la modalidad "Over The Counter"(OTC)⁸ no deben ser notificados ni informados a la CFTC. (Carcar, 2008)

El informe del Senado de los Estados Unidos titulado "El papel del mercado especulativo en los precios crecientes del petróleo y el gas", señalaba que

8. Son transacciones de bonos, acciones, materias primas hechas fuera de los mercados de valores organizados (bolsas de valores). Una característica es que se realizan exclusivamente por medios electrónicos y por tanto su ubicación física y geográfica exacta es difícil para fines de supervisión y control. El acuerdo es directo entre las partes sin intermediación alguna. El riesgo es alto, pero las diferencias de precio también, por lo que el riesgo queda compensado por las ganancias futuras que se logran obtener.

hay pruebas sustanciales que apoyan la conclusión de que la gran cantidad de especulación en el mercado ha aumentado considerablemente los precios ya que buena parte de las transacciones dejaron de hacerse por la bolsa de valores (mercados organizados y regulados) y pasaron a hacerse vía OTC, es decir, sin regulación alguna.

En adición a lo anterior, en el año 2006 la administración Bush permitió al principal operador de negocios electrónicos en energía, el Intercontinental Exchange (ICE), usar sus terminales de comercio en EE UU para operar con futuros de petróleo estadounidense en el mercado de futuros de Londres, el ICE Futures. Bajo esta modalidad, cualquier especulador puede librarse de la supervisión estatal. ¿Es buena la regulación? Quiero exponer un dato: cuando se aprobó la excepción, en enero de 2006, el petróleo rondaba los 60 dólares por barril, lo que sucedió después, es lo que estamos viviendo ahora.

Quienes estén leyendo el artículo deben sacar las conclusiones sobre la necesidad de regulación en aquellos mercados relacionados con materias primas estratégicas. No hablo de lavadoras, carros, televisores, hamburguesas, etc. Hablo de materias primas estratégicas. Regularlo todo es un sin sentido, es ir contra la lógica, pero hay mercados que sí se deben regular. ¿Al ver la catástrofe alimentaria que está sufriendo una porción importante de la humanidad alguien puede seguir concibiendo como válida la especulación en los mercados de materias primas relacionadas con alimentación?

Las voces que piden a Naciones Unidas que intervenga, que incluso exista un comité que fije mensualmente un precio mundial de referencia, son muchas, y no sin peso en el escenario mundial: Robert Mabro, presidente honorario del Oxford Institute of Energy Studies del Reino Unido, es una de ellas.

Se debe regular para que el impacto de la transición del mundo petróleo al mundo de energías renovables no sea tan brusco y tenga tantas consecuencias negativas. Por ello, la regulación no debe ser indiscriminada sino gradual y selectiva.

La conclusión final a la que quiero llegar es que un país que no tiene petróleo debe comprender que seguir dependiendo de él es un suicidio, es un contrasentido. Lo más sensato es planificar la transición hacia una nueva forma de abastecerse de energía.

BIBLIOGRAFÍA

- BROWNING, D. (1975). *EL SALVADOR, LA TIERRA Y EL HOMBRE*. San Salvador: Dirección de Publicaciones.
- Carcar, S. (29 de Junio de 2008). Las Manos que Mueven el Petróleo. El País.
- Danigoles, M. S. (2007). *Biofuels: an alternative to US Airforce petroleum fuel dependency*. Alabama.
- ICF CONSULTING. (2005). *The Emerging Oil Refinery Capacity Crunch*. Fairfax, VA. EEUU.
- International Energy Agency. (2007). *World Energy Outlook 2007*. France.
- OPEP. (2006). *Annual Statistical Bulletin 2006*. Austria: Print Und Digimedia.
- Wyder, R. (2001). *The Oil Industry, Gas Supply and Refinery Capacity. More than Meet the Eyes*.
- Yergin, D. (1992). *La Historia del Petróleo*. Buenos Aires, Argentina: Vergara.