

# Los modelos didácticos: aula y aprendizaje invertidos aplicados a la enseñanza de la asignatura Español General

*Teaching models: inverted classroom and inverted learning applied in General Spanish*

Janeth Mondragón Hernández  
Departamento de Letras  
Facultad de Humanidades y Artes  
Universidad Nacional Autónoma de Honduras

## Resumen

**E**n la actualidad, la sociedad del conocimiento exige de la enseñanza universitaria la aplicación de metodologías innovadoras en la búsqueda de la calidad educativa con la mejora del aprendizaje de los estudiantes, por ello en este artículo se describe el desarrollo de un proyecto de innovación educativa desde el enfoque cualitativo de la investigación acción, cuyo objetivo central fue mejorar la competencia lingüística y comunicativa de los estudiantes de la asignatura de Español General de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, UNAH, mediante el aprendizaje de los elementos de cada uno de los niveles estructurales lingüísticos (fonético-fonológico, morfosintáctico, léxico-semántico) utilizados en el estudio del Español.

El abordaje de este tema comprende los diferentes elementos de cada nivel estructural y consientes de la complejidad del sistema lingüístico, contribuyen adecuadamente para la producción textual escrita y textual. Para lograr esto, se diseñó una propuesta didáctica innovadora, que incluyó dos técnicas: el aula y el aprendizaje invertidos.

El proyecto se desarrolló en dos líneas o hipótesis de acción: el diseño de nuevos recursos didácticos y la propuesta didáctica. El objetivo del proyecto fue contribuir a consolidar la gestión de los diferentes aspectos de los niveles estructurales de la lengua para mejorar la competencia de la producción y la comprensión textual de los estudiantes de Español General.

**Palabras clave:** aula invertida, aprendizaje invertido, Español, aprendizaje.

## Abstract

Nowadays, knowledge society requires the application of innovative methodologies in university education in the pursuit of education quality, with improvement of students learning. Therefore, this article describes the development of an educational innovation project, whose main objective was to improve the linguistic and communicative competences of General Spanish students by learning the elements of each of the linguistic structural levels (phonetic- phonological, morphosyntactic, lexical-semantic).

The development of this topic includes different elements for each structural level, and they contribute adequately to written and textual production. To achieve this an innovative didactic proposal was designed, that included

9  
2018

two techniques: flipped classroom and learning.

The project was carried out over two hypotheses: the design of new didactic resources and the didactic proposal. The project objective was to consolidate the management of several issues of the structural levels of the language to improve the textual production and comprehension competences from students of General Spanish class.

**Key words:** flipped classroom, flipped learning.

### Introducción

La innovación en las aulas universitarias es una necesidad en la búsqueda de la calidad educativa. La implementación de nuevas metodologías es una exigencia para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. En la búsqueda de esto, y aplicando la metodología de la investigación-acción en este proyecto educativo se plantearon dos hipótesis de acción que guiaron el proceso investigativo descrito en este artículo: a) Nuevas propuestas didácticas como la aplicación de las técnicas de aula invertida y aprendizaje invertido con integración de TIC para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los niveles estructurales de la lengua en los estudiantes de Español General para la mejora de su expresión oral y escrita; b) El uso de recursos didácticos tecnológicos que faciliten el aprendizaje de los niveles es-

tructurales de la lengua en los estudiantes de Español General, lo que contribuya a la mejora en su capacidad de expresión oral y escrita.

Las teorías didáctico-pedagógicas actuales establecen que la aplicación de estrategias didácticas en las que los estudiantes sean los actores principales del proceso de enseñanza-aprendizaje favorecen la fijación del conocimiento, y así, su aplicación y transferencia en nuevas realidades. De igual manera, permiten que los estudiantes construyan su conocimiento de manera creativa.

### Fundamentación teórica

Los docentes del campo de la Lengua manifiestan que los estudiantes universitarios tienen dificultades en el manejo de estrategias de comprensión (lectura) como de producción (escritura) de textos académicos; lo cual, representa un obstáculo para que aprendan a partir de los textos escritos y puedan formar parte, de manera competente, de la comunidad académica a la que seleccionaron entrar.

El desarrollo de la capacidad de producción textual, emisión de discurso oral y escrito, se convierte en el ámbito universitario en un instrumento importante. Su valor trasciende su función utilitaria en el proceso de aprendizaje; llega a ser una herramienta imprescindible en la conformación del individuo como especialista de un área del conocimiento, dado que esto

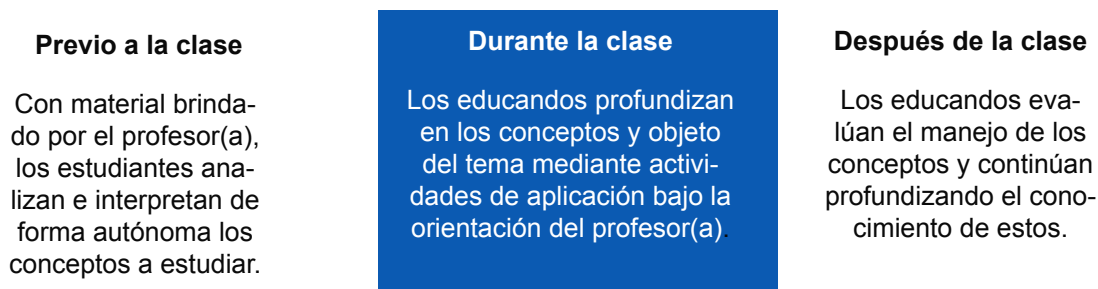
exige sujetos con autonomía y con capacidad de pensamiento crítico, lo que requiere el manejo de herramientas para razonar. La principal herramienta es el manejo de su lengua materna. Desde el ámbito científico es sabido que la capacidad de pensamiento está estrechamente relacionada con la capacidad lingüística. En la ontogenia, el surgimiento del lenguaje conlleva al surgimiento del pensamiento en el individuo.

Con las ideas anteriormente expuestas como fundamento se hace necesaria la implementación de modelos didácticos que coadyuven a que el estudiante mejore su capacidad en el manejo consciente de su lengua. Dos de estos modelos didácticos considerados importantes para el desarrollo de la competencia comunicativo-lingüística es el aprendizaje invertido y el aula invertida. Ambas son metodologías didácticas centradas en el estudiante. Contribuye a que el educando desarrolle su autonomía y se responsabilice de su aprendizaje. Cualidades necesarias en la formación de los actuales profesionales.

El modelo de aprendizaje invertido implica el desarrollo de actividades dentro y fuera del aula. En la literatura anglo-parlante este modelo se conoce con el nombre de *Flipped learning*. En él se plantean tres momentos secuenciales tal como se muestra en la Figura 1.

Como se puede ver en la Figura 1, este modelo didác-

**Figura 1.** Secuencia de actividades que lleva a cabo el estudiantado, tanto dentro como fuera del aula en el modelo de aprendizaje invertido.



Fuente: adaptado de Landa Cavazos, quien a su vez lo adaptó de Hamdan, N., McKnigth, K y Arfstrom, K (2013).

tico permite la participación autónoma del estudiantado, de igual manera desarrolla la capacidad para que los estudiantes se sientan presionados a aprender, todo esto lo lleva a mejorar en la capacidad de aprender a aprender.

El modelo de aula invertida, aula al revés o flipped classroom es el modelo de enseñanza cuyo principal objetivo es que el alumno asuma un rol mucho más activo en su proceso de aprendizaje, que el que manifiesta con la aplicación de metodologías tradicionales. Para Bergmann y Sams (2014) citado por (Berenguer, 2016, p. 1468) el aula invertida es “un enfoque pedagógico en el que la instrucción directa se mueve desde el espacio de aprendizaje colectivo hacia el espacio de aprendizaje individual, y el espacio resultante se transforma en un ambiente de aprendizaje dinámico e interactivo en el que el educador guía a los estudiantes a medida que se aplican los conceptos y

puede participar creativamente en la materia”. Ambos modelos didácticos (aula invertida y aprendizaje invertido) permiten una mejor administración del tiempo, tan precario, sobre todo con los periodos “trimestrales” que se han implementado en la UNAH.

Las tendencias pedagógicas tal como lo plantean Hamdan, McKnight y Arfstrom citados por ITESM (2014) se caracteriza por cuatro pilares en el aprendizaje:

- Cultura de aprendizaje: se desarrolla un aprendizaje centrado en el estudiante, donde el tiempo de aula es para profundizar en el tema.
- Papel del docente profesional: este identificará por sí mismo cómo maximizar el tiempo que está con los estudiantes a través de retroalimentación.
- Contenido intencional: se hace énfasis en seleccionar los contenidos que se pueden enseñar en el aula y los materiales que se pondrán a

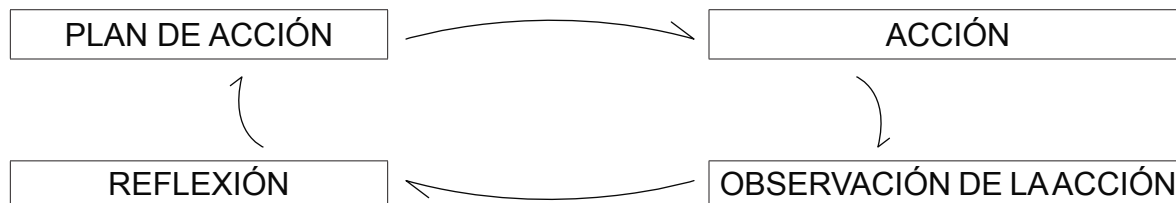
disposición para que los estudiantes los exploren por sí mismos.

- Ambientes flexibles: los estudiantes pueden elegir cuándo y dónde aprenden con aceptación del docente.

### Metodología del trabajo

La metodología que se aplicó para el desarrollo de este proyecto fue la investigación-acción. Esta concibe al docente como un investigador de su quehacer con el propósito de mejorarlo. De igual manera, se considera el proceso de enseñanza como un proceso de investigación. Según Latorre (2005) el proceso de investigación-acción se da en un ciclo de cuatro fases, las que se representan en el siguiente esquema:

Figura 2. Ciclo de la investigación acción.



Fuente: tomado de Latorre, p. 21.

12

Utilizando la técnica árbol de problemas se identificó el desconocimiento o manejo limitado de los elementos estructurales lingüísticos (fonético-fonológicos, morfosintácticos, léxico-semánticos) por parte de los estudiantes. El manejo consciente de estos elementos es importante para la mejora de la expresión oral y escrita. El proceso de intervención comprendió dos líneas temáticas. Una fue la propuesta didáctica que incorporó estrategias de enseñanza aprendizaje en las que se utilizaron las técnicas de aula invertida y aprendizaje invertido; y la otra línea fue el diseño de nuevos recursos didácticos a través de una presentación elaborada en Power Point con animación.

Este proyecto de innovación educativa se aplicó en el espacio de aprendizaje de Español General, en la Primera Unidad, dado que este es un tema básico y fundamental para que los estudiantes entiendan los temas de las siguientes unidades. Es decir, es un tema que se constituye en un presaber obligatorio para

poder desarrollar su competencia lingüística y comunicativa de una mejor manera.

Para la recogida de los datos se seleccionaron tres secciones de Español General, participaron 105 estudiantes. De estos 30 eran de reingreso y el resto (75) eran de primer ingreso.

El proceso se inició en el III Periodo Académico 2018. En este primer momento se llevaron a cabo varias acciones: diagnóstico para identificar el problema, luego se formuló el diseño del proceso de investigación-acción. Seguidamente se seleccionaron los modelos didácticos como parte del proceso de investigación-acción y se inició el diseño de materiales didácticos. De igual manera, se desarrolló la validación de materiales y un acercamiento a la aplicación de los modelos didácticos seleccionados. Sin embargo, la etapa de aplicación del proyecto propiamente se llevó a cabo en el I Periodo Académico 2019.

El desarrollo del proyecto implicó la aplicación de los modelos didácticos selec-

cionados y de los materiales didácticos elaborados. En relación con las tendencias pedagógicas, lo que orientó su selección fue el hecho de ser técnicas activas centradas en el estudiante; de igual manera, el considerar que permiten integrar otras técnicas como el aprendizaje colaborativo (AC), así como ser pertinentes para colaborar con los estudiantes en la asimilación del problema o tema.

Se explicó a los estudiantes los lineamientos a seguir en el aprendizaje de ese tema, tanto lo concerniente al aula invertida como el aprendizaje invertido.

En relación con la aplicación de la técnica de aula invertida, la cual como su nombre lo dice, los estudiantes deben llevar a cabo fuera del aula lo que habitualmente se desarrolla en ella. Tal como lo plantean Ibáñez, Muñoz, Restrepo, y Trujillo, en los procesos de aprendizaje existen actividades de las que los responsables exclusivos son los estudiantes, son los llamados trabajos independientes. El modelo pedagógico

del aula invertida permite “resolver esta problemática orientando y haciendo seguimiento permanente a dichas actividades, con el objeto de elevar el rendimiento académico” (2018, p. 131). Para ello se les facilitó un texto base elaborado por la docente sobre el contenido con el título “La lengua como sistema”. Este, además de presentar los conceptos básicos y fundamentales, incluía ejemplos de cada uno de los elementos de cada nivel estructural de la lengua.

Previo al texto se presentaron las competencias a alcanzar: usar adecuadamente los elementos fonéticos, fonológicos, morfológicos, sintácticos y léxico-semánticos en cualquier texto.

De igual manera, el material base incluyó: una guía de lectura para que la desarrollaran en horario fuera del aula, y, se les indicó que tenían que enriquecer la información base con investigación bibliográfica y un cuento corto en el que deberían aplicar la teoría. Como complemento se les pidió que vieran un vídeo, cuyo contenido estaba relacionado con el tema de estudio, del cual se les facilitó la dirección electrónica. Se les sugirió que podían aplicar también otros recursos electrónicos como GoConqr que incluye herramientas de aprendizaje que permiten crear, compartir y descubrir mapas mentales, fichas de estudio, apuntes online y test.

En todo momento la función de la docente fue la de

ser guía para los estudiantes; mientras preparaban su estudio les brindó asesoría, orientación y monitoreo de su aprendizaje a los diferentes equipos.

Para la aplicación de la técnica de aprendizaje invertido se les pidió que se organizaran en cinco equipos con igual número de miembros. Cada equipo tenía que preparar una exposición. Cada nivel estructural sería explicado por un equipo. Como parte del texto base (La lengua como sistema) se les facilitó un cuento corto para que cada equipo aplicara los conceptos e identificara en ese texto los elementos fonéticos, fonológicos, morfológicos, sintácticos y léxico-semánticos, cuyo estudio habrían iniciado fuera del aula (la semana previa). Luego de que se prepararon, tanto fuera del aula como dentro de ella, los equipos hicieron sus presentaciones. Cada equipo tenía media hora para desarrollar su presentación.

Inmediatamente y posterior a la participación de todos los equipos de estudiantes la docente retroalimentó el tema, para lo cual hizo uso del recurso diseñado al efecto, el que consistía en una animación en Power Point. Esto contribuyó a afianzar el aprendizaje.

## Resultados

En principio los estudiantes manifestaron un desenvolvimiento autónomo y aplicación del pensamiento crítico durante la ejecución de los mo-

delos didácticos aplicados.

Posteriormente a la evaluación del contenido se les aplicó a los estudiantes un instrumento para recoger su valoración acerca de su aprendizaje. El 22.85% (24 estudiantes) dijo que el estudio de este tema a través de la aplicación de los modelos de aprendizaje invertido y aula invertida habían ayudado a mejorar su expresión oral; el 17% (18 estudiantes) consideró que la aplicación de los modelos didácticos para aprender el tema le había ayudado en la mejora tanto de la oralidad como de la escritura; y un 60% (63 estudiantes) valoró que había contribuido a mejorar su escritura.

De igual manera, entre las otras valoraciones hechas por los educandos se pueden mencionar: “Mi universo conceptual se ha enriquecido”, “He aprendido a expresarme mejor y a escribir de una manera coherente”; “ha habido mejora de mi pensamiento”; “mejoramos el léxico”; “mejor análisis y redacción”; entre otros.

Por otra parte, el rendimiento en la evaluación sumativa en relación con este tema fue bastante aceptable. El 75% de los estudiantes obtuvieron una calificación entre 70% y 78%, lo cual es positivo en relación con otros periodos.

## Conclusiones

La participación activa de los estudiantes y la innovación educativa les permitió estar más conscientes al momento de usar los elementos lingüís-



ticos en su producción discursiva.

La aplicación de la metodología de aprendizaje invertido y aula invertida permitió que los estudiantes se responsabilicen de su aprendizaje dado que este está centrado en ellos, puesto que el tiempo de aula es para profundizar en el tema, permitiéndoles seleccionar cuándo y dónde aprender. Por otro lado, permitió al docente maximizar el tiempo de aula para la retroalimentación. El uso de dicha metodología aplicada en este proyecto aunado a la incorporación las TIC como herramientas de apoyo en el aula, representa una combinación que sin duda contribuye a la mejora del proceso de aprendizaje de competencias lingüísticas.

14

## Referencias

Berenguer A., C. (2016). Acerca de la utilidad del aula invertida o flipped classroom. En pp. 1466-1480. Recuperado de [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/59358/1/XIV-Jornadas-Redes-ICE\\_108.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/59358/1/XIV-Jornadas-Redes-ICE_108.pdf)

Ibáñez Lara, C. A., W. Muñoz Villate, S.J. Restrepo Becerra, y M. Trujillo Cedeño (2018). *Trabajo independiente de los estudiantes y aula invertida*. Revista de la Universidad de La Salle, (75), 131-147. Disponible en <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=2175&context=ruls>

III Encuentro Internacional de Rectores Universia (2014).

*Carta Universia Río 2014. Claves estratégicas y propuestas para las universidades iberoamericanas*. Río de Janeiro.

ITESM. (2014). Observatorio de Innovación Educativa Reporte EduTrends Aprendizaje Invertido. Monterrey, México. Recuperado de <http://www.sitios.itesm.mx/webtools/Zs2Ps/roie/octubre14.pdf>

Landa C., M. R. (2018). "El modelo de aprendizaje invertido aplicado a un curso de introducción a la computación". *Voces de la educación*, volumen 3, número 5, pp. 116-126. Recuperado de Latorre, A., (2005), *La investigación -Acción: Conocer y cambiar la práctica docente*. Barcelona, España, Editorial Graó.