

Nivel de satisfacción del estudiantado del programa Universidad en el Campo, Centro Universitario Regional Las Minas 2024

Student Satisfaction Level with the Universidad en el Campo Program, Regional University Center Las Minas 2024

Artola-García J. O.^{1*}, Montenegro-Flores R. F.¹, Zúniga-Morales V. R.¹.

 Artola-García J. O.
javier.artola@uraccan.edu.ni

 Montenegro-Flores R. F.
rosa.montenegro@uraccan.edu.ni

 Zúniga-Morales V. R.
victor.zuniga@uraccan.edu.ni

*Autor de correspondencia: javier.artola@uraccan.edu.ni

¹ Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN), Centro Universitario Regional Las Minas.

Universitas (León)

Universitas (León) Revista científica de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León.

ISSN-e: 2311-6072

Periodicidad: Semestral

vol.17, núm.1, 2025

luís.blanco@cm.unanleon.edu.ni

Recepción: 03 Septiembre, 2025

Aprobación: 21 Enero, 2026

URL: <https://revistas.unanleon.edu.ni/index.php/revistauniversita/article/view/1216>

DOI: <https://doi.org/10.5377/ul.v17i1.22029>

Copyright © 2025 Revista Universitas (León): Revista Científica de la UNAN León. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua León. (UNAN-León). Dirección Académica. Departamento de Investigación. Unidad de Publicaciones y Eventos Científicos.



Esta obra está bajo una licencia internacional.
[Creative Commons Atribución No Comercial Compartir Igual 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Resumen:

En Nicaragua, la Universidad en el Campo (UNICAM) es un programa emblemático del Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN) que surgió con la finalidad de garantizar educación superior gratuita y de calidad a protagonistas que habitan en zonas rurales, personas con discapacidad y a los pueblos étnicos de la Costa Caribe que no han tenido la oportunidad de acceder a una carrera universitaria. UNICAM representa una oportunidad para dignificar la vida de los y las nicaragüenses, es una restitución del derecho a la educación de los jóvenes, adultos y adultos mayores que desean continuar con su formación académica y se ejecuta gracias a la voluntad del Copresidente José Daniel Ortega Saavedra y la Copresidenta Rosario Murillo Zambrana. Es una investigación con enfoque mixto, ya que, se combinan métodos cualitativos y cuantitativos y el diseño es explicativo secuencial. El universo son 581 estudiantes de las sedes UNICAM. La muestra son 231 participantes seleccionados aleatoriamente, a partir de un muestreo probabilístico estratificado donde los estratos son las sedes. La información se recolectó con la técnica encuesta mediante el instrumento cuestionario redactado en escala Likert que clasifica el nivel de satisfacción en la escala de “muy insatisfecho” a “muy satisfecho” y la técnica grupo focal, a través del instrumento guía de entrevista. Las conclusiones están con relación al nivel de satisfacción en las dimensiones ambientes de aprendizaje y autoridades/instituciones territoriales y comparaciones de la satisfacción en ambas dimensiones, agrupando al estudiantado según sede, carrera, pueblo étnico y sexo.

Palabras claves: Universidad en el Campo; nivel de satisfacción; autoridades territoriales; instituciones territoriales.

Abstract:

In Nicaragua, the Universidad en el Campo (UNICAM) is a flagship program of the Government of Reconciliation and National Unity (GRUN). It was created to guarantee free, high quality higher education to people in rural areas, people with disabilities, and ethnic groups on the Caribbean Coast who have not had the opportunity to pursue a university degree. UNICAM represents an opportunity to dignify the lives of Nicaraguans. It is a restoration of the right to education for young people, adults, and seniors who wish to continue their academic training, and it is carried out thanks to the will of CoPresident José Daniel Ortega Saavedra and CoPresident Rosario Murillo Zambrana. This is a study with a mixed methods approach, since qualitative and quantitative methods are combined, and the design is sequential explanatory. The population consists of 581 students from the UNICAM campuses. The sample includes 231 participants randomly selected through a stratified probabilistic sampling, where the strata are the campuses. The information was collected using the survey technique with a questionnaire written on a Likert scale, which classifies the level of satisfaction on a scale from "very dissatisfied" to "very satisfied." Additionally, the focus group technique was used with an interview guide. The conclusions are related to the level of satisfaction in the dimensions of learning environments and territorial authorities/institutions. They also compare satisfaction in both dimensions, grouping students by campus, major, ethnic group, and gender.

Keywords: Universidad en el Campo; level of satisfaction; territorial authorities, territorial institutions.

Introducción

La investigación se realizó en todas las sedes del programa Universidad en el Campo del Centro Universitario Regional Las Minas, Sector Minero de la Región Autónoma de la Costa Caribe Norte de Nicaragua, durante el año académico 2024; con el objetivo general de determinar el nivel de satisfacción del estudiantado del programa Universidad en el Campo, Centro Universitario Regional Las Minas 2024.

Es una investigación con enfoque mixto, ya que se combinan métodos cualitativos (comprensión y profundidad) y cuantitativos (técnicas estadísticas para organizar, resumir y representar datos, análisis de varianza de un factor) que permiten tener una comprensión holística del problema de investigación. El diseño es explicativo secuencial; se recopiló y analizaron los datos cuantitativos, seguido de la recopilación y análisis de los datos cualitativos.

El universo fue conformado por 581 estudiantes de las sedes de UNICAM. La muestra es probabilística estratificada; los estratos son las sedes. Se muestrearon 231 participantes seleccionados de manera aleatoria, proporcional a la cantidad de estudiantes por carrera en cada sede. El tamaño de la muestra se estimó con base en el muestreo aleatorio simple, considerando un error de estimación del 5%; el porcentaje estimado de la muestra es de 50% y el nivel deseado de confianza del 95%.

Los datos se recolectaron aplicando la técnica encuesta mediante el instrumento cuestionario redactado en escala Likert, en el que se clasifica el nivel de satisfacción en la escala de “muy insatisfecho” a “muy satisfecho”, y la técnica grupo focal, a través del instrumento guía de entrevista.

Entre los principales resultados se encontró que la comunidad universitaria expresa satisfacción con el programa Universidad en el Campo, ya que representa oportunidad bajo los principios de accesibilidad, permitiendo que hombres y mujeres de los diferentes pueblos remotos del Sector Minero, Prinzapolka y la Zona del Régimen Especial de San José de Bocay y Alto Wangki tuvieran acceso a la educación superior gratuita y de calidad.

No se encontró satisfacción con las autoridades/instituciones territoriales; según sede, El Naranjo es la única satisfecha con esta dimensión. Con relación a la carrera y pueblo étnico, todas las medianas de satisfacción son inferiores a los 3.5 puntos; así, a pesar de existir diferencias estadísticamente significativas, no se alcanza satisfacción de esta dimensión, según carreras y pueblo étnico.

El estudiantado coincide en que UNICAM no solo representa la oportunidad de formarse profesionalmente en una carrera, sino que es una restitución de derechos que mejora la calidad de vida personal y familiar; además, apunta al desarrollo socioeconómico y cultural de la comunidad.

Materiales y métodos

La investigación se realizó en las sedes del programa Universidad en el Campo del Centro Universitario Regional Las Minas, Sector Minero de la Región Autónoma de la Costa Caribe Norte de Nicaragua, en el año 2024. El propósito general fue determinar el nivel de satisfacción del estudiantado del programa Universidad en el Campo, Centro Universitario Regional Las Minas 2024.

Es una investigación con enfoque mixto, ya que se combinan métodos cualitativos (comprensión y profundidad) y cuantitativos (técnicas estadísticas para organizar, resumir y representar datos, análisis de varianza de un factor) que permiten tener una comprensión holística del problema de investigación. El diseño es explicativo secuencial; se recopiló y analizaron los datos cuantitativos, seguido de la recopilación y análisis de los datos cualitativos.

El universo fueron 581 estudiantes. La muestra es probabilística estratificada, donde los estratos son las sedes de UNICAM. La cantidad de estudiantes a muestrear en cada sede se seleccionó de manera aleatoria. El tamaño de la muestra fue de 231 estudiantes y se estimó con base en el muestreo aleatorio simple, considerando un error de estimación del 5%. El porcentaje estimado de la muestra es del 50% y el nivel deseado de confianza del 95% ([ver Tabla 1](#)).

Tabla 1.
URACCAN CUR Las Minas (Siuna): Población y muestra, según sede UNICAM, 2024

Carrera	Población	Proporción	Muestra
Alto Wangki	139	0.2392	55
Siuna	74	0.1274	29
Sauni Bas (Sikilta)	69	0.1188	27
Prinzapolka	62	0.1067	25
Sauni As (Musawas)	61	0.1050	24
Las Breñas	52	0.095	21
Riscos de oro	51	0.0878	20
El Naranjo	28	0.0482	11
BOSAWAS (Hormiguero)	26	0.0448	10
Bonanza	19	0.0327	8
Total	581		231

Nota: Elaboración propia

Los datos cuantitativos fueron recolectados con la técnica encuesta mediante el instrumento cuestionario redactado en escala Likert, en el que se pide clasificar el nivel de satisfacción en las escalas: [1.0-2.4] “insatisfecho”, [2.5-3.4] “neutral” y [3.5-5.0] “satisfecho”, y los cualitativos con la técnica grupo focal, a través del instrumento guía de entrevista.

El procesamiento de datos se realizó en el paquete Excel de Microsoft Office 365 y el software estadístico RStudio. El análisis de datos se hizo a partir de cada dimensión del nivel de satisfacción y fue guiado a través de la organización de datos, gráficos estadísticos, tablas, medidas de tendencia central, dispersión y análisis de varianza.

Los test de normalidad para las variables de cada dimensión se realizaron tomando en cuenta el tamaño de las muestras: (1) prueba Shapiro-Wilk para muestras con tamaño inferior a 50 en el complemento Real Statistics de Microsoft Excel y (2) prueba de Kolmogórov-Smirnov con corrección Lilliefors para muestras con tamaño superior a 50 en RStudio.

Resultados

En el estudio se consideran dos dimensiones de satisfacción: (1) ambientes de aprendizaje y (2) autoridades/instituciones territoriales. La satisfacción de cada dimensión fue evaluada a partir de variables relacionadas con las mismas, usando como indicador la media de satisfacción y la desviación típica.

La [Figura 1](#) evidencia que 59% del estudiantado del programa UNICAM en el Centro Universitario Regional Las Minas son indígenas; por otro lado, el 20% son mestizos de la Costa Caribe y 2% creoles, es decir, 81% son hombres y mujeres nacidos y criados en los distintos territorios de la Costa Caribe Norte de Nicaragua.



Figura 1.
URACCAN CUR Las Minas: Distribución relativa del estudiantado de UNICAM, según pueblo étnico, julio 2024

Nota: Elaboración propia

El 86.1% son estudiantes provenientes de las zonas rurales de las distintas sedes del programa; con estos resultados, [El Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional \(2021\)](#) establece en su Plan Nacional de Lucha contra la Pobreza y para el Desarrollo Humano 2022-2026 y garantiza la restitución del derecho a la educación superior, gratuita y de calidad a los pueblos indígenas, afrodescendientes y mestizos de la Costa Caribe.

La infraestructura se evaluó a partir de 13 variables (aulas, pizarras, áreas verdes, pbupitres, depósitos de basura, áreas deportivas, áreas de esparcimiento, servicios higiénicos, energía eléctrica, áreas de estacionamiento, iluminación del aula e iluminación del exterior), obteniendo una media de 3.8 con una desviación típica de 0.53, es decir, hay satisfacción con respecto a esta dimensión, en el grupo focal, los estudiantes de todas las sedes coinciden que hay elementos de prioridad en la infraestructura como la energía eléctrica e internet.

Hay variables de infraestructura que no existen en todas las sedes; tal es el caso de la biblioteca. En las sedes Siuna y Bonanza se cuenta con una infraestructura propia de la universidad para biblioteca; en Siuna fue valorada con media de 4.7 y desviación típica de 0.45, en Bonanza con media de 4.3 y desviación típica de 0.52, indicando total satisfacción en ambas sedes.

En general, la media de la labor del profesorado es 4.0 con desviación típica de 0.10, es decir, hay satisfacción con respecto a esta dimensión. En la Figura 1 se muestran las medias de las 22 variables utilizadas para medir la satisfacción de la labor del profesorado; todas las variables con media mayor o igual a 4 puntos indican satisfacción y 5 puntos, satisfacción total. La media más baja corresponde a la variable “Estimula procesos de investigación en innovación”.

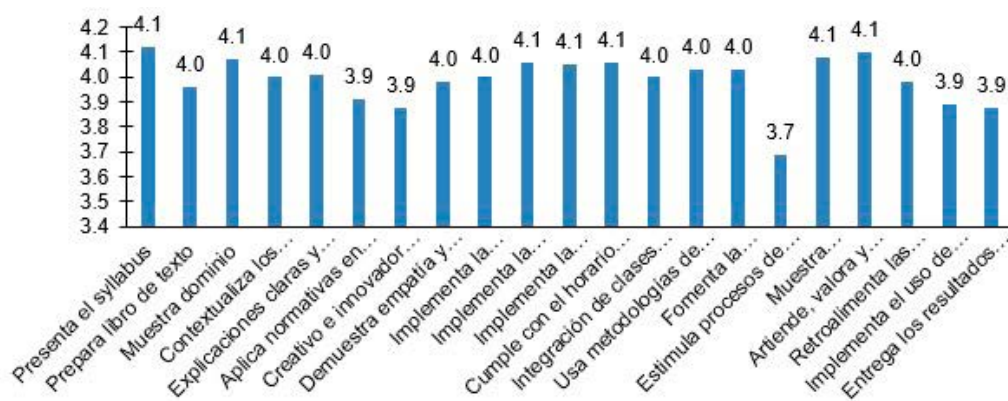


Figura 2.
URACCAN CUR Las Minas: Medias de la dimensión labor del profesorado, por variable, 2024.

Nota: Elaboración propia

Un estudiante del Alto Wangki expresó: “Me siento satisfecho con la labor docente, ya que las clases son contextualizadas de acuerdo con la cultura y tradiciones; además, se respeta la lengua materna” Estudiante del Alto Wangki, comunicación personal. Los estudiantes opinan que la labor del profesorado es excelente, flexible, respetuosa, activa; las metodologías son flexibles, explicaciones claras y coherentes.

Hay insatisfacción con la Dirección de Asuntos Estudiantiles; según análisis descriptivo, la media es 2.7 y la desviación típica 0.63. En ninguna de las seis variables usadas para evaluar la labor de este Departamento se alcanza el nivel de satisfacción; en todas, las medias son inferiores a los 3.5 puntos.

“Nos sentimos olvidados por UNEN, ya que no nos visitan, no programan para esta modalidad acompañamientos continuos, no hay promoción al deporte, cultura y atención estudiantil; sin embargo, algunos estudiantes han sido parte de los congresos estudiantiles, pero son demasiado pocos, es decir, los espacios facilitados son muy pocos”. (Participantes del Grupo Focal, comunicación personal)

A partir de la media de satisfacción de las variables de infraestructura, labor del profesorado y la Dirección de Asuntos Estudiantiles, el promedio general de satisfacción para los ambientes de aprendizaje es 3.5 con una desviación típica de 0.70, lo que indica que hay satisfacción en esta dimensión.

La media de satisfacción de las variables usadas para valorar la labor de las autoridades/instituciones territoriales indica claramente insatisfacción, con media 2.1 y desviación típica de 0.40. Al respecto, en el grupo focal, el estudiantado coincide en que, durante el período del programa UNICAM solo han recibido acompañamiento por parte de la universidad, mediante seguimientos pedagógicos de las direcciones específicas multidisciplinarias, docentes, personal de Registro Académico y personal de caja universitaria que entregan las ayudas económicas.

Los estudiantes del Alto Wangki expresaron que no tienen acompañamientos de delegados o delegadas de instituciones afines con las carreras activas en el territorio, pero resaltan los acompañamientos del Presidente y la junta directiva del Régimen de la Zona Especial Alto Wangki y Bocay.

Para determinar diferencias estadísticamente significativas entre el nivel de satisfacción de los ambientes de aprendizaje por sede, se aplicó la prueba no paramétrica Kruskal-Wallis, obteniendo un valor de dos colas inferior al valor alfa fijado en 0.05; así, se rechaza la hipótesis nula, es decir, existen diferencias estadísticamente significativas en la satisfacción de los ambientes de aprendizaje, según la sede.

La sede Bonanza tiene una mediana de satisfacción de 3.9 y la sede Siuna tiene una mediana de satisfacción de 3.6, lo que indica que el estudiantado de estas dos sedes es el más satisfecho con los ambientes de aprendizaje.

Aplicando la prueba Kruskal-Wallis para las autoridades/instituciones territoriales se obtuvo un valor $p = 2.22e^{-12}$ de dos colas menor que el valor alfa 0.05; se concluye que existen diferencias estadísticamente significativas con la satisfacción de las autoridades/instituciones territoriales, según la sede de UNICAM. La sede el Naranjo tiene una mediana de satisfacción de 4.0, lo que indica que es la única sede satisfecha con la labor de las autoridades/instituciones territoriales.

Mediante la aplicación de la prueba Kruskal-Wallis se obtuvo un valor $p = 2.85e^{-20}$ de dos colas menor que $\alpha = 0.05$; hay diferencias estadísticamente significativas con respecto a los ambientes de aprendizaje según la carrera. La carrera Técnico Superior en Enfermería Intercultural tiene una mediana de satisfacción de 3.64, lo que indica que es la carrera más satisfecha con respecto a los ambientes de aprendizaje.

Con la prueba Kruskal-Wallis se determinó que existen diferencias estadísticamente significativas con la satisfacción de las autoridades/instituciones territoriales, según la carrera, ya que se obtuvo un valor $p = 7.80e^{-12}$ de dos colas inferior a $\alpha = 0.05$. Sin embargo, todas las medianas de satisfacción son inferiores a 3.5, es decir, a pesar de que hay diferencias estadísticas, no se alcanza satisfacción en esta dimensión.

Aplicando análisis de varianza de un factor, a través de la prueba Kruskal-Wallis se determinó que el valor $p = 0.0009$ es menor que el valor $\alpha = 0.05$, por tanto, existen diferencias estadísticamente significativas en la satisfacción de los ambientes de aprendizaje, según pueblo étnico. El pueblo étnico mestizo de la Costa Caribe tiene una mediana de satisfacción de 3.5, lo que indica que es el pueblo más satisfecho con relación a los ambientes de aprendizaje.

Por otro lado, existen diferencias estadísticamente significativas en la satisfacción de las autoridades/instituciones territoriales, según pueblo étnico. Con la prueba Kruskal-Wallis se obtuvo que el valor $p = 0.000003$ de colas es inferior al valor alfa del 5%; sin embargo, todas las medianas de satisfacción son inferiores a los 3.5 puntos, es decir, a pesar de que hay diferencias estadísticas, no se alcanza satisfacción en esta dimensión.

A través de un análisis de varianza de un factor, se determinó para la dimensión de satisfacción “ambientes de aprendizaje” un valor $p = 0.14$ de dos colas y “autoridades/instituciones territoriales” un valor $p = 0.31$ de dos colas, por tanto, en ambas dimensiones, no existen evidencias estadísticamente significativas entre el nivel de satisfacción de los hombres y el de las mujeres.

Discusión

Según [Rodríguez Vite \(2014\)](#), los ambientes de aprendizaje son un conjunto de condiciones necesarias para garantizar el aprendizaje. Con base en esto, en este estudio los ambientes de aprendizaje serán evaluados a partir de la satisfacción de tres subdimensiones: infraestructura, labor del profesorado y asuntos estudiantiles.

Se encontró insatisfacción con la infraestructura; esto coincide con [Bernate et al. \(2020\)](#), quienes describen que el estudiantado está poco satisfecho con las variables relacionadas con las condiciones básicas de infraestructura. Además, concuerda con [Surdes-Pérez et al. \(2018\)](#), quienes mediante análisis descriptivo determinaron en su estudio que la media más baja de satisfacción corresponde a la dimensión infraestructura en el espacio para la enseñanza-aprendizaje.

Según [Mireles y García \(2022\)](#), en la labor del profesorado es de vital importancia alcanzar niveles sólidos de satisfacción; en cuanto a los indicadores de satisfacción estudiantil, la docencia es el ámbito que tiene mayor repercusión, siendo el docente figura central.

En todas las sedes de UNICAM las autoridades/instituciones territoriales no están cumpliendo con lo expresado por [Martínez Molina \(2021\)](#), quien hace referencia a que en la ejecución del programa se trabaja de manera articulada con coordinadores territoriales, gobiernos locales, familias, estudiantes, productores y productoras.

Lo anterior tampoco coincide con lo expuesto por [Polanco \(2023\)](#), quien refiere que, para el buen funcionamiento de UNICAM es crucial destacar la importancia de la colaboración entre distintos actores, como autoridades locales, instituciones gubernamentales y la academia, quienes han dado forma a este programa y han desarrollado carreras que se alinean con las necesidades de desarrollo de las comunidades locales.

Se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas con los ambientes de aprendizaje según la carrera; esto es similar al de [González-Peiteado et al. \(2017\)](#), quien demostró que sí existen diferencias de opinión entre los estudiantes en función de su ámbito de formación, en un análisis hecho a las carreras agrupadas por área del conocimiento.

No se encontraron diferencias estadísticamente significativas en las dimensiones “ambientes de aprendizaje” y “autoridades/instituciones territoriales” entre hombres y mujeres; este resultado coincide con el de [González-Peiteado et al. \(2017\)](#), quienes no encontraron diferencias estadísticas en el nivel de satisfacción, según sexo.

Conclusiones

- Hay satisfacción con los ambientes de aprendizaje del programa Universidad en el Campo, determinando que los estudiantes más satisfechos son los de las sedes Bonanza y Siuna. La carrera más satisfecha es el Técnico Superior en Enfermería Intercultural; con respecto al pueblo, los mestizos de la Costa Caribe son los más satisfechos.
- No se logró determinar estadísticamente la satisfacción con las autoridades/instituciones territoriales, según sede, carreras y pueblo étnico. La articulación con líderes, lideresas, autoridades e instituciones territoriales es vital para el pleno funcionamiento de UNICAM, para el aprendizaje significativo de los y las protagonistas y la orientación del proceso de enseñanza-aprendizaje enfocado en la persona, la familia y la comunidad.
- En relación con ambientes de aprendizaje y autoridades/instituciones territoriales, no existen evidencias estadísticamente significativas para concluir que el nivel de satisfacción es diferente entre hombres y mujeres.

Referencias bibliográficas

- Bernate, J. A., Guataquira, R. A., Romero, M. E. N., y Reyes, E. P. C. (2020). Satisfacción de la calidad educativa en educación superior. *Podium*, 1(38), 37-50. <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/podium/n38/2588-0969-podium-38-37.pdf>
- Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional. (2021). *Plan Nacional de Lucha contra la Pobreza y para el Desarrollo Humano 2022-2026*. <https://www.pndh.gob.ni/>
- González-Peiteado, M., Pino-Juste, M., y Penado-Abilleira, M. (2017). Estudio de la satisfacción percibida por los estudiantes de la UNED con su vida universitaria. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 20(1), 243-260. <https://doi.org/10.5944/ried.20.1.16377>
- Martínez Molina, A. D. (2021). Universidad en el Campo: una mirada cualitativa en la carrera del Desarrollo Rural Sostenible. *Índice*, 2(1), 101-115. <https://revistaindice.cnu.edu.ni/index.php/indice/article/view/45/54>
- Mireles, V. M. G., y García, G. J. A. (2022). Satisfacción estudiantil en universitarios: una revisión sistemática de la literatura. *Educación*, 46(2), 1-17. <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i2.47621>
- Polanco, J. (2023, 26 de julio). UNICAM: *Una iniciativa innovadora en la educación superior*. Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense, URACCAN. <https://www.uraccan.edu.ni/noticias/unicam-iniciativa-innovadora-educacion-superior>
- Rodríguez Vite, H. (2014). Ambientes de aprendizaje. *Ciencia Huasteca Boletín Científico de la Escuela Superior de Huejutla*, 2(4). <https://doi.org/10.29057/esh.v2i4.1069>
- Surdez-Pérez, E. G., Lamoyi-Bocanegra, C. L., y Sandoval-Caraveo, M. (2018). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. *Educación y Educadores*, 21(1), 9-26. <https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.1.1>