

Patrimonio Cultural en la formación docente en servicio

Cultural heritage in in-service teacher training

Francisco Javier Colman Ramírez

Máster en Didácticas Específicas en el Aula, Museos y Espacios Naturales

Facultad de Formación del Profesorado Universidad Autónoma de Madrid, España

Email: franjavi.1949@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4915-6597>

DOI:

Recepción: 10-10-2021 / Aceptación: 14-12-2021

Resumen

Esta investigación analiza el patrimonio cultural y su implementación como herramienta didáctica en la formación docente en servicio. Se aborda el patrimonio cultural en el desarrollo de contenidos por docentes en servicio de manera pedagógica. Por otro lado, se plantea a través de la ejecución de cursos de formación que han partido de la metodología de proyectos, enfocándose en aspectos específicos de la cultura del Paraguay. Las acciones llevadas a cabo en los módulos teóricos y prácticos corresponden a profesionales de la educación en servicio de los diferentes niveles del sistema educativo paraguayo. Dicho esto, la problemática de dicha investigación radica en la nula formación del patrimonio cultural a docentes en servicio, tanto de manera troncal como optativa en el contexto paraguayo. Se presentan dos estudios: el primero compara los proyectos patrimoniales culturales seleccionando países de Europa y Latinoamérica, así también ausencias del patrimonio cultural y modelos de educación patrimonial. El segundo describe herramientas didácticas para su aplicación en el aula en las diferentes asignaturas de los programas de estudios. La metodología se lleva a cabo mediante tradición cualitativa e interpretativa. Los resultados indican diferencias significativas entre países de Europa y Latinoamérica: por un lado, la innovación en el uso del patrimonio cultural en el ámbito europeo con propuestas de formación docente en servicio; por otro lado, formación permanente en instituciones como museos. Estas propuestas se adaptan a las necesidades de los maestros en servicio. Sin embargo, en el contexto Latinoamericano las propuestas aún están en proceso de construcción para su implementación dentro de las salas de clases.

Palabras clave: Patrimonio cultural, modelo educacional, innovación cultural, contenido del programa, formación profesional.

Abstract

This research analyzes cultural heritage and its implementation as a teaching tool in in-service teacher training. Cultural heritage is addressed in the development of content by teachers in service in a pedagogical way. On the other hand, it is proposed through the execution of training courses that have started from the project methodology, focusing on specific aspects of the culture of Paraguay. The actions carried out in the theoretical and practical modules correspond to education professionals in service of the different levels of the Paraguayan educational system. That said, the problem of this research lies in the lack of cultural heritage training for in-service teachers, both core and optional in the Paraguayan context. Two studies are presented: the first compares cultural heritage projects selecting countries from Europe and Latin America, as well as absences of cultural heritage and heritage education models. The second describes teaching tools for application in the classroom in the different subjects of the study programs. The methodology is carried out through qualitative and interpretive tradition. The results indicate significant differences between European and Latin American countries: on the one hand, innovation in the use of cultural heritage in Europe with proposals for in-service teacher training; on the other hand, permanent training in institutions such as museums. These proposals are tailored to the needs of in-service teachers. However, in the Latin American context, the proposals are still under construction for their implementation in the classroom.

Key words: Cultural heritage, educational model, cultural innovation, program content, professional training.

1. Introducción

En la actualidad los maestros en la sociedad actual necesitan innovar en sus prácticas. Estas prácticas deben centrarse en otros ámbitos, como lo son las instituciones no formales. Entre estas instituciones podemos mencionar museos que forman parte del abanico del patrimonio cultural. El ejercicio docente - en pleno siglo XXI - tiene doble función: por un lado, desarrollar las competencias docentes en entornos patrimoniales; y, por otro lado, las competencias adquiridas vincularlas con su historia a través del patrimonio cultural de manera interdisciplinar. Estas dos cuestiones están relacionadas con la adaptación a los cambios emergentes en el desarrollo de prácticas docentes.

Los docentes en la actualidad necesitan de nuevas metodologías alternativas como la educación patrimonial. Millares, Gómez y Rodríguez (2017) señalan en realizar la transición en los métodos de enseñanza tradicional (magistral) del docente en aula. Esto con la incorporación de las metodologías activas de aprendizaje, metodología de indagación y la utilización de recursos varios. Apostar por un pensamiento histórico, a través de los diferentes recursos patrimoniales (p.164).

La investigación se enmarca en la ampliación de otras indagaciones que hacen referencias a las competencias profesionales docentes en servicio. En este sentido, se parte desde una mirada holística del patrimonio cultural. Los trabajos que sirven de eje central son las realizadas por los autores (Domínguez-Almansa y

López-Facal, 2014, 2015a, 2015b, 2017). Además, lo expuesto anteriormente responde a la incorporación de nuevas prácticas innovadoras, a través del pensamiento crítico. Igualmente, el estudio de los resultados durante la etapa de desarrollo de las propuestas de intervención del profesorado permite comprobar la mejora de capacidades docentes. Por otro lado, al cierre del proceso didáctico, los docentes diseñan una puesta para su práctica orientado a la mejora de las habilidades y metodologías conceptuales adquiridas.

El patrimonio cultural se desarrolla a través de tres acciones que se enlazan: a) formación apropiada a docentes en servicio, a través de concepciones oportunas; b) desarrollo de proyectos de intervención que respondan a las necesidades emergentes, c) apropiación del patrimonio cultural para la construcción de identidades sociales inclusivas (Domínguez-Almansa y López-Facal, 2017; p. 50) Es así como Cuenca (2013), señala la relevancia del patrimonio cultural como un recurso de valor en el proceso de enseñanza aprendizaje para desarrollar propuestas formativas para el profesorado. De esta manera, se formaría a ciudadanos con participación crítica, que adquieran con ello un aprendizaje significativo y apropiamiento de su cultura.

Otro aspecto relevante en esta investigación es lo mencionado por el autor Rodríguez-Martínez (2017), quien hace referencia a la utilidad y dinamismo del patrimonio cultural para el aprendizaje; así también, ubicarlo en favor de la comunidad educativa como



herramienta para reforzar y aumentar contenidos curriculares de los docentes. Por último, la relevancia indagatoria es la capacidad que lograrán los docentes para vincular con contenidos curriculares a través de ferias; talleres; visitas guiadas; proyectos; recursos didácticos, etc.

Cuestiones teóricas: Educación y patrimonio cultural en la formación docente

El patrimonio no existe en el objeto (Fontal-Merillas, 2004; p. 82), sino en pertenecer por medio de relacionamiento con algo: una relación entre persona y bienes. La educación patrimonial en las escuelas viabiliza los procesos para la identificación (Domínguez-Almansa y López-Facal, 2015). En este sentido, la identificación con el patrimonio cultural a través de formación a docentes, facilitaría la conexión con el patrimonio cultural a través de formación oportuna y un actuar creativo y activo del profesorado con acciones, vinculándolo con los contenidos.

Fontal-Merillas (2013; p.95) muestra proyectos patrimoniales a escala mundial y europea que se ejecutaron con docentes. Lo describe de la siguiente manera:

- **Escala Mundial Unesco:** Cuenta con seminarios de formación para docentes de uso de materiales didácticos del patrimonio. Una de las estrategias más utilizadas por los docentes es la de rol playing.
- **Escala Europea Nacional HEREDUC:** Primer proyecto que abarca la educación patrimonial, basada en principios como

la diversidad cultural, fundada en que el docente de manera creativa diseñe sus propias prácticas que incluye biografía cultural, incluyendo patrimonio material e inmaterial.

- **Escala Europea Regional Euro Heritage:** Fomenta el desarrollo del patrimonio cultural, creado en 1994, con cuatro fases: I (1998-2004) su objetivo radica en inventariar patrimonio y facilitar redes entre museos y otras instituciones culturales; II (2002-2007) objetivo aumentar las capacidad de países mediterráneos en la gestión y desarrollo de su patrimonio cultural con principal atención del patrimonio inmaterial; III (2004-2008) extensión de la fase anterior que incluye descubrir el arte islámico, Rehabimed, Qantara y Byzantium Islam temprano; IV (2009-2012) concienciar de la importancia del patrimonio cultural con herramientas modernas o innovadoras para la difusión y enseñanza, especialmente al público joven. Conformado por un equipo multidisciplinar de diversas áreas de conservación del patrimonio.
- **Escala Nacional Patrimonio Roulettes:** Asociación belga creada en 1998 para educar a las personas; con enfoque multisensorial, lúdico, no académico, con un horizonte basado en la creatividad.
- **Escala Local Estrategia de la Memoria:** Modelo pedagógico de intervención social, develando y resignificando vestigios remanentes de la comunidad, articulando

con actividades y juegos. Es un criterio que facilita el ejercicio pedagógico en el aula.

Por otro lado, Fontal-Merillas (2013; p. 97) refiere sobre algunos proyectos singulares en América:

- **Heritage Education Project (Canadá):** Se lleva a cabo con niños y jóvenes, creando e implementando arte y patrimonio con la finalidad de generar trabajo en equipo, liderazgo, habilidades del pensamiento creativo y crítico.
- **Casa de la memoria (Brasil):** Coordinado por la educadora y artista visual Lilia Amaral, basado en la colaboración con la perspectiva de la propiedad, pertenencia, y significación del patrimonio tangible e intangible.
- **Te presto los ojos (Argentina):** Ofrece una visión narrada del patrimonio, a través de la observación de los alumnos, acompañando al lector en sus relatos, descubriendo la historia de la ciudad. Se incluye un patrimonio olfativo y auditivo que permite descubrir la vivencia in situ de los niños ante el patrimonio.
- **El patrimonio en el aula (Colombia):** Conjunto de recursos pedagógicos que favorecen la incorporación de noción de patrimonio cultural en los planes educativos de las escuelas y colegios del país.

Cuenca-López (2013; p.81), menciona que “el propósito básico de la pedagogía del patrimonio es promover la comprensión de la sociedad pasada y presente”. De esta manera el autor define al elemento hereditario como

fuente de evidencia y análisis, como cimiento estructural de recomendaciones educativas para vislumbrar el pasado y comprender el presente a través de él. La conexión con nuestras raíces y tradiciones culturales hacen que se conformen los símbolos sociales y elemento de identidad.

Domínguez-Almansa y López-Facal (2017; p. 51-52), además, hacen referencia a la aplicación en la formación a docentes en el Campus de Lugo desde el año 2013. La investigación se llevó a cabo con el propósito de evaluar la capacidad de los formadores para colaborar en la formulación de recomendaciones educativas, basadas en nuevas formas de entender el patrimonio; mostrando su progreso en la adquisición de habilidades profesionales y, finalmente, aplicando su aprendizaje a la práctica escolar con estudiantes de primaria. Se ha intentado verificar que la mejora de estas habilidades se refleja en la capacidad de diseñar y aplicar proyectos basados en la educación del patrimonio, y si han logrado desarrollar estas habilidades entre los estudiantes de primaria. Este objetivo se ha especificado en otros logros concretos para verificar:

- Los docentes capacitados tienen las habilidades de investigar el entorno, brindar a los estudiantes conocimientos más significativos y, al mismo tiempo, a través del trabajo colaborativo, vincular la investigación y la innovación como práctica profesional.
- La apertura de métodos de apropiación patrimonial por el profesorado, valorando lo etéreo como eje central del acervo patrimonial.



- Pensamiento crítico del profesorado mediante la interrogante de las representaciones sociales sobre el patrimonio cultural.

También, Colman Ramírez (2019; p. 31) menciona que el aula es un espacio con infinidad de materiales que van de la mano del profesorado; estos en el aula facilitan el proceso de enseñanza de docentes y alumnos. Por tanto, estos recursos didácticos básicos necesitan un complemento en donde se considere la vinculación de instituciones no formales. La incorporación de nuevos modelos educativos a la formación de los profesionales como el patrimonio cultural, con la construcción de recursos didácticos para responder a las necesidades emergentes actuales del contexto en el cual se desenvuelven los profesionales de educación y educadores de museos.

Por último, Yahari (2019; p. 33) señala que, es necesaria una ejecución de propuestas que aborden a una nueva generación de ciudadanos comprometidos e interesados en la divulgación y valorización del patrimonio cultural, que tome como base la historia, el arte y la cultura. Así pues, que se establezca una opción para incorporar dentro de los procesos de enseñanza aprendizaje desarrollados en los diferentes centros educativos.

2. Metodología

La indagación se basa en la tradición cualitativa (Flick, 2004) e interpretativa de Erickson (1989). Varios autores como Creswell (2013); Denzin y Lincoln (2005); Sadín (2003) han adoptado una perspectiva holística, integran-

do aspectos etnográficos con un enfoque de caso específico del grupo (Stake, 1994). Se ha focalizado el proceso en la descripción y el análisis de los procesos en el aula (Domínguez-Almansa y López-Facal, 2014).

Se trata de una indagación longitudinal, con seguimiento de un grupo de docentes en servicio del sector oficial y privado de diferentes asignaturas (Arnau y Bono, 2008). Durante el proceso previo, en las aulas de formación solicitaron presentar los proyectos ante otros pares docentes. Se ha estructurado en un solo bloque, con dos fases, analizando el desarrollo y resultados obtenidos de los participantes de escuelas oficiales y privadas, que abarcan el nivel primario y secundario.

Los instrumentos para la obtención de datos en el bloque han sido los diarios de observación del profesorado en formación; descripciones propias en las que reflexionan sobre el proceso llevado a cabo, y distintas producciones del profesorado en formación. Tras constatar la importancia, como señala Domínguez-Almasa y López-Facal (2014), de los procesos de enseñanza aprendizaje a través de las interacciones como los diálogos durante las sesiones de formación, se han realizado visitas a museos para integrar al protocolo escrito. La totalidad de los proyectos elaborados están en idioma castellano.

Los datos se han reducido para aminorarlos y hacerlos más simples de entender, pero también para hacerlos más oportunos para modificarlos y lograr resultados (García y Gil-Pascual, 2003; Rodríguez-Gómez, Gil-Flores

y García-Jiménez, 1999; Taylor y Bogdan, 1984). Las categorías no se han determinado de manera preliminar en la investigación, sino con el análisis a partir de las diferentes elaboraciones escritas que muestran la importancia de las competencias adquiridas.

Bloque

Dos fases continuas en el tiempo (fase 1 y 2), en las que treinta profesionales docentes en la fase 1 y 2 elaboraron colaborativamente proyectos de innovación de actuación didáctica, durante un curso de formación continua a docentes del sector oficial y privado, adaptándolas a sus contextos de manera individual en un periodo de seis meses. Esto tomando en cuenta las asignaturas y nivel educativo que abordan en el aula.

El proyecto de innovación se centró en los diferentes museos y su temática próximos. La primera fase fue de diálogos con sustentos teóricos con los profesionales docentes, guías de museos y tutor; aunque la realización del proyecto fue de manera autónoma. La segunda fase fue planteada con la vista a museos seleccionados para adquirir conocimientos con base en las colecciones, para actuar como guías o divulgando información del museo seleccionado, a través de presentaciones dinámicas.

a. Fase 1 (mayo/julio 2019)

Esta fase se llevó a cabo en una institución de formación inicial del profesorado de gestión oficial de Paraguay. El profesorado se adaptó al contexto de procedencia con rasgos urbano y rural.

- Delimitación de lugares de desarrollo a aplicar el proyecto de innovación.
- A través de diapositivas y sesiones se desarrollaron los diferentes temas de conocimiento para afianzar conceptos claves del patrimonio cultural.
- Presentación a través de imágenes de los diferentes museos a los participantes, indicando que trabajaría con uno de su elección. Reflexión sobre las posibilidades de vinculación del patrimonio cultural con contenidos del programa de estudio. Se propuso una salida para conocer patrimonios culturales (museos).
- Se estableció la salida de manera individual, esto responde a que son participantes de diferentes ámbitos demográficos.
- Diálogos sobre la vista de las diferentes instituciones, presentación de fotografías para reflexiones sobre las instituciones sobre las ventajas y desventajas para la vinculación con sus diferentes asignaturas.
- Tras las vacaciones de invierno se retoma las reflexiones sobre instituciones que se han visitado.
- Reflexiones finales de los participantes de lo aprendido en las sesiones.
- Dossier argumentativo de temas abordados aprendidos, incluyendo imágenes de museos o patrimonios culturales seleccionados para los diferentes proyectos de innovación final.



b. Fase 2 (agosto/octubre 2019)

Redacción del proyecto de innovación con vinculación a contenidos del programa de estudios, según nivel educativo de desempeño.

- Se proporcionan materiales de lectura para la redacción del proyecto. Una vez realizada dicha indagación bibliográfica, se crea un diálogo sobre ello y se contrasta opiniones entre participantes y tutor.
- Selección de institución no formal, asignatura y esbozo del proyecto.
- Redacción del proyecto en sus fases de diseño, elaboración, ejecución y evaluación de los profesionales docentes en ejercicio.
- Presentación inicial de avances del proyecto de innovación a pares docentes.
- Reflexiones sobre mejora del proyecto de innovación.
- Tutorías finales para revisión de proyectos de innovación.
- Memoria final y presentación de los proyectos de innovación.

3. Resultados

Griffin y Eddershaw (1996) muestran que las experiencias de los docentes han adquirido la capacidad con nuevas habilidades a través de la formación oportuna, al utilizar el patrimonio cultural como elemento de riqueza educativa que optimiza la práctica docente. La praxis docente comienza con una perspectiva exhaustiva del patrimonio (Fontal-Merillas y

Ibáñez, 2015). El legado se configura a través de un sentido de pertenencia (Fontal-Merillas, 2003), que crea un trasfondo que configura la identidad social (Martín, 2012).

Desde este punto de vista, la educación patrimonial ha cultivado el espacio para construir proyectos con el fin de formar ciudadanos comprometidos con su cultura (Cuenca-López, 2013). En este caso, los docentes en formación se han forjado procesos de innovación, a través del patrimonio cultural con apropiación en un entorno de aprendizaje mutuo como vínculo de transformación educativa.

La competencia profesional del profesorado va incorporada con sus diferentes actuaciones en el aula en los diferentes niveles educativos. Por otro lado, en la primera fase, los docentes han cambiado su percepción respecto al patrimonio cultural con conocimiento conceptual. Ese concepto, lo transformaron en acciones concretas a través de reflexiones con interpretación de imágenes, generando un pensamiento crítico para plantear nuevas acciones en sus diferentes asignaturas. Es así como, con estas primeras acciones, se ha generado apropiación de patrimonio cultural con una nueva valoración de los bienes patrimoniales históricos. Otro aspecto, en esta primera fase son los museos valorados por su antigüedad en las edificaciones, sobre todo por ser parte de la historia que forma parte de la independencia del Paraguay.

En la segunda fase, los datos demuestran que la mayor elección se ha dado en museos de

historia, artes y naturales, como ejes centrales de la elaboración del proyecto. Las asignaturas que resaltan en estos proyectos de innovación son las de ciencias sociales, artes plásticas, matemáticas, ciencias de la naturaleza y literatura. El profesorado en formación - luego de la primera fase - cambió su visión del patrimonio cultural: ha pasado de ocio a generar conocimientos como herramienta de apoyo a la labor docente.

Así también, en los proyectos presentado destaca una actitud crítica para generar aprendizaje significativo. Todo esto abocado a proyectos que conllevan trabajo intelectual y emocional. Esto implica trabajo de búsqueda bibliográfica, intensa labor colaborativa, y que a su vez intervienen todos los actores de una comunidad educativa. Las diversas presentaciones en la etapa final del trabajo, con propuestas dinámicas, han sido a través de diaporamas, teatros, danzas y exhibiciones de imágenes que implican una interdisciplinariedad de asignaturas, a manera de difundir el patrimonio cultural en las instituciones de las que proceden los docentes.

Estas dos fases demuestran que, los educadores son capaces de alinear el enfoque del proyecto de innovación docente con el notable concepto dinámico de patrimonio cultural en la formación; es decir, cambiar según la perspectiva proyectada en cada momento (Calaf y Fontal, 2006). Los docentes en servicio son capaces de optar y/o adecuar su praxis para mostrar nuevas maneras de aprender a sus estudiantes, a través del patrimonio cultural. También son capaces de indagar en nuevas

herramientas para generar diversos conocimientos de manera dinámica ante la nueva generación del siglo XXI.

4. Discusión

Los diferentes proyectos desarrollados por los docentes han iniciado con conocimiento en sesiones con tutores, donde han descubierto - a partir de un pensamiento crítico - la aproximación al patrimonio cultural. En este marco de conocimiento formal ha contribuido a vincular la educación con el patrimonio, es decir, desarrollar nuevas propuestas pedagógicas de entornos no formales con la identificación y apropiación de los elementos que conforman el patrimonio cultural.

Los docentes han sido capaces de trasladar los conceptos al desarrollo de propuestas con vinculación del patrimonio cultural. Esto a fin de brindar a los estudiantes apropiación de su patrimonio cultural en su entorno próximo. Estos docentes han evaluado la importancia del patrimonio como los métodos de trabajo colaborativo con otros pares docentes. La capacidad de reflexionar y asumir cómo docente debe investigar para generar la innovación. Como profesional docente, la investigación-acción son claves para conocer su entorno e identificar las necesidades educativas y con ello descubrir elementos que le serán relevantes en todo proceso de enseñanza aprendizaje. De esta manera ofrecer al alumnado una enseñanza con información oportuna del patrimonio cultural.

Los maestros en formación han demostrado sus habilidades para diseño, elaboración, ejecución y evaluación de sus proyectos de innovación que involucra al patrimonio



cultural, que permita a los estudiantes un aprendizaje significativo en torno a otros contextos. Por lo tanto, se ha cumplido con el objetivo de la investigación.

Estas propuestas abren la posibilidad de los docentes a apropiarse del patrimonio cultural, a través de sus competencias profesionales con la incorporación de nuevas dimensiones, con capacidad de descubrir lo complejo de sus antepasados. Así, a través de estas propuestas, los estudiantes de la formación inicial como profesionales en servicio manifiestan de manera crítica en un entorno social que construya una sociedad que valore la cultura.

La investigación no concluye aquí, abre la posibilidad de formar a nuevos docentes, a fin

de seguir fomentando e integrando nuevas propuestas con el compromiso de replicar la experiencia. Con las propuestas hechas se han dado las primeras ejecuciones en sus lugares de trabajo, que muestran nuevos datos y prueba la relevancia de planear didácticamente incorporando el patrimonio cultural.

Es así como los proyectos que implican cambios tienen sus limitaciones, las más relevantes son: a) apertura a la innovación; b) medios económicos para vistas; c) rutinas y didáctica tradicionalista. Pero estas cuestiones no quieren decir que se puedan cambiar con las innumerables investigaciones, que permitan generar la formación a los docentes y adquirir las competencias profesionales oportunas para trabajar con el patrimonio cultural.

5. Referencias

- Arnau, J. y Bono, R. (2008). Estudios longitudinales. Modelos de diseño y análisis. *Escritos de Psicología - Psychological Writings*, 2(1), 32-41. <https://www.redalyc.org/pdf/2710/271020194005.pdf>
- Calaf, R. y Fontal, O. (2006). *Miradas al Patrimonio*. Gijón: Trea.
- Colman-Ramírez, F. (2019). Recursos didácticos y la educación inclusiva. *Revista Científica Estudios e Investigaciones*, 8, 31-32. doi: 10.26885/rcei.foro.2019.31
- Creswell, J. W. (2013). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five traditions*. (Vol. 3). London: Thousand Oaks.
- Cuenca-López, J. (2013). El papel del patrimonio en los centros educativos: hacia la socialización patrimonial. *Tejuelo* (19), 76-96. <http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/7927>
- Denzin, N. y Lincoln, Y. (2005). *Introduction: The Discipline and Practice of Qualitative Research*. London: In N. K. Denzin y Y. S. Lincoln (Eds.), *The Sage handbook of qualitative research*.
- Domínguez-Almansa, A. y López-Facal, R. (2017). *Memoria histórica, patrimonio y formación del profesorado de educación primaria*. Gijón: En S. Molina, N. Llonch y T. Martínez (Eds.), *Identidad, ciudadanía y patrimonio. Educación histórica para el siglo XXI*. Trea.

- Domínguez-Almansa, A. y López-Facal, R. (2015a). Concepciones del alumnado de magisterio sobre la formación patrimonial. En G. Solé (Org.), *Educaqao patrimonial. Contributos para a construação de uma consciênciapatrimonial*, 117-132. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052017000400003&lang=pt
- Domínguez-Almansa, A. y López-Facal, R. (2015b). *Paisajes invisibles, patrimonios en conflicto: experiencias en la formación del profesorado y la educación primaria*. En A. M. Hernández, C. R. García y J. L. De la Montaña (Eds.), *Una enseñanza de las ciencias sociales para el futuro: Recursos para trabaj*. Cáceres Universidad de Extremadura. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=570009>
- Domínguez-Almansa, A. y López-Facal, R. (2015c). Patrimonio, entorno y procesos de identificación en educación primaria. *Clio. History and History Teaching* (41), 1-20. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5303964>
- Domínguez-Almansa, A. y López-Facal, R. (2014). Patrimonio, paisaje y educación. *Clio. History and History Teaching* (40), 1-26. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4909312>
- Erickson, F. (1989). *Métodos cualitativos de investigación sobre la enseñanza*. Barcelona: Paidós.
- Flick, U. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morales S.L.
- Fontal-Merillas, O. (2004). *La dimensión contemporánea de la cultura nuevos planteamientos para el patrimonio cultural y su educación*. Gijón: Trea. En R. Calaf y O. Fontal (Coord.), *Comunicación educativa del patrimonio: referentes, modelos y ejemplos*.
- Fontal-Merillas, O. y Ibáñez, A. (2015). Estrategias e instrumentos para la educación patrimonial en España. *Education siglo XXI*, 1(33), 15-32. doi: <https://doi.org/10.6018/j/222481>
- Fontal-Merillas, O. (2003). *La educación patrimonial. Teoría y práctica en el aula, el museo e internet*. Gijón: Trea.
- Fontal-Merillas, O. (2013). *La educación Patrimonial*. Gijón: TREA.
- García, L. J. y Gil Pascual, J. (2003). *Métodos de investigación en educación*. (Vol. 2). Madrid: UNED.
- Griffin, J. y Eddershaw, D. (1996). *Using Local History Sources: A Teacher's Guide for the National Curriculum*. Abingdon: Hodder & Stoughton.
- Martín, M. (2012). *La comunicación y la comunicación patrimonial: una mirada desde el museo de Huelva*. (Tesis doctoral) Universidad de Huelva. Huelva.
- Millares, P., Gómez, C. y Rodríguez P, R. (2017). Patrimonio, competencias históricas y metodologías activas de aprendizaje. Un análisis de opiniones de los docentes en la formación de España e Inglaterra. *Estudios pedagógicos* (4), 161-184. ISSN0716050X

- Rodríguez-Gómez, G., Gil-Flores, J. y García-Jiménez, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.
- Rodríguez-Martínez, L. (2017). El patrimonio cultural como herramienta de aprendizaje. San Valero grupo. <https://www.gruposanvalero.es/actualidad/blog/el-patrimonio-cultural-como-herramienta-de-aprendizaje>
- Sadín, M. (2003). *Investigación cualitativa en educación: Fundamentos y tradiciones*. Madrid: McGraw Hill.
- Stake, R. (1994). *Case Studies*. In: *Denzin, N.K. and Lincoln, Y.S.* London: Handbook of Qualitative Research, Sage, Thousand Oaks.
- Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1984). *Introducción a los métodos cualitativos en investigación*. Barcelona: Paidós.
- Yahari, H. (2019). PROEDUCA: Programa Educativo aplicado en sitios históricos y espacios naturales. *Revista Científica Estudios E Investigaciones*, 8, 33-34. doi: <https://doi.org/10.26885/rcei.foro.2019.31>