



**APROXIMACIONES AL
MÉTODO COMPARATIVO Y
ANÁLISIS DEL SISTEMA-
MUNDO: TIPOLOGÍAS PARA
COMPRENDER EL IMPACTO
RURAL DE LA EXPANSIÓN
NEO-LIBERAL, CHILE**

ANTROPOLOGÍA POLÍTICA

RAÍCES

Revista Nicaragüense de Antropología

Aproximaciones al método comparativo y análisis del sistema-mundo: tipologías para comprender el impacto rural de la expansión neoliberal, Chile.

Approaches to the comparative method and analysis of the world-system: typologies to understand the rural impact of the neoliberal expansion, Chile.

Recibido: 08-07-2021

Aceptado: 14-10-2021



Copyright © 2021 UNAN-Managua
Todos los Derechos Reservados.

José Miguel Urzúa.

Programa de Antropología Jurídica, Universidad de Chile / Grupo de Investigación en Ciencias Sociales y Economía (GICSEC), Santiago, Chile.

ID Orcid <https://orcid.org/0000-0003-4873-4786>

josemiguelurzubravo@gmail.com

Matías Calderón.

Dirección de Investigación, Postgrado y Transferencia Tecnológica, Universidad de Tarapacá, Arica, Chile. / (GICSEC), Santiago, Chile.

ID Orcid <https://orcid.org/0000-0002-0802-7641>

mcaldersonseguel@gmail.com

Natalia Malebrán.

Grupo de Investigación en Ciencias Sociales y Economía GICSEC), Santiago, Chile.

ID Orcid <https://orcid.org/0000-0001-8335-0249>

nataliamalebran@gmail.com

Manuela Rodríguez

Grupo de Investigación en Ciencias Sociales y Economía (GICSEC), Santiago, Chile.

ID Orcid <https://orcid.org/0000-0002-3500-6117>

mrodricareaga@gmail.com

Resumen

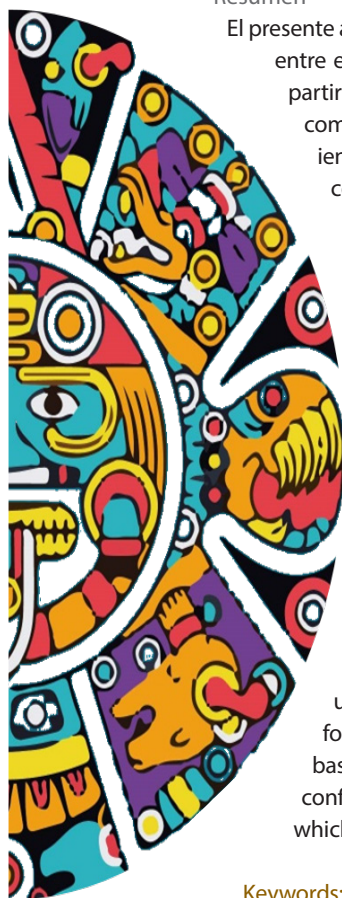
El presente artículo es una reflexión teórico-metodológica sobre las potencialidades de la vinculación entre el método comparativo y la antropología, expresada en el análisis de sistema-mundo. A partir de esta mixtura, proponemos, desde nuestra experiencia etnográfica, una tipología para comprender el impacto de la expansión del capitalismo en su fase neoliberal sobre asentamientos rurales en Chile. Exponemos la posibilidad de utilizar el método comparativo para comprenderlas de manera simultánea como entes constitutivos de este sistema. Así, asumimos para la reflexión, que dichas agrupaciones participan de manera interconectada en un sistema histórico basado en la apropiación y acumulación capitalista mundialmente integrada, que propicia la configuración de conflictos contemporáneos de diferentes orígenes y características, cuyo estudio es de suma importancia para el conocimiento de dichas poblaciones.

Palabras claves: Método comparado, neoliberalismo, capitalismo, etnografía, agrupaciones rurales.

Abstract

This article is a theoretical-methodological reflection on the potentialities of the link between the comparative method and anthropology, expressed in the world-system analysis. From this mixture, we propose, from our ethnographic experience, a typology to understand the impact of the expansion of capitalism in its neoliberal phase on rural settlements in Chile. We present the possibility of using the comparative method to understand them simultaneously as constituent entities of this system. Thus, we assume for reflection that these groups participate in an interconnected way in a historical system based on globally integrated capitalist appropriation and accumulation, which favors the configuration of contemporary conflicts of different origins and characteristics, the study of which is of utmost importance for knowledge of these populations.

Keywords: Comparative method, neoliberalism, capitalism, ethnography, rural groups.



Introducción

La antropología desde su nacimiento, se ha relacionado con el uso de estrategias ligadas al método comparativo y la búsqueda de conocimientos generales (Llobera, 1990; Balbi, 2015). La teoría antropológica evolucionista, surgida en los procesos de colonización europea, consideró viable la posibilidad de medir distintos aspectos humanos para establecer un esquema universal de clasificación jerárquica en el cual Europa era entendida como el punto culmine de la civilización (Krotz, 2002; Leclerc, 1973).

Posteriormente corrientes de amplia influencia en América Latina, como por ejemplo el particularismo histórico, el culturalismo, entre otras, surgieron en afinidad con la crítica al evolucionismo y, consecuentemente, a su método (Arizpe y Serrano, 1993).

Consideraban que una cultura era irreductible a otra, y, por ende, inclasificable dentro de esquemas de gran escala. Junto con ello, la entronización de la etnografía como técnica disciplinar única, impulsó el creciente abandono de la comparación y la generalización, restando capacidad explicativa a la disciplina (Llobera, 1990)1.

Por su historia y potencial académico-político, la antropología contemporánea no ha abandonado la mirada comparada y la búsqueda de explicaciones a procesos sociales de amplio desenvolvimiento en espacio y tiempo (Godelier, 2014; Gregory, 2015; Graeber, 2018). En tal sentido, en este artículo proponemos una forma de entender la comparación, mediante una propuesta tipológica referida a la clasificación de asentamientos rurales que interactúan de diversos modos con el Estado y agentes neoliberales2.

Debido a la extensión del artículo y el debate amplio respecto de lo rural (Bengoa, 2003; Llambí y Pérez, 2007 y Kay, 2009), usaremos la definición operativa del Instituto Nacional de Estadísticas que lo define como "... población menor o igual a 1.000 habitantes, o entre 1.001 y 2.000 habitantes donde más del 50% de la población que declara haber trabajado se dedica a actividades primarias" (2018a; 3). Según el censo de 2017, la población urbana fue mayoritaria (87,8%), mientras que la rural fue minoritaria (12,2%) (2018b; 8).

El artículo es producto de una reflexión teórico-metodológica devenida de la mixtura entre método comparativo y antropología, expresada en el análisis de sistema-mundo. Por medio de este ejercicio, y la contrastación de un acervo etnográfico propio, proponemos una tipología para entender de qué manera el neoliberalismo extractivista impacta, a partir de diferentes conflictos, las localidades rurales, las cuales componen parte de este sistema global como periferia.

Las reflexiones aquí expuestas surgen a partir de nuestra experiencia de trabajo de campo (GICSEC, 2010; Mühle, Rodríguez y Torres, 2011; Calderón et. al, 2013; Urzúa, 2014; GICSEC, 2014; Calderón et. al, 2016). Estos textos sirvieron como material para re-pensar el método comparativo, ejercicio indispensable para conocer las relaciones que mantienen las realidades rurales periféricas con la expansión capitalista (Palerm, 2008).

A partir de una serie de trabajos de terreno realizados en Chile en el marco de nuestras actividades de investigación, pudimos percibir que el extractivismo, patrón productivo dominante del capitalismo, que se agudiza en su fase neoliberal, se enlaza de modo directo y evidente con el medioambiente (Gudynas, 2013; Machado, 2015; Svampa, 2016, 2019).



Abordamos la anterior problemática desde distintos ángulos, por ende, generamos datos etnográficos de muchos territorios a lo largo de Chile. Es en este contexto donde germinó esta reflexión sobre la necesidad de tipificar a los grupos rurales que se encuentran coaccionados por la expansión de proyectos de inversión extractivista.

Sin embargo, cabe destacar, también que, los estudios comparativos se pueden llevar a cabo mediante la realización de al menos una etnografía in situ, para posteriormente ser comparada con estudios contemporáneos o históricos similares según el alcance diacrónico o sincrónico que se le dé al estudio.

Para desarrollar las ideas anteriormente expuestas, el artículo está estructurado del siguiente modo; primero, profundizamos en las principales propuestas del análisis antropológico del sistema-mundo; luego exponemos la metodología empleada para llevar a cabo el ejercicio clasificatorio; posteriormente exponemos nuestra propuesta tipológica y terminamos con comentarios finales. Sostenemos que, mediante el análisis comparado de particularidades histórico-territoriales, es posible elaborar generalizaciones histórico-estructurales en el marco del capitalismo globalmente articulado.

La antropología del sistema-mundo y la necesidad de la comparación

Para Wallerstein (2004) el capitalismo debe entenderse como un sistema histórico, es decir, uno de aquellos grandes modos de organización social que han existido (y coexistido) sucesivamente a lo largo de la historia. Estos modos se conforman como una red integrada de estructuras y procesos, donde cualquier cambio específico afecta, de algún modo y con distinta intensidad, al conjunto en su totalidad.

Dentro de los sistemas históricos reconoce dos tipos, los minisistemas, pequeños en términos temporales y espaciales; caracterizados por una homogeneidad económica, política y cultural; y donde dominan las relaciones recíprocas. Y los sistemas históricos de gran escala espacial y larga duración temporal, denominados sistemas mundos, que a su vez se subdividen en imperios mundos y economías mundo.

Los primeros, se caracterizan por poseer una sola estructura de poder político formal de carácter extenso, encargado principalmente de la obtención y distribución de tributos. Las segundas, son sistemas caracterizados por ser cadenas extensas y desiguales de producción e intercambio, que carecen de una sola estructura de poder político, donde quienes alcanzan mejores posiciones temporales en estas cadenas, se apropian del plusvalor creado (Wallerstein, 2005).

El capitalismo corresponde a una modalidad concreta de sistema histórico del tipo sistema-mundo, específicamente a una economía-mundo en la cual la lógica estructural predominante, es la acumulación incesante de capital. El capitalismo surge en Europa alrededor del 1500 y luego de consolidarse, logra expandirse sobre los minisistemas e imperios mundos existentes, haciéndose global hacia fines del siglo XIX; una situación nueva en la historia humana.

En este acápite, a partir de un criterio cronológico de publicación, exceptuando a Wolf, detallaremos las investigaciones más relevantes con el fin de ofrecer al/la lector/a un panorama de la relación entre la antropología y el enfoque de sistema-mundo. Es preciso destacar el papel pionero de Frank (1967), quien consideró que las investigaciones etnográficas podían contribuir a entender el desarrollo/subdesarrollo como un proceso simbiótico.



Dentro de las primeras aproximaciones, Meillassoux (1989), da pasos cercanos al análisis sistema-mundo al estudiar la explotación de la mano de obra global en los fenómenos de expansión del colonialismo. El autor realiza un estudio en respecto la díada producción/reproducción en agrupaciones humanas basadas en un “modo de producción doméstico”, el que coexiste con el imperialismo y es base para la reproducción de la fuerza de trabajo del mismo.



Desde la antropología mexicana, Palerm (2008), un estudio relativo a la formación colonial mexicana y su ensamble en el primer sistema económico mundial, en virtud del rol substantivo de abastecer de metales (oro, plata) al comercio internacional de la época.

Su hipótesis de trabajo sugiere que el capitalismo central y las partes coloniales periféricas, en conjunto, articulan un sólo sistema.



Nash (1981) indica que, en la descripción y comparación etnográfica de las características particulares de los grupos humanos, es importante no asumir que la periferia y semiperiferia aceptan pasivamente las condiciones del sistema mundo. Para llevar a efecto esta orientación nombra tres métodos y conceptos etnográficos que buscan encontrar categorías interculturales de validez universal: los estudios de caso; la distinción emic y etic; y la comparación intercultural.

Uno de los aportes más significativos dentro de estas temáticas, fue el estudio de Mintz (1996) respecto la producción de azúcar en la zona del Caribe. Mintz advirtió que dicha producción estaba incrustada en el sistema comercial mundial, con participación de varios actores sociales a nivel global. Su indagación etnográfica en tres países de la región mencionada, le permitió percatarse de la necesidad de considerar un esquema complejo más amplio de relaciones, que incluyera la historia y la economía, ampliando la mirada particularista a la cual nos puede restringir la etnografía.



Friedman (2001), por medio de un estudio sobre las formas de identidad cultural, y las relaciones entre el individuo y la sociedad, sostiene que se puede comprender el proceso de generación de dichas identidades como un entramado complejo mundial unitario. Su procedimiento metodológico se basó en situar el foco en las interconexiones sistémicas de larga data, como contrapartida a la verificación superficial de intercambios. Su posición descansa fundamentalmente en el aserto que la manifestación del punto de vista global está comprendida en la “autoconciencia del acto etnográfico”.

Marcus (2001) desde una proposición metodológica, destaca la posibilidad de desarrollar una “Etnografía en/del sistema mundo”. Puntualiza la existencia de dos maneras de indagación etnográfica, una clásica y una multilocal. La primera tiene relación con la modalidad clásica de realizar observación en un lugar estable; la segunda, a la cual denomina posmoderna, posee objetos de estudio multilocales, con una temporalidad intermitente.



Por su parte, Comas D’ Argemir (1998) analiza cómo la economía de mercado penetra en distintas sociedades, impregnando las lógicas locales de producción y transformando la vida de la gente. Da cuenta que no consiste en un fenómeno que tienda a homogeneizar, ya que, si bien el mercado es global y de alcance mundial, la fuerza de trabajo está dividida en múltiples fragmentos establecidos de acuerdo a su adscripción a determinados países, origen cultural o racial, diferencias de sexo, clases sociales, entre otras.

En la línea de Comas D' Argemir, Díaz-Polanco (2006) analiza que lejos de producir una homogenización profunda (mcdonalización), la entronización del sistema-mundo ha generado la ebullición de conflictos étnico-nacionales. Esta situación ocurre en los diversos pliegues del sistema a partir de un florecimiento identitario (luchas culturales -nacionales étnicas, religiosas, regionales), en provecho del control territorial, de la imposición religiosa, política, entre otras, y se presenta en diversas manifestaciones y graduaciones..

En este proceso la globalización es un proceso etnófago, que digiere identidades que sean favorables al proceso de expansión del capital; mientras que, al mismo tiempo, busca obliterar y suprimir a aquellas identidades que puedan serle opositoras o contradictorias.

A continuación, detallaremos la obra de Wolf, quien puede ser considerado como pionero de la mixtura entre la antropología y el sistema mundo/teoría de la dependencia (inspirado explícitamente en Frank y Wallerstein). En sus textos, se percibe la comparación entre diversos grupos y sus procesos históricos, dentro de un esquema global de expansión capitalista (Wolf, 1973; 1987; 2001).

Sintetizando a Wolf (1987), podemos sostener que: a) el sistema capitalista tiene un carácter mundial porque todas las regiones y grupos humanos se encuentran dentro y contribuyendo, de algún modo, a su reproducción en términos estructurales, además de estar sometidos a sus macro lógicas; b) el conflicto es parte constitutiva del capitalismo: capital-trabajo, capital-economías domésticas, medioambiente, identidades (clase, etnia, género), entre otros, y c) la existencia de esta gran unidad (sistema-mundo capitalista) presenta grandes tendencias y, en este sentido, establece una gran red de conexiones globales-locales, lo que hace imposible asumir unidades aisladas.

Por su propia conformación centro-periferia, como por la heterogeneidad existente entre las poblaciones y territorios donde opera y se expande, es factible identificar expresiones concretas de los grandes procesos estructurales, en función de los distintos ciclos de mundialización.

A modo de recapitulación de este breviarío, es posible sostener que existen distintas aproximaciones en antropología para emplear el análisis de sistema-mundo; no obstante, el hilo común de los/as autores/as para desarrollar sus reflexiones, es la noción de comprender a las organizaciones humanas como elemento participante, a partir de la posición que se tiene y mediante diversos mecanismos, de un sistema-mundo capitalista que configura un esquema global asimétrico, inequitativo y segmentado que distribuye recursos, prestigio y poder según la posición que se desempeña dentro de dicho sistema.

Aplicando metodología comparativa

Siguiendo a Wolf (1987) nuestra propuesta es analizar y comparar como una totalidad, el impacto ambiental-espacial, material, político y cultural del capitalismo en las localidades periféricas, por medio de la observación de los distintos territorios. En nuestros casos observamos diversas localidades a lo largo del territorio chileno, cuyas características territoriales, sociales e identitarias son bastante diferenciadas entre sí, pero todas han sido impactadas por un modelo económico único, que se presenta anclado en los territorios de manera similar.

Con esta última afirmación, nos referimos a la forma en que las empresas extractivas primario exportadoras (hidroeléctricas, minería, agroindustria y salmonicultura) se instalan en el espacio físico, afectando dinámicas de trabajo locales e implementando lógicas del uso del territorio diferentes a las llamadas tradicionales. La semi proletarización o la proletarización absoluta de algunos sectores, han sido parte de los efectos, en conjunto con los conflictos de mayor o menor intensidad acorde al tipo de respuestas de orden político organizacional frente al modelo global.

Para llevar a cabo el ejercicio comparativo es insoslayable preguntarse: “1) por qué comparar; 2) qué es comparable; 3) cómo comparar” (Sartori, 1994: 29). El autor mencionado establece que las comparaciones que pueden llevarse a cabo se establecen entre unidades que tienen atributos compartidos (comparables) y no compartidos (no comparables), “... por lo tanto, clasificar es establecer similitudes y diferencias” (36). De acuerdo con estas ideas, estableceremos particularidades correspondidas entre los casos de estudio, con el fin de establecer semejanzas y divergencias.

La producción de información fue realizada en distintos momentos (entre 2010-2015) y en grupos diferentes, utilizando como técnicas, la observación etnográfica y las entrevistas semiestructuradas para establecer las características de las poblaciones.

El criterio para realizar la comparación se organiza en siete variables (Tabla 1):

1. Zona. Esta variable corresponde a la distribución geográfica del respectivo caso de estudio dentro del territorio nacional, usando grandes distinciones (5)
2. Clima. Esta variable atañe a la diversidad climática de las distintas zonas.
3. Propiedad de los recursos. Esta variable concierne el dominio jurídico y consuetudinario de la posesión y usufructo de los recursos.
4. Composición de la fuerza de trabajo. Esta variable corresponde a la manera en la cual las comunidades obtienen bienes y servicios necesarios.
5. Actividad extractiva. Esta variable incumbe a los recursos naturales que las empresas pretendían explotar en los territorios.
6. Etnicidad. Esta variable describe el componente étnico de las poblaciones en torno a la reivindicación de la identidad indígena tanto legal como tradicional
7. Grado de conflictividad social. Esta última variable refiere a la manera en la cual se expresa el conflicto en el territorio, es decir, cómo la comunidad reaccionó frente a la presencia de una determinada empresa que deseaba transformar el entorno mediante una actividad extractiva.

Tabla 1. Comparación comunidades rurales

Localidad	Zona	Clima	Propiedad recursos (agua y tierra)	Composición fuerza de trabajo	Actividad extractiva	Etnicidad	Conflictividad social
Quillagua	Norte Grande Región de Antofagasta	Árido	- Privada minera - Estatal minera	Semi-asalariados	Minería	Aymara y no indígena	Focalizado
Peine	Norte Grande Región de Antofagasta	Árido	-Privada minera -Comunidades indígenas	Semi-asalariados y asalariados	Minería	Atacameña	Negociado
Los Loros	Norte Chico Región de Atacama	Semiárido	Privada minera	Asalariados	Minería Agroindustria	Colla y no indígena	Focalizado
El Huique	Zona Central Región de O'Higgins.	Mediterráneo	Privada Agroindustria	Semi-asalariados	Vitivinícola	No indígena	Focalizado
Huelón	Zona Central Región del Maule	Mediterráneo	Privada Forestal	Semi-asalariados	Silvicultura	No indígena	Ausente
Lago Neltume	Zona Sur Región de Los ríos	Oceánico templado	-Privada Hidroeléctrica -Comunidades indígenas	Trabajo Familiar y semi-asalariados	Hidroeléctrica Forestal	Mapuche (winkulche)	Abierto
Valle de Liqueñe	Zona Sur Región de Los ríos	Oceánico templado	-Privada Hidroeléctrica -Comunidades indígenas	Trabajo Familiar y semi-asalariados	Hidroeléctrica Forestal	Mapuche	Abierto
Compu, (Isla de Chiloé)	Zona Sur Región de Los Lagos	Templado lluvioso frío	-Privada Salmoneras y Forestales -Comunidades indígenas y no indígenas	Trabajo Familiar y semi-asalariados	Salmonera Forestal	Mapuche (Willeche) y no indígena	Abierto
Pureo (Isla de Chiloé)	Zona Sur Región de Los Lagos	Templado lluvioso frío	-Privada Salmoneras -Comunidades no indígenas	Trabajo Familiar y semi-asalariados	Salmonera	No indígena	Latente
Paillard (Isla de Chiloé)	Zona Sur Región de Los Lagos	Templado lluvioso frío	-Privada Salmoneras -Comunidades no indígenas	Trabajo Familiar y semi-asalariados	Salmonera	No indígena	Latente

La posibilidad de comparar acontece en la medida que las entidades dispuestas para ello, contengan similitudes y diferencias que sean idóneas a contrastar. En los casos descritos, es asequible estimar que las comunidades locales habitan y poseen características disímiles, sin embargo, se encuentran sujetos a una legislación y sistema económico que les hace ser susceptibles de ser intervenidos por agentes externos a sus comunidades. A continuación, se procederá a la exposición de tipologías devenidas del ejercicio comparativo realizado.

Tipologías para comprender el impacto rural de la expansión neoliberal en Chile

La elaboración de tipologías acaece a raíz de la intención de agrupar y, sobre todo, de sintetizar en grupos pequeños a diferentes unidades de análisis que corresponde al objeto de estudio que se aborda. Para López Roldán (1996) este método: "... identifica cierto conjunto de rasgos abstraíbles de diversos objetos de investigación y que son los que configuran la forma del objeto" (12).

Por tanto, la tipología intenta construir moldes y representaciones de un hecho social mediante un conjunto de conceptos que permiten medirlo o comprenderlo dentro de este esquema. En nuestros casos de estudio nos encontramos con una diversidad amplia de expresiones socio-espaciales en relación al acceso a los recursos, y a otros componentes vinculados a los ejes etnia y clase. A partir de la comparación, arribamos a las siguientes tipologías:

- a) poblaciones de trabajo familiar y semi-asalariados con acceso a múltiples recursos naturales, abundante agua y extracción de productos marinos (Puro y Paildad, en Compu se suma el componente indígena);
- b) poblaciones de trabajo familiar y semi-asalariados nuevamente con acceso a un gran abanico de recursos naturales, agua y con un fuerte componente indígena (Lago Neltume y Valle de Liquiñe);
- c) poblaciones semi-asalariadas con actividades campesinas y ganaderas que habitan paisajes montañosos áridos, con escaso acceso a recursos naturales, escasez de agua y que mantienen una vinculación histórica al trabajo de la minería a pequeña escala y a la agroindustria (Los Loros);
- d) poblaciones semi-asalariadas con actividades campesinas y ganaderas, vinculadas a la extracción de recursos mineros, con escasez de agua y con fuerte presencia de identidad indígena (Peine y Quillagua). e) poblaciones semi-asalariadas con acceso restringido a recursos naturales, escasa agua y extracción de productos silvícolas (El Huique y Huelon).

Todos estos grupos humanos se han enfrentado de manera distinta a la expansión del capital en sus territorios, expresado en la instalación de empresas extractivas y exportadoras de recursos primarios. El cómo se vinculan será abordado más adelante.

En nuestros casos de estudio, en función del peso y la relevancia de las empresas dentro del PIB nacional, se observaron distintas respuestas al mismo proceso de expansión del capital: minería, salmonicultura, silvicultura y agroindustria presentaban menores episodios conflictivos y más estrategias de negociación y diálogo, que el caso de las hidroeléctricas y el caso específico de Compu.



En los casos que estudiamos existen diversos grados en la reivindicación de las identidades indígenas usadas políticamente con mayor o menor potencia (aymara, atacameño, colla y mapuche/williche); sistemas de vida similar en lo general en cuanto campesinado como unidad económica, pero diferentes en sus prácticas y configuraciones culturales-simbólicas del territorio; y entornos ecológicos muy diversos. Todo ello será tan determinante como las macro estructuras.



De este modo, el actor social es agente (consciente o inconsciente) de los procesos, y a la vez, es determinado estructuralmente; es decir, análogamente al concepto de Bourdieu, conforma una "estructura estructurante y estructurada" (1998: 70). El único modo de comprender y explicar lo específico dentro de lo general y lo general en lo particular, es con base al análisis de las dinámicas en los distintos espacios territoriales, con la finalidad de comparar los procesos.

Siguiendo nuestros estudios, fue relevante el tiempo que llevaba instalada la empresa primario exportadora en el territorio y los procesos de proletarización asociados a ella.

Las respuestas de los habitantes adquirieron en algunos casos un carácter conflictivo, y en otros casos, de negociación; fenómenos en que variable étnica fue un factor interesante de observar, y como ya mencionamos, el acceso a la diversidad de recursos con las que se contaba previamente a la llegada del capital.



A mayor proletarización hacia la industria extractiva, es considerable el conflicto de intereses presente en la comunidad, por lo que la respuesta es más negociadora. En cambio, cuando la dependencia económica es menor con la empresa extractiva, o no existe, el grupo puede articularse para desplegar formas de mayor confrontación u oposición.

Finalmente, quisiéramos recalcar que, las tipologías propuestas, son producto de la vinculación de la antropología con el análisis de sistema-mundo y, por lo tanto, tienen límites y ventajas surgidas desde esta mixtura. Las relaciones que se pueden establecer entre el método comparativo y el análisis del sistema-mundo, no están exentas de complicaciones y críticas, puesto que al elaborar esquemas explicativos/comprendidos a gran escala, se corre el riesgo de invisibilizar matices (Osorio, 2015).

Empero, es pertinente considerar que la expansión capitalista es un hecho irrefutable que irrumpió sobre los territorios periféricos bajo la lógica de extracción de materias primas/recursos naturales, explotación de fuerza de trabajo y acumulación intensiva de capital, que conduce a la potenciación de la homogeneización de la diversidad (Díaz-Polanco, 1978).

Conclusión

El ejercicio comparativo y tipológico que hemos sugerido, debe concebirse dentro del marco histórico contemporáneo. Sin embargo, nuestra propuesta no es sólo para la realización del análisis de expresiones concretas de la expansión capitalista en el neoliberalismo; sino que también abarca la comparación entre territorios en las distintas fases del desarrollo capitalista. Esto último, en lo que respecta a la manifestación de los procesos y transformaciones, enfatizando en los conflictos de distinto tipo que pueden presentarse y el papel de la clase social, el género y la adscripción étnica, nacional o étnico-nacional en ellos.



Del análisis comparado y construcción de tipologías que planteamos, emergieron generalidades histórico-estructurales, como también, particularidades histórico-territoriales. Sugerimos la posibilidad de elaborar generalizaciones en el marco de determinada fase histórica de la estructura capitalista, pero éstas deben estar en permanente análisis de acuerdo a las modificaciones sistémicas, para ver si han existido cambios y el grado de los mismos, puesto que, al cambiar el estado del sistema, no es cierto que estas generalidades volverán a ser válidas per se.

Por lo tanto, podemos y debemos estandarizar las dimensiones sociales que deseamos comprender y explicar (las categorías): medioambiente-espacio, economía, política y sistemas de ideas; como también a qué actores consideraremos: clases sociales, géneros y etnicidades; pero, no podremos deducir de antemano la trayectoria y relaciones del conjunto de estos elementos a nivel territorial. Sólo el análisis integrado de estos aspectos, como también el de su desarrollo en el tiempo, nos permitirá avanzar con respuestas apropiadas a las interrogantes que se han planteado a lo largo de este artículo.

Consideramos a la comparación como un buen camino para pensar, proponer o diseñar, medidas o acciones de cambio en provecho de las agrupaciones humanas que son perjudicadas en este esquema asimétrico. Puesto que, del mismo modo en que la sociedad no es una sumatoria de individuos, muchas acciones de cambio aisladas no ocasionan un cambio general. Por ende, es sólo a partir de la coherencia en la acción articulada que podremos aspirar a una transformación real. En tal sentido, la comparación da cuenta que expresiones muy diferentes, en definitiva, se deben a causas estructurales compartidas.

Bibliografía

Arizpe, L. y Serrano, C. (1993). Balance de la antropología en América Latina y el Caribe. Ciudad de México: UNAM.

Balbi, F. (2015). "Retratistas de mariposas. Acerca del lugar subordinado de la comparación en la antropología social y cultural contemporánea". Revista del Museo de Antropología, vol. 8, núm. 1, 171-186.

Bengoa, J. (2003). "25 años de estudios rurales". Sociologías año 5 (n° 10) pp. 36-98.

Bourdieu, P. (1998). La Distinción. Criterio y bases sociales del gusto. Madrid: Taurus.

Calderón, M.; Díaz, R.; Morales, C.; Mühle, A.; Rodríguez, M.; Rojas, R.; Torres, V. & Villaseca, J. (2013). "Territorios rurales y neoliberalismo en Chile. Conflictos económicos y sus expresiones políticas en zonas de vitivinícolas, forestales e industrias salmoneras". En Cuadernos de Antropología Social, N° 38. Buenos Aires: UBA.

Calderón, M.; Benavides, C.; Carmona, J.; Gálvez, D.; Malebrán, N.; Rodríguez, M.; Sinclair, D. & Urzúa, J. (2016). "Gran minería y localidades agrícolas en el norte de Chile: comparación exploratoria de tres casos". En Chungará. Revista de Antropología Chilena, Vol. 48, N° 2. Arica: UTA.

Comas D'argemir, D. (1998). Antropología Económica. Barcelona: Ariel.



Díaz-Polanco, H. (1978). "Indigenismo, populismo y marxismo". Nueva Antropología "La cuestión étnica" N° 9.

Frank, A. G. (1969). "La sociología del desarrollo y el subdesarrollo de la sociología". Revista de Ciencias Sociales Vol. XIII Núm. 3.

Friedman, J. (2001). Identidad cultural y proceso global. Buenos Aires: Amorrortu.



GICSEC (Ed.). (2010). Modelo neoliberal y su impacto en las economías locales. Una reflexión desde las ciencias sociales y la economía. Santiago: GICSEC/UACH.

Godelier, M. (2014). En el fundamento de las sociedades humanas. Lo que nos enseña la antropología. Buenos Aires: Amorrortu

Gregory, C. (2015). Gifts and commodities. Chicago: Hau Books.

INE (2018a). Glosario Memoria del Censo 2017. Santiago: Instituto Nacional de Estadísticas.

Krotz, E. (2002). La otredad cultural entre utopía y ciencia. Un estudio sobre el origen, el desarrollo y la reorientación de la antropología. Ciudad de México: FCE/UAM.

Leclerc, G. (1973). Antropología y Colonialismo. Madrid: Comunicación, serie B.

Llobera, J. (1990). La identidad de la antropología. Barcelona: Anagrama.

López Roldán, P. (1996). "La construcción de tipologías: metodología de análisis". Papers 48, pp. 9-29.

Kay, C. (2009). "Estudios rurales en América Latina en el período de globalización neoliberal: ¿una nueva ruralidad?". Revista Mexicana de Sociología Vol. 71 (n°4), pp. 607-645.

Machado, H. (2015). "Crítica de la razón progresista. Una mirada marxista sobre el extractivismo/colonialismo del siglo XXI". Actuel Marx Intervenciones, 19, 137-173.

Nash, J. (1981). "Ethnographic aspects of the World Capitalist System". Annual Review of Anthropology, núm. 10, 393-423.

Palerm, Á. (2008). Antropología y marxismo. Ciudad de México: CIESAS/UAM/UIA.


Rosato, A. y Boivin, M. (2013). «Los tipos de análisis: etnográfico, comparativo y procesual. Diferencias, semejanzas y cruces». Actas VII Jornadas Santiago Wallace de Investigación en Antropología Social, pp.1-18.

Svampa, M. (2016). "Extractivismo, desarrollo y buen vivir: visiones en pugna". Actuel Marx Intervenciones, 20, 181-203.

Urzúa, J. M. (2014). La ritualidad opositora. La praxis indígena maya y mapuche contemporánea. Tesis para optar al grado de Doctor en Antropología. Barcelona: UB.


Wallerstein, I. (2004). Impensar las ciencias sociales. Límites de los paradigmas decimonónicos. Ciudad de México: Siglo XXI.






José Miguel Urzúa Bravo

Doctor en Estudios Avanzados en Antropología Social, Universitat de Barcelona, España. Sus intereses investigativos están alineados hacia la antropología económica, política y jurídica en relación con el estudio de los procesos culturales de los pueblos indígenas y los movimientos sociales de diferente tipo, en diferentes contextos tanto rurales como urbanos, desde una perspectiva multifactorial que incluye la influencia externa del capitalismo mundialmente integrado. En torno a estas materias, ha publicado artículos científicos, capítulos de libros y libros, como también ha presentado ponencias en congresos nacionales e internacionales, especializados en estas temáticas. Actualmente es investigador asociado del Programa de Antropología Jurídica (PRANJU) de la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile y miembro de la Corporación- Grupo de Investigación en Ciencias y Economía (GICSEC).



Matías Calderón Seguel

Doctor (c) en Antropología por la Universidad Católica del Norte en conjunto con la Universidad de Tarapacá. Se ha especializado en el estudio crítico del extractivismo y su expansión en diversos territorios rurales del norte, centro y sur de Chile, poniendo énfasis en las transformaciones económicas de la población local, en las dinámicas de apropiación y despojo de la naturaleza, al igual que en las contradicciones y conflictos de clases sociales que se producen por acción y en torno a las grandes operaciones extractivas. Actualmente se encuentra investigando sobre estas problemáticas en el norte grande de Chile con relación al extractivismo minero. Sus publicaciones incluyen artículos científicos, capítulos de libros y libros, al igual que presentaciones en congresos nacionales e internacionales. Actualmente es investigador de la Universidad de Tarapacá y miembro del Grupo de Investigación en Ciencias y Economía (GICSEC).



Manuela Rodríguez Careaga

Antropóloga Social, miembro del Grupo de Investigación en Ciencias Sociales y Economía GICSEC, actualmente cursando el Magister en Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Chile. Desde el año 2010, sus investigaciones se centran en las transformaciones socioeconómicas y conflictos políticos a partir de la implementación del modelo neoliberal y la llegada de empresas primario exportadoras a los territorios rurales. En esta línea, y desde un enfoque de género, ha profundizado en las trayectorias laborales de mujeres y el impacto que estos cambios han tenido sobre la construcción de sus identidades. Además de contar con la publicación artículos académicos, ha sido coautora de los libros "Memorias en el Estero Paildad. Transformaciones socioeconómicas en el Chiloé profundo" (2014) y "Mujeres recolectoras y alquerías de Queilen: Saberes y prácticas" (2019); y colaboradora del libro "Chilhué: Cultura de la Madera" (2017) de Mauricio Marino.



Natalia Malebrán Jara

Antropóloga Social de La Universidad Academia de Humanismo Cristiano, interesada en la Antropología Económica con experiencia en proyectos de terreno e investigación en el sector rural y urbano. Cuenta con publicaciones en artículos científicos y capítulos de libros vinculados con el Grupo de Ciencias Sociales y Economía (GICSEC), del cual forma parte desde el año 2013. Experiencia laboral en materias de participación ciudadana y relacionamiento comunitario, en el Instituto de Economía Aplicada Regional (IDEAR) de la Universidad Católica del Norte. Interesada en temáticas de habitabilidad y participe de investigaciones sobre acceso a la vivienda en la ciudad de Antofagasta desarrollados por el Departamento de Economía, de la Facultad de Economía y Administración de la Universidad Católica del Norte. Hasta el año 2021, analista cualitativo del Observatorio Laboral de Antofagasta (OLAB).