

Caracterización del modelo y alcance de la extensión universitaria en educación a distancia: un análisis sistemático del caso UPNFM

Characterization of the model and scope of university extension in distance education: a systematic analysis of the UPNFM case

Maryory Medina Turcios
Universidad Pedagógica Nacional Francisco
Morazán, Tegucigalpa, Honduras
mmedinat@upnfm.edu.hn
<https://orcid.org/0000-0002-1764-4625>

Ingrid Yanina Mejía Chavarria
Universidad Pedagógica Nacional Francisco
Morazán, Tegucigalpa, Honduras
iymejia@upnfm.edu.hn
<https://orcid.org/0009-0009-6145-8561>

Jenny Margoth Zelaya Matamoros
Universidad Pedagógica Nacional Francisco
Morazán, Tegucigalpa, Honduras
jzelaya@upnfm.edu.hn
<https://orcid.org/0009-0009-9411-1767>

Bayron Josué Sánchez Padilla
Universidad Pedagógica Nacional Francisco
Morazán, Tegucigalpa, Honduras
bsanchez@upnfm.edu.hn
<https://orcid.org/0009-0003-8253-3133>

Luis Fernando Quiroz Sánchez
Universidad Pedagógica Nacional Francisco
Morazán, Tegucigalpa, Honduras
lquiroz@upnfm.edu.hn
<https://orcid.org/0009-0004-9314-5264>

Recibido: 15/1/2025

Aceptado: 15/6/2026

Resumen

La Extensión Universitaria (EU) se ha consolidado como una función esencial de la Educación Superior, ya que favorece el diálogo entre saberes y la transformación social, especialmente en el contexto latinoamericano, donde la desigualdad social exige respuestas integrales desde la universidad. Sin embargo, las acciones con las que se responde a las comunidades pueden variar de acuerdo con las modalidades de estudio. De allí la necesidad de llevar a cabo un estudio bajo el objetivo de caracterizar el modelo de la extensión universitaria y vinculación social de la Educación a Distancia (EaD) en la UPNFM, así como identificar el impacto de las acciones desarrolladas en el marco de los Proyectos de Extensión Universitaria y Vinculación Social (PREUVS) implementados desde julio de 2021 a junio de 2024. En el estudio realizado se contó con una muestra de 122 PREUVS sistematizados mediante un instrumento de 37 enunciados, cuestionarios a 5 docentes extensionistas y autoridades institucionales. Los resultados evidencian el predominio del



© Copyright 2026.
Universidad Nacional
Autónoma de Nicaragua,
Managua (UNAN-Managua)

DOI: <https://doi.org/10.5377/7zfyrn52>

Palabras claves

Modelos de extensión universitaria, educación a distancia, vinculación social, sistematización de proyectos, extensión crítica.

modelo, presente en 118 proyectos. Además, la mayor concentración se da en la región central del país. El alcance de beneficiarios fue más de 21,000 personas y los beneficios identificados fueron el fortalecimiento comunitario, económico, ambiental y la atención durante emergencias sanitarias. Se concluye que se puede avanzar hacia la construcción de un modelo propio, de acuerdo con los principios de la EaD. Por la cobertura territorial, alcance de beneficiarios, producción de materiales y la relación con los Objetivos del Desarrollo Sostenible, se muestra un potencial transformador de los PREUVS, resulta indispensable fortalecer su sostenibilidad, trazabilidad y evaluación con enfoques participativos y contextualizados.

Abstract

University extension has established itself as an essential function of higher education, as it promotes dialogue between different fields of knowledge and social transformation, especially in the Latin American context, where social inequality demands comprehensive responses from universities. However, the actions taken in response to communities may vary according to the modes of study. Hence the need to carry out a study with the objective of characterizing the model of university extension and social outreach of Distance Education (EaD) at the UPNFM, as well as identifying the impact of the actions developed within the framework of the University Extension and Social Outreach Project (PREUVS) implemented from July 2021 to June 2024. The study included a sample of 122 PREUVS projects, which were analyzed using a 37-item assessment tool, as well as questionnaires administered to five extension educators and institutional officials. The results show that this model is predominant, appearing in 118 projects. Furthermore, the highest concentration of these projects is found in the central region of the country. The scope of beneficiaries exceeded 21,000 people, and the identified benefits included community, economic, and environmental strengthening, as well as response during health emergencies. It is concluded that progress can be made toward the development of a distinct model, in accordance with the principles of distance education. Given the territorial coverage, scope of beneficiaries, production of materials, and alignment with the Sustainable Development Goals, the PREUVS demonstrate transformative potential; it is essential to strengthen their sustainability, traceability, and evaluation through participatory and context-specific approaches

Keywords

University extension models; distance education; social engagement; project systematization; critical university extension.

Introducción

La EU constituye una de las funciones sustantivas más dinámicas de las Instituciones de Educación Superior (IES), ya que no solo complementa y contribuye a la docencia y la investigación, sino que también favorece el diálogo entre saberes y la transformación social que las IES están obligadas a generar en el siglo XXI.

En este sentido, la EU se convierte en una herramienta pedagógica que permite a los estudiantes interactuar con problemáticas reales y complejas, potenciando su formación crítica y comprometida (Carlín-Chávez et al., 2025).

En el contexto latinoamericano, las IES han utilizado históricamente la EU como un puente entre la academia y la sociedad, adoptando diversas estrategias para acercar el conocimiento a las comunidades. Sin embargo, este acercamiento no se debe limitar a la asistencia o ayuda, sino representar una oportunidad de aprendizaje mutuo y generar saberes desde la praxis (Universidad de la República, 2010). La EU, por tanto, no es unidireccional ni estática, sino que se redefine en función de los contextos educativos, sociales y económicos en los que se inscribe y a los que responde.

Esta reflexión cobra especial importancia en el ámbito de la Educación a Distancia (EaD), donde las posibilidades, desde la EU, se amplían y se diversifican, adquiriendo características particulares, ya que los estudiantes de esta modalidad tienen perfiles no tradicionales: en su mayoría son personas que trabajan a tiempo completo, con múltiples responsabilidades, lo que incrementa sus demandas de flexibilidad temporal (Roberts et al., 2005). Estas condiciones, sumadas a las limitaciones geográficas y al acceso y manejo de la tecnología, inciden en la sostenibilidad de los proyectos de EU. Por tanto, al igual que en las otras funciones sustantivas, realizar EU desde la modalidad de EaD requiere de estrategias de intervención ajustadas a esta realidad estudiantil.

En este escenario, las opciones de intervención y los mecanismos de participación de la universidad-sociedad deben ser adaptados para sostener su eficacia e impacto. En el caso de la EU, la evaluación de impacto, definida como una herramienta que registra los efectos secundarios o colaterales de una intervención social cualquiera, englobando sus externalidades positivas y negativas, efectos directos y secundarios (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 1995).

Es determinante para la toma de decisiones orientadas al funcionamiento y mejoramiento continuo dentro y fuera de las IES. Sin embargo, a pesar de su importancia, son escasos los estudios que analizan de manera sistemática la implementación, alcance y el impacto de la EU, especialmente en la modalidad de EaD (Eguigure et al., 2024).

Desde su surgimiento histórico a la actualidad, el contexto académico y social ha moldeado la forma en que se comprende y practica la EU. Aun así, un denominador común ha orientado su desarrollo: el servicio a las comunidades como una forma de retribución de la formación integral de los estudiantes (Cano y Castro, 2015). En función de ello, las IES adoptan estrategias específicas para vincularse con la sociedad y promover la interacción entre la comunidad académica y la sociedad en general para el intercambio de conocimientos, cultura y servicios; estas estrategias se traducen en distintos modelos de extensión universitaria.

En el ámbito latinoamericano es posible identificar, entre otros, los siguientes modelos:

- Modelo altruista, es aquel en el que se desarrollan acciones compasivas a favor de los sectores más postergados de la sociedad (Serna, 2007).

- Modelo divulgativo, también llamado difusionista-transferencista, percibe a las IES como la única fuente de información. Este modelo se caracteriza por la difusión de la ciencia y el conocimiento, al compartir investigaciones, descubrimientos y avances en diversas áreas con un público más amplio, representado en las comunidades y sus necesidades particulares (Serna, 2007; Tommasino y Cano, 2016).
- Modelo de desarrollo integral, está orientado a la democratización del saber para la promoción de la mejora de la calidad de vida de la sociedad. De tal manera que hay un énfasis entre la interrelación de diferentes áreas del saber para abordar problemas complejos de manera integral, con el fin de promover un desarrollo sostenible y equitativo en las comunidades (Tommasino y Cano, 2016).
- Modelo de extensión crítica, es aquel que busca no solo la transmisión de conocimientos o la prestación de servicios a la comunidad, sino también la transformación de las relaciones sociales, económicas y culturales a través de la reflexión y la acción crítica. En otras palabras, “una extensión o acción social crítica demanda una universidad crítica, una investigación crítica, una docencia crítica, una participación comunitaria, social y política crítica y consciente, un estudiantado crítico, participativo, curioso y propositivo” (Jara, 2022, p. 6).

En Centroamérica y el Caribe, las universidades públicas están organizadas en el Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA), la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM), como miembro de este organismo, ha intensificado sus esfuerzos para cumplir con los objetivos del Plan para la Integración Regional de la Educación Superior de Centroamérica y República Dominicana (PIRESC), actualmente en su quinta versión, donde se plantean una serie de objetivos y acciones estratégicas relacionados con los procesos de EU (Consejo Superior Universitario Centroamericano., 2021).

En la UPNFM, a lo largo de los años, la EU, ha transitado por distintas estrategias de desarrollo de las actividades extensionistas, siendo las siguientes: Trabajo Educativo Social Universitario (TESU), Proyecto de Extensión de Carrera (PREXC) y más recientemente el Proyecto de Extensión Universitaria y Vinculación Social (PREUVS).

A pesar de tener la visión transformadora y cambiante para el desarrollo de la extensión y la declaratoria de que esta función se desarrolla bajo el modelo de extensión crítica, hasta la fecha del presente estudio no se había realizado una investigación que evaluara el impacto de estos proyectos bajo la modalidad de EaD, ni que constatará si efectivamente responden a un modelo en particular.

En Honduras, estudios recientes han documentado avances en la institucionalización de la EU específicamente, en la incorporación de enfoques críticos y su adaptación ante situaciones de emergencia sanitaria (Eguigure et al., 2024; Zelaya y Medina, 2024; Eguigure y Zepeda, 2019, 2020; Padilla, 2022). No obstante, estos análisis se han enfocado principalmente en experiencias

presenciales o en modelos institucionales generales, sin profundizar en los desafíos y potencialidades de la EU bajo la modalidad de la EaD. Por tanto, el objetivo de este estudio se centró en caracterizar el modelo de la extensión universitaria y vinculación social de la EaD, así como identificar el alcance de las acciones desarrolladas en el marco de los PREUVS implementados desde julio de 2021 a junio de 2024, a partir de la sistematización de 122 proyectos realizados por la comunidad estudiantil bajo esta modalidad educativa.

Materiales y métodos

Diseño

El estudio utilizó un enfoque metodológico mixto, que combina técnicas cualitativas y cuantitativas con la intención de posibilitar una apreciación amplia de la experiencia en el proceso de extensión universitaria y vinculación social; el diseño metodológico corresponde a un enfoque no experimental, de corte transversal, con alcance exploratorio y descriptivo. Esta elección se fundamenta en que la recolección de datos se efectuó en un único momento (proyectos de EUVS de EaD desarrollados de julio de 2021 a junio de 2024), sin manipulación de variables, y con el propósito de observar y analizar los fenómenos en su entorno natural.

Participantes

La caracterización del modelo de EUVS de la EaD, así como la identificación del alcance de las acciones desarrolladas, se realizó a partir de la sistematización de los PREUVS ejecutados entre julio de 2021 y junio de 2024 por las ocho carreras ofertadas en el sistema de EaD, siendo estas: Administración y Gestión de la Educación, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Educación Comercial, Educación en Seguridad Alimentaria y Nutricional, Educación Técnica Industrial, Letras y Matemáticas.

La unidad principal de análisis estuvo constituida por 122 proyectos PREUVS, cuyos documentos diagnósticos, perfiles de proyecto e informes finales permitieron caracterizar el modelo de extensión universitaria y vinculación social implementado en la EaD, así como analizar el alcance de las acciones desarrolladas, en términos de cobertura territorial, beneficiarios, productos generados y otros indicadores relevantes.

De manera complementaria, la caracterización del modelo incorporó la perspectiva de docentes extensionistas y autoridades institucionales, considerados como informantes clave, mediante entrevistas estructuradas. El muestreo de docentes fue de tipo intencional, seleccionándose cinco docentes con amplia trayectoria como enlaces en proyectos de extensión multidisciplinarios. Asimismo, se entrevistó a autoridades seleccionadas conforme a criterios institucionales.

Instrumentos

En el marco de este estudio se diseñaron dos instrumentos principales de investigación. El primero fue el instrumento de sistematización de proyectos de EUVS, construido a partir de una matriz de categorización apriorística fundamentada en Cisterna (2005) y la Guía metodológica para el monitoreo, seguimiento y evaluación de programas y proyectos extensionistas de la UNAN-Managua (Vicerrectorado de Gestión del Conocimiento y Vinculación Social, 2020) y el artículo de Tommasino y Cano (2016). Este instrumento comprendió 37 ítems distribuidos en cinco secciones: datos generales, diagnóstico, perfil, informe final e identificación del modelo de extensión universitaria.

El propósito del instrumento fue contar con una herramienta sistemática que permitiera realizar la sistematización de los proyectos reduciendo la influencia de criterios subjetivos por parte de los sistematizadores, asegurando la identificación consistente de las características del modelo de extensión universitaria implementado, así como la sistematización del alcance de las acciones desarrolladas, en términos del alcance geográfico, poblacional y beneficios, cobertura territorial y beneficiarios generados para la comunidad.

Particularmente, para la sección correspondiente a la identificación del modelo de extensión universitaria, el instrumento de sistematización contemplaba explícitamente los cuatro modelos en estudio: tradicional o altruista, divulgativo, integrador y de extensión crítica junto con las características teóricas asociadas a cada uno de ellos. Estas tipologías fueron incorporadas como opciones de selección en el instrumento, con el propósito de orientar la revisión sistemática de los proyectos. Una vez realizada la lectura crítica de los documentos de cada proyecto incluyendo objetivos, actividades, resultados y conclusiones, el sistematizador contrastaba la información identificada con las características descritas para cada modelo y procedía a señalar aquellas que se encontraban sustentadas de forma verificable en la evidencia documental.

La caracterización de los proyectos en relación con cada modelo se realizó únicamente cuando las características correspondientes se encontraban explícitamente descritas en los apartados sustantivos del documento, evitando inferencias no sustentadas. Es importante precisar que, para cada proyecto, se revisaban los cuatro modelos de manera integral; por ello, la caracterización no fue excluyente. Un proyecto podía presentar rasgos correspondientes a distintos modelos cuando cumplía con indicadores verificables de más de un enfoque, evitando así una asignación forzada a una categoría única. De manera general, el modelo tradicional o altruista se vinculó con acciones centradas en la prestación de servicios, interacción predominantemente unidireccional y reconocimiento del equipo extensionista como fuente principal del saber. El modelo divulgativo se asoció con actividades orientadas a la difusión de contenidos académicos, científicos o culturales para el bienestar comunitario. El modelo integrador, por otra parte, se identificó cuando se evidenciaban procesos de desarrollo local, articulación interinstitucional y mejora de la calidad de vida. Finalmente, el modelo de extensión crítica se determinó cuando los

proyectos promovían la producción de nuevo conocimiento a partir del saber comunitario, incorporaban espacios de reflexión participativa y generaban transformaciones en la Universidad derivadas del intercambio de saberes.

Además, se diseñaron dos cuestionarios diferenciados: uno dirigido a las autoridades universitarias, compuesto por 10 preguntas abiertas aplicadas mediante entrevista estructurada, centradas en modelos de extensión, internacionalización y políticas institucionales. Un cuestionario para docentes extensionistas, con 16 consultas distribuidas en cinco secciones (datos generales, percepción del modelo de extensión, memoria de la labor extensionista, necesidades de formación y reflexiones finales), aplicado electrónicamente a docentes previamente seleccionados. Los instrumentos fueron sometidos a validación de contenido por expertos y a una prueba piloto, permitiendo ajustes pertinentes antes de su aplicación definitiva. De esta manera, los investigadores lograron triangular información desde diferentes fuentes, lo que permitió un análisis más completo de los datos y consecuentemente más validez para llegar a conclusiones en el estudio.

Procedimiento

Los datos fueron recolectados entre marzo y julio de 2024. Para realizar la sistematización se utilizó una base de datos institucional con los documentos de los 122 proyectos seleccionados, los cuales cumplían con el criterio de contar con diagnóstico, perfil e informe final. La sistematización fue realizada por el equipo de investigación, conformado por docentes extensionistas de la UPNFM, quienes también diseñaron el instrumento, lo que permitió un proceso riguroso y técnicamente fundamentado. El instrumento fue digitalizado y aplicado mediante Google Forms, lo que facilitó la recolección y organización de la información. La aplicación de cuestionarios y entrevistas también fue coordinada y ejecutada por el mismo equipo.

Análisis de datos

El análisis de la información se realizó en función del tipo de datos obtenidos. En una etapa inicial se efectuó la depuración de la base de datos generada a partir del instrumento de sistematización de proyectos, eliminando registros duplicados e incompletos. Posteriormente, los datos cuantitativos derivados de la sistematización de los 122 PREUVS y del cuestionario aplicado a docentes extensionistas se analizaron mediante estadística descriptiva utilizando tablas dinámicas en Microsoft Excel, lo que permitió caracterizar los proyectos y sistematizar el alcance de las acciones desarrolladas en términos de geografía, población y beneficios a la comunidad.

De manera complementaria, los datos cualitativos provenientes de las preguntas abiertas del instrumento de sistematización y de las entrevistas estructuradas a docentes extensionistas y autoridades institucionales se analizaron mediante un proceso de codificación temática, apoyado en el software QDA Miner Lite versión 6.0 (2024), orientado a la identificación de

patrones y características asociadas al modelo de extensión universitaria y vinculación social implementado en la EaD. En conjunto, la integración de ambos tipos de análisis permitió una comprensión articulada del modelo de extensión y del alcance de los PREUVS.

Consideraciones éticas

El estudio respetó los principios éticos fundamentales de la investigación educativa. Se garantizó el consentimiento informado de todos los participantes, quienes fueron debidamente notificados sobre los objetivos del estudio, su carácter voluntario y la confidencialidad de los datos proporcionados. La información recolectada fue utilizada exclusivamente con fines académicos e institucionales, asegurando el anonimato de los informantes y el resguardo responsable de los registros, conforme a los lineamientos éticos de la UPNFM (Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán [UPNFM], 2019).

Resultados y discusión

Los resultados que se presentan a continuación responden a dos líneas temáticas establecidas en el objetivo de esta investigación, siendo estas: la caracterización de los modelos de extensión universitaria predominantes en el sistema de EaD y el alcance de los proyectos desarrollados en el período de tiempo ya mencionado.

Modelos predominantes de EUVS en la EaD de la UPNFM

Modelo según la sistematización de los proyectos

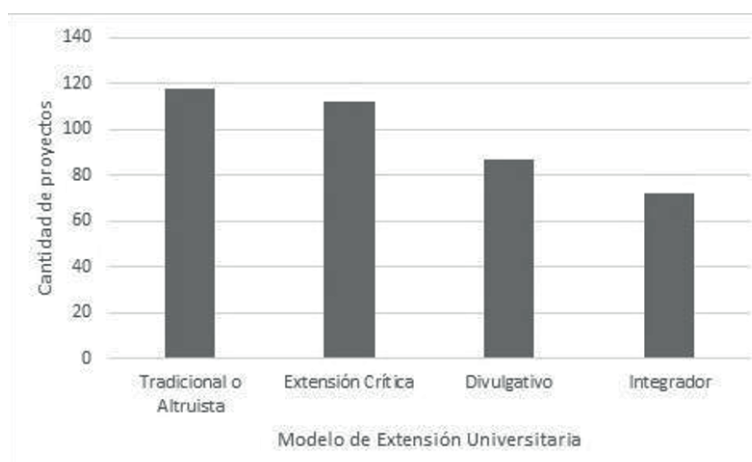
El modelo con mayor incidencia es el tradicional o altruista, con 118 proyectos, le sigue el modelo de extensión crítica con 112 proyectos, luego el modelo divulgativo con 87 proyectos, y finalmente el modelo integrador, con 72 proyectos (Figura 1). Los resultados muestran que esta función sustantiva es desarrollada bajo los distintos modelos ya enumerados; sin embargo, es posible concluir acerca de la predominancia del modelo tradicional o altruista, con una creciente adopción de otros modelos, en el siguiente orden: modelo de extensión crítica, divulgativo y finalmente Integrador. Este hallazgo está en línea con los planteamientos de Tommasino y Cano (2016), quienes, a partir del análisis de la evolución de la extensión universitaria en las últimas décadas, identifican que persisten enfoques centrados en la difusión unidireccional del conocimiento, aunque comienzan a ganar terreno concepciones más críticas que promueven la participación activa de todos los involucrados. Así, el escenario evidenciado en la EaD de la UPNFM no es aislado, sino que refleja un escenario similar a lo observado en otras experiencias de América Latina, específicamente en América del Sur, donde conviven modelos tradicionales con enfoques más dialógicos y transformadores.

Asimismo, Mora et al. (2018) señalan que en América Latina la EU constituye una dimensión particularmente relevante dentro de la misión institucional en

contextos donde la universidad ha asumido responsabilidades sociales amplias. Sin embargo, advierten que estas acciones no pueden limitarse a intervenciones externas o predominantemente unidireccionales, sino que deben configurarse como procesos bidireccionales e integrados con la docencia y la investigación. Desde esta perspectiva, la predominancia del modelo tradicional en la EaD de la UPNFM es congruente con las prácticas históricamente extendidas en la región, aunque también evidencia el desafío de fortalecer esquemas más articulados entre funciones sustantivas. Adicionalmente, los autores subrayan que el impacto de estas actividades suele ser difícil de rastrear debido a la ausencia de registros sistematizados a nivel institucional, lo que refuerza la pertinencia de la sistematización desarrollada en este estudio.

Figura 1

Modelos identificados en la Extensión Universitaria y Vinculación Social de la Educación a Distancia de la UPNFM.



Nota. Un mismo proyecto puede clasificarse en más de un modelo, por lo que las frecuencias no son mutuamente excluyentes. Fuente: elaboración propia.

Modelo desde la perspectiva de autoridades institucionales y docentes extensionistas.

Al contrastar los hallazgos encontrados en la sistematización con las percepciones registradas a través de las entrevistas a autoridades institucionales y docentes extensionistas, surgen matices importantes. Mientras que las autoridades académicas coinciden en señalar la ausencia de una declaratoria oficial de algún modelo de extensión universitaria, los docentes extensionistas afirman que, en la práctica, sí se evidencian distintos modelos, alineados con los identificados en este estudio, resaltando que predominan el modelo integrador y el de extensión crítica. Esta discrepancia plantea interrogantes sobre el grado de formalización y apropiación institucional del modelo de extensión, así como de los niveles diferenciados de conocimiento y experiencia directa en el territorio. Más que evidenciar una

contradicción estructural, esta situación sugiere la coexistencia de un plano normativo aún no consolidado y un plano práctico que ha evolucionado a partir de la experiencia extensionista. En este sentido, la disyuntiva observada evidencia la necesidad de profundizar en el análisis investigativo de los factores que inciden en la percepción y apropiación del modelo de extensión, y de avanzar hacia su definición y consolidación institucional en coherencia con los principios de la modalidad de EaD.

Esta divergencia entre el plano normativo y el plano práctico puede analizarse a la luz de lo planteado por Ortiz-Riaga y Morales-Rubiano (2011), quienes señalan que en América Latina la extensión universitaria ha transitado por diversas concepciones que coexisten dentro de las instituciones sin necesariamente traducirse en definiciones normativas explícitas. Las autoras advierten que la evolución de la extensión ha sido, en muchos casos, más dinámica en la práctica que en su formalización institucional, generando escenarios en la cual los actores que intervienen directamente en el territorio desarrollan enfoques y criterios operativos que no siempre se encuentran sistematizados o reconocidos oficialmente.

Desde esta perspectiva, la discrepancia identificada en la EaD de la UPNFM puede interpretarse como expresión de un campo en proceso de consolidación, particularmente en un contexto donde la investigación sobre modelos de extensión en esta modalidad ha sido limitada. Esta condición refuerza la relevancia del presente estudio, ya que aporta evidencia que permite caracterizar con mayor precisión las características de los modelos en operación, contribuyendo a su clarificación y fortalecimiento institucional.

Características predominantes en los modelos identificados

Los resultados del estudio revelan que, aunque los modelos de extensión universitaria coexisten en los proyectos sistematizados, ciertas características se destacan con mayor claridad dentro de cada enfoque (Tabla 1). En el caso del modelo tradicional o altruista, predominó la retribución a la sociedad del conocimiento generado en las carreras, identificada en el 79.3% de los proyectos. En el modelo divulgativo, sobresalió la búsqueda por elevar el nivel cultural y el bienestar comunitario, presente en un 61.7% de los proyectos. Respecto al modelo integrador, la mejora de la calidad de vida fue la característica más representativa, evidenciada en el 43.5% de los proyectos. Finalmente, en el modelo de extensión crítica destacó la producción de nuevo conocimiento a partir del saber comunitario, reconocida en el 67% de los proyectos.

Estas tendencias permiten comprender cuáles son las formas predominantes de hacer extensión en EaD de la UPNFM, al mismo tiempo, con estos resultados se concluye que el modelo de extensión universitaria de esta institución en EaD no se ajusta de manera exclusiva a alguno de los enfoques previamente definidos. Por tanto, los resultados de esta investigación sirven de fundamento para la construcción de un modelo de extensión propio de la EaD, en el que convergen elementos de distintos modelos, adaptado a su realidad institucional y a las demandas del entorno. Esta perspectiva se alinea

con la concepción de la extensión como una noción polisémica, tal como lo argumentan Cano y Castro (2015) al afirmar que existen múltiples formas de entender y emprender la extensión en función de los contextos específicos. En este sentido, los hallazgos reafirman que la extensión universitaria no puede reducirse a un esquema uniforme, sino que constituye una función sustantiva que refleja y responde a la complejidad social, cultural y territorial en la que se inserta cada universidad.

Tabla 1
Características predominantes de los modelos de extensión universitaria identificados a través de la sistematización de los 122 proyectos del período de 2021 a 2024.

Modelo	Características
Tradicional o altruista	Se retribuye a la sociedad el conocimiento que se genera en la Carrera (79.3%). Se realizan brigadas de salud, conferencias, clases de economía o manejo de fondos y otros para la comunidad con la finalidad de enseñar a hacer (53%). La interacción entre el equipo extensionista y la comunicación es unidireccional (31.3%).
Divulgativo	Se busca elevar el nivel cultural en la comunidad y por tanto su bienestar (61.7%). Se realizan acciones para divulgar publicaciones y todo lo relacionado con la cultura (13%).
Integrador	Se evidencia el posible desarrollo local desde la extensión universitaria (43.5%). Se evidencia la transformación socioeconómica (33%). Se evidencia la mejora de la calidad de vida (8.7%).
Extensión Crítica	Contribuye a la producción de nuevo conocimiento tomando el conocimiento y experiencia de la comunidad como un aporte significativo (ecología de saberes) (67%). Se genera un cambio en la Universidad a raíz del intercambio de conocimiento (57.4%).

Nota. Los datos en porcentaje junto a cada característica indican la proporción de proyectos de extensión universitaria y vinculación social que reportaron dicha característica dentro del modelo correspondiente.

Desde esta perspectiva, la convergencia de rasgos tradicionales, críticos e integradores observada en la EaD de la UPNFM refleja la presencia de múltiples concepciones sobre el sentido y alcance de la función extensionista, las cuales responden a diversas demandas sociales y a distintas formas de comprender la relación universidad–sociedad. No obstante, esta diversidad también evidencia la necesidad de fortalecer la articulación sistemática entre extensión e investigación; aspecto señalado como desafío recurrente en estudios sobre extensión en universidades latinoamericanas (Mora et al., 2018), y que resulta clave para evitar que las acciones extensionistas se desarrollen de manera fragmentada.

En consecuencia, los hallazgos no permiten afirmar la existencia de un modelo único ya consolidado, pero sí fundamentan la pertinencia de avanzar hacia la construcción y formalización de un modelo propio para la EaD, que sistematice las prácticas desarrolladas y articule coherentemente sus distintas dimensiones.

En este sentido, el presente estudio representa un avance sustantivo al identificar de manera sistemática las características predominantes de los proyectos desarrollados, ofreciendo una base para dicha estructuración. Finalmente, dado que la EaD se desarrolla bajo dinámicas metodológicas, organizativas y territoriales distintas a las de la modalidad presencial, la definición de un modelo específico para la EaD se vuelve un elemento estratégico para garantizar coherencia, pertinencia y articulación institucional de la función extensionista.

Alcance de los proyectos de EUVS de la EaD – UPNMF durante el período de estudio de 2021 a 2024.

Alcance geográfico

La sistematización de los PREUVS reveló una distribución geográfica heterogénea en los 18 departamentos que conforman Honduras. La región Central (Francisco Morazán, Comayagua y La Paz) concentró la mayor cantidad de intervenciones, con 43 proyectos. Le siguieron la región Sur (Choluteca y Valle) con 28 proyectos, la región Occidental (Ocotepeque, Copán, Lempira, Santa Bárbara e Intibucá) con 22 proyectos, la región Norte (Yoro, Cortés, Atlántida e Islas de la Bahía) con 19 proyectos, y finalmente la región Oriental (El Paraíso, Olancho, Colón y Gracias a Dios) con 10 proyectos. Esta distribución geográfica se ilustra detalladamente en la Figura 2, que representa la ejecución de los PREUVS en el territorio hondureño, con las regiones más oscuras indicando mayor concentración de proyectos.

Figura 2
Áreas de intervención de los PREUVS en modalidad EaD por departamento en el territorio hondureño.



Nota. Elaboración propia.

Además, se identificaron proyectos con alcance en múltiples regiones, lo que refleja una estrategia de intervención amplia y adaptativa. Este enfoque territorial coincide con la perspectiva de Eguigure y Zepeda (2020), quienes destacan la necesidad de articular la extensión universitaria con las comunidades tanto rurales como urbanas, adaptándose a las problemáticas locales y nacionales.

La concentración de proyectos en la región central (35.2%) y la escasa presencia en la región oriental (8.2%) evidencian una distribución territorial diferenciada que podría explicarse por factores como: (a) la proximidad a la sede institucional, que facilita el acompañamiento docente y/o asesorías a los estudiantes extensionistas; (b) las condiciones de conectividad, aún precarias en regiones como Gracias a Dios u Olancho (Comisión Nacional de Telecomunicaciones [CONATEL], 2023); y (c) la mayor densidad poblacional y concentración de Centros Universitarios en la parte central del país. Esta situación plantea un desafío para la EaD y también para la EU, ya que uno de sus principios más representativos es superar barreras geográficas (García, 2020).

Alcance poblacional

En términos de beneficiarios, los proyectos han alcanzado a más de 21,000 personas, con una distribución equilibrada entre hombres y mujeres. Así, un total de 108 proyectos, de los 122 sistematizados, reportaron beneficiarios, alcanzando una población diversa. Se identificaron 52 proyectos con beneficiarias femeninas, con cifras que oscilaron entre 8 y 100 mujeres en 35 de esos proyectos, mientras que dos iniciativas alcanzaron a más de 600 mujeres. En cuanto a los beneficiarios masculinos, 51 proyectos registraron hombres beneficiados; en la mayoría (34 proyectos) el número de hombres estuvo en el rango de 7 a 100, mientras que dos proyectos lograron beneficiar a más de 400 hombres.

La cifra de 21,137 beneficiarios directos constituye un logro numéricamente significativo, especialmente considerando las limitaciones propias de la modalidad de la EaD. Estos datos podrían ser utilizados en futuros estudios para analizar el alcance efectivo y el alcance potencial debido a la heterogeneidad de los mismos (rangos reportados desde 7 hasta más de 600 beneficiarios por proyecto).

Beneficios a la comunidad

El análisis de los resultados reportados en los informes finales de los proyectos sistematizados permitió identificar diversos beneficios generados en las comunidades participantes. Dicho análisis inició con la revisión de los resultados descritos en cada informe y la reducción de la información a través del uso de códigos que correspondían a distintas subcategorías y la posterior identificación de patrones temáticos que permitieron organizar la información en categorías de beneficio.

Producto de este proceso se identificaron siete categorías temáticas de beneficio comunitario: fortalecimiento educativo comunitario, ambiente y sostenibilidad, beneficios en salud, beneficios institucionales, beneficios económicos, atención durante emergencias sanitarias y equidad de género e inclusión.

La Tabla 2 presenta estas categorías de beneficio, el número de proyectos en los que se evidenciaron y los fragmentos de texto correspondientes a los resultados reportados en los informes finales de los proyectos sistematizados. Las evidencias presentadas corresponden a segmentos de texto de los resultados de cada informe sistematizado que fueron identificados durante el proceso de análisis, los cuales describen resultados concretos alcanzados en los proyectos.

Tabla 2
Áreas de beneficio identificadas en los PREUVS y evidencias derivadas de los resultados reportados en los informes finales de los proyectos sistematizados.

Área de beneficio	Número de proyectos donde se evidenció	Evidencias derivadas de los resultados reportados en los documentos de los proyectos sistematizados
Fortalecimiento educativo comunitario	61	Docentes capacitados en diferentes aplicaciones y programas para el desarrollo de cursos virtuales. Estudiantes fortalecieron el uso de herramientas tecnológicas para la enseñanza y el aprendizaje en entornos virtuales. Alumnos y padres de familia fueron capacitados en estrategias educativas y acompañamiento académico. Se fortaleció el aprendizaje de las ciencias naturales mediante la práctica de laboratorio. Estudiantes desarrollaron habilidades para el uso de plataformas educativas digitales.
Ambiente y sostenibilidad	30	Implementados huertos familiares en comunidades para fortalecer la seguridad alimentaria. Jornadas de educación ambiental dirigidas a estudiantes y pobladores. Prácticas de reciclaje y manejo de residuos sólidos. Actividades de reforestación y cuidado de áreas verdes. Prácticas de compostaje y lombricultura como estrategias de educación ambiental.

Beneficios en salud	23	Asesorías nutricionales dirigidas a estudiantes y familias. Hábitos alimenticios saludables mediante talleres comunitarios. Actividades de sensibilización sobre higiene y manipulación de alimentos. Actividad física como estrategia para mejorar la salud. Acciones educativas para la prevención de enfermedades.
Beneficios institucionales	24	Recursos educativos digitales para apoyar procesos de enseñanza-aprendizaje. Materiales didácticos para la enseñanza de diferentes asignaturas. Guías pedagógicas y recursos educativos para docentes. Creados blogs y plataformas educativas como herramientas de apoyo a la enseñanza.
Beneficios económicos	14	Participantes capacitados en emprendimiento y desarrollo de iniciativas productivas. Fortalecimiento de capacidades para la gestión financiera de pequeños negocios. Habilidades en marketing digital para la promoción de productos. Organización comunitaria para el desarrollo de emprendimientos locales.
Atención durante emergencias sanitarias	9	Desarrolladas capacitaciones sobre medidas de bioseguridad durante la pandemia por COVID-19. Acciones de prevención de contagios en comunidades educativas. Estrategias educativas virtuales para garantizar la continuidad del aprendizaje durante la emergencia sanitaria.
Equidad de género e inclusión	3	Mujeres participantes fortalecieron capacidades para la generación de iniciativas productivas. Desarrolladas actividades orientadas al empoderamiento de mujeres en contextos comunitarios.

Nota. Un mismo proyecto puede reportar múltiples resultados asociados a diferentes áreas de beneficio. Por esta razón, el número de proyectos en los que se evidencian las categorías es mayor que el número total de proyectos sistematizados.

En conjunto, los resultados evidencian que los proyectos de extensión universitaria desarrollados en la modalidad de educación a distancia no solo

contribuyen al proceso formativo de los estudiantes participantes, también, generan impactos concretos en las comunidades en ámbitos educativos, ambientales, sanitarios, institucionales, económicos y sociales. Estos hallazgos se alinean con lo señalado por Ortellado y Fedoruk (2023), quienes destacan que las actividades de extensión universitaria fortalecen el compromiso institucional de los estudiantes y contribuyen a la atención de problemáticas comunitarias.

En este marco, la identificación de estas áreas de beneficio constituye uno de los principales hallazgos de este proceso de sistematización, al ofrecer una primera aproximación estructurada a los tipos de aportes que los proyectos de extensión universitaria en la modalidad de Educación a Distancia generan en las comunidades. Estas áreas pueden considerarse insumos relevantes para orientar la definición del alcance, la misión y visión de los PREUVS, al evidenciar las dimensiones en las que actualmente se manifiestan sus contribuciones. De igual forma, los resultados obtenidos establecen una línea base analítica que puede servir de referencia para estudios posteriores orientados a profundizar en la evaluación de estos proyectos, particularmente mediante el desarrollo de estrategias que permitan medir su impacto a mediano y largo plazo en las comunidades beneficiarias.

Tabla 3
Vínculo con los ODS

ODS	Número de proyectos identificados	Principales beneficios reportados en los proyectos
ODS 2 Hambre cero	5	Promoción de la seguridad alimentaria mediante huertos familiares, educación nutricional, fortalecimiento de hábitos alimentarios saludables y capacitación a familias y comunidades para mejorar la producción y consumo de alimentos.
ODS 3 Salud y bienestar	3	Promoción de hábitos de vida saludables, educación en nutrición, fortalecimiento del bienestar físico y mental en comunidades educativas y promoción de prácticas de salud preventiva.
ODS 4 Educación de calidad	9	Fortalecimiento de las competencias docentes y estudiantiles mediante capacitaciones, tutorías académicas, producción de materiales educativos, cursos virtuales y herramientas tecnológicas para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje.

ODS 5 Igualdad de género	1	Fortalecimiento de capacidades de mujeres mediante formación en seguridad alimentaria y promoción de emprendimientos comunitarios.
ODS 6 Agua limpia y saneamiento	2	Promoción del uso responsable del agua, desarrollo de prácticas educativas para la gestión sostenible del recurso hídrico y sensibilización ambiental en comunidades educativas.
ODS 11 Ciudades y comunidades sostenibles	4	Promoción de prácticas de desarrollo sostenible en comunidades educativas, fortalecimiento de la identidad cultural, gestión ambiental y promoción de espacios comunitarios sostenibles.
ODS 12 Producción y consumo responsables	2	Sensibilización sobre el manejo adecuado de residuos, reciclaje y prácticas responsables en el uso de recursos naturales.
ODS 13 Acción por el clima	3	Educación ambiental orientada a la reducción del impacto ambiental, reforestación, sensibilización sobre huella de carbono y promoción de prácticas sostenibles.

Nota. Elaboración propia.

La implementación de estrategias de prevención y promoción en salud, fortalecimiento educativo virtual y creación de materiales educativos también ha sido fundamental para responder a las necesidades emergentes de las comunidades. Estos hallazgos se alinean con lo expuesto por Ortellado y Fedoruk (2023), quienes resaltan que las actividades de extensión universitaria fortalecen el conocimiento y el compromiso institucional de los estudiantes, contribuyendo a la resolución de problemas comunitarios.

La literatura sobre extensión crítica subraya que la sostenibilidad de los beneficios depende crucialmente de la participación comunitaria en todo el ciclo del proyecto (Tommasino y Cano, 2016). Cuando las acciones responden a diagnósticos contruidos colectivamente, los beneficios tienden a arraigarse y multiplicarse; por el contrario, cuando responden a lógicas exclusivamente académicas, suelen agotarse al finalizar el proyecto (Cano y Castro, 2015). De allí la necesidad de definir un modelo de PREUVS para la EaD.

Producción de materiales

La producción de materiales escritos y audiovisuales en el 59% de los proyectos indica un esfuerzo por generar recursos educativos accesibles y

adaptados a las realidades locales. Esta práctica no solo facilita el aprendizaje, sino que también promueve la sostenibilidad de las intervenciones, ya que estos materiales pueden ser utilizados como insumos en futuras acciones.

Esto redirige la discusión hacia la necesidad de avanzar no solo en la sostenibilidad, sino también en la evaluación de impacto de los proyectos, una dimensión que, como señalan Monti y Rucci (2021), debe trascender la lógica del cumplimiento de tareas y centrarse en procesos significativos de aprendizaje y transformación real. Existe consenso en que la evaluación no puede limitarse a un cierre administrativo, sino que debe permitir conocer, desde la voz de los propios beneficiarios, los efectos que las intervenciones han tenido en sus vidas y contextos a lo largo de su participación en un proyecto extensionista.

Para ello, es necesario, primero, repensar el modelo bajo el cual se desarrolla la extensión dentro de la institución, o, como sugerido con los resultados del presente estudio, ajustar o diseñar un modelo propio; segundo, es necesario

implementar proyectos con períodos de tiempo que permitan incorporar protocolos de seguimiento que mantengan una relación a largo plazo con las comunidades y fomenten procesos colectivos y participativos. Como lo plantean Monti y Rucci (2021), esto implica una transformación de los formatos tradicionales hacia otros que sean sensibles a las especificidades territoriales y que integren momentos de evaluación durante la ejecución del proyecto, como parte de un proceso dialógico. En este marco, la trazabilidad de los beneficiarios y de los efectos de las acciones extensionistas depende, en gran medida, del modelo extensionista y de cómo se estructuran los mecanismos de documentación y sistematización a lo largo del proyecto.

Vínculo con ODS

Finalmente, los resultados de la sistematización en relación con la vinculación de los proyectos de extensión con agendas internacionales como la Agenda 2030 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible proyecta una orientación estratégica clara hacia el desarrollo sostenible. Sin embargo, es importante que esta relación con los ODS no quede en un plano declarativo, si no que se acompañe de mecanismos que permitan evaluar de forma rigurosa la contribución real de los proyectos a las metas de desarrollo sostenible. Es decir, no basta con enmarcar las acciones bajo los ODS, sino que es fundamental valorar en qué medida esas acciones generan transformaciones alineadas con indicadores concretos de dichas metas. Los materiales, productos y procesos generados por los proyectos podrían constituirse en insumos valiosos para este tipo de evaluación, siempre y cuando se avance hacia un modelo de extensión universitaria, estrategias de documentación y medición que permita determinar de manera crítica y contextualizada el impacto de las intervenciones. Esto con miras a continuar consolidando a la extensión como una función sustantiva estratégica, capaz de vincular el quehacer universitario con los grandes desafíos sociales y ambientales contemporáneos.

Conclusiones y recomendaciones

Es necesario que la EaD de la UPNFM construya su propio modelo de EU en el marco de las diferentes características que se aplican a la diversidad de carreras que se ofrecen en EaD. Un modelo de EU ecléctico ofrecería la posibilidad de no regirse bajo un solo paradigma sino flexibilizar, ya que esto es lo que busca la EaD con la democratización de la educación.

Es muy importante formalizar el modelo de extensión universitaria y la vinculación social en la UPNFM, asegurándose que esté alineado con sus objetivos académicos y estratégicos. En este sentido, se recomienda realizar procesos de estructuración y revisión que permitan definir con claridad las estrategias, los enfoques y objetivos de la EUVS, dando lugar a la coherencia y la alineación con las demandas y necesidades de la sociedad.

Es fundamental que la institución considere la inclusión de contenidos relacionados con la extensión y vinculación social en los planes de estudio. Además, se sugiere la implementación de líneas de apoyo que ofrezcan recursos financieros, materiales y humanos para facilitar la ejecución de los proyectos, lo cual podría mitigar los obstáculos económicos y logísticos identificados.

También es crucial fomentar una comunicación efectiva y un acompañamiento continuo durante el desarrollo de los proyectos, asegurando que los estudiantes se sientan respaldados y motivados a participar activamente.

Es necesario que la UPNFM cuente con una política de EUVS para que se puedan establecer directrices específicas que orienten las actividades de este requisito. Se recomienda que la política tome en cuenta los vínculos de la EUVS con agendas nacionales, regionales, por ejemplo, los objetivos estratégicos del PIRESC V, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y otros objetivos globales, ya que esto fortalece un marco normativo que puede facilitar la obtención de fondos externos y asociaciones estratégicas.

Referencias bibliográficas

- Cano Menoni, A., y Castro Vilaboa, D. (2015). *La extensión universitaria en la transformación de la educación superior. El caso de Uruguay*. Andamios, 13(31), 313-337. <https://doi.org/10.29092/uacm.v13i31.438>
- Carlín-Chávez, E., Tapia-Bastidas, T., y González-González, R. (2025). *La Extensión Universitaria como eje transformador en el siglo XXI: Fundamentos y desafíos*. European Public y Social Innovation Review, 10, 1-12. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1990>

- Cisterna, F. (2005). *Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación*. Theoria, 14(1), 61-71. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29900107>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (1995). *Formulación y evaluación de proyectos sociales*. CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/entities/publication/88a027cf-bbdd-4306-936e-1073b5cef08c>
- Comisión Nacional de Telecomunicaciones (2023). *Informe de cobertura y acceso a internet en Honduras*. CONATEL.
- Consejo Superior Universitario Centroamericano. (2021). *Quinto plan para la Integración Regional de la Educación Superior de Centroamérica y República Dominicana (PIRESC V)*. CSUCA. https://siesca.uned.ac.cr/images/PIRESC_V.pdf
- Eguigure, Y., y Zepeda Rodríguez, O. J. (2019). *Modelo de Inserción Curricular de la Extensión en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán*. Revista Compromiso Social, 1(2), 11-24. <https://doi.org/10.5377/recoso.v1i2.13323>
- Eguigure, Y., y Zepeda Rodríguez, O. J. (2020). *Adaptación de los Proyectos de Extensión Universitaria y Vinculación Social a tiempos de pandemia*. Revista Compromiso Social, 2(4), 45-55. <https://doi.org/10.5377/recoso.v2i4.13459>
- Eguigure Torres, Y. A., Terreros Barrios, N., Romero Arrechavala, J., y Monge Hernández, C. (2024). *Aportes universitarios centroamericanos a la gestión universitaria desde el modelo de extensión crítica*. Masquedós-Revista De Extensión Universitaria, 9(11), 1-15. <https://doi.org/10.58313/masquedos.2024.v9.n11.315>
- García Aretio, L. (2020). *Educación a distancia y virtual: calidad, disrupción, aprendizajes adaptativo y móvil*. RIED, Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 20(2), 9-22. <https://doi.org/10.5944/ried.20.2.18737>
- Jara Holliday, O. (2022). *As novas realidades que enfrentamos na extensão universitária*. Revista de Educação Popular, 9-22. <https://doi.org/10.14393/REP-2022-67307>
- Monti Falic, B. A., y Rucci, J. I. (2021). *Reflexiones en torno a la Evaluación de Proyectos de Extensión Universitaria*. Revista Compromiso Socia, 1(5), 75-82. <https://doi.org/10.5377/recoso.v3i5.13030>
- Mora, J.-G., Aguiar Serra, M., y Vieira, M. J. (2018). *Social engagement in Latin American universities*. Higher Education Policy, 31, 513-534. <https://doi.org/10.1057/s41307-017-0069-1>
- Ortellado Romero, V., y Fedoruk Haiñ, S. (2023). *Beneficios de la extensión universitaria en la formación de estudiantes: un análisis cualitativo*. Interfaz,

2(2), 3-15. <https://doi.org/10.57201/interfaz.2023.2.2.3>

Ortiz-Riaga, M. C., y Morales-Rubiano, M. E. (2011). *La extensión universitaria en América Latina: concepciones y tendencias*. Educación y Educadores, 14(2), 349–366. <https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/1928>

Padilla, I. (2022). *La respuesta de la UNAH en el contexto de pandemia: abordajes políticos y metodológicos desde la extensión crítica*. Interfaz 1(1), 19-32. <https://doi.org/10.57201/interfaz.2022.1.1.19>

Roberts, T. G., Moore, L., y Dyer, J. E. (2005). *Distance Education: A Synthesis of Research from Agricultural and Extension Education*. NACTA Journal, 49(1), 44-51. <http://www.jstor.org/stable/43765924>

Serna Alcántara, G. A. (2007). *Misión social y modelos de extensión universitaria: del entusiasmo al desdén*. Revista Iberoamericana De Educación, 43(3). <https://doi.org/10.35362/rie4332324>

Tommasino, H., y Cano, A. (2016). *Modelos de extensión universitaria en las universidades latinoamericanas en el siglo XXI: tendencias y controversias*. Universidades, Año LXVI, Nueva época (67), 7-24. https://accionesocial.ucr.ac.cr/sites/default/files/adjuntos/tommasino_y_cano_udual_universidades.pdf

Universidad de la República. (2010). *Hacia la reforma universitaria #10: La extensión en la renovación de la enseñanza: Espacios de formación integral (Hacia la reforma universitaria No. 10)*. Rectorado de la Universidad de la República. https://eva.fic.udelar.edu.uy/pluginfile.php/18276/mod_resource/content/1/Hacia%20la%20reforma%20universitaria%20la%20extensio%CC%81n%20en%20la%20renovacio%CC%81n%20de%20la%20ensen%CC%83anza.pdf

Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. (2019). *Reglamento de Ética de la Investigación (REI)*. https://vrip.upnfm.edu.hn/files/VRIP/Reglamentos/sm_REGLAMENTO_DE_ETICA_DE_LA_INVESTIGACION.pdf

Vicerrectorado de Gestión del Conocimiento y Vinculación Social. (2020). *Guía metodológica para el monitoreo, seguimiento y evaluación de programas y proyectos extensionistas de la UNAN-Managua*.

Zelaya Matamoros, J. M., y Medina Turcios, M. (2024). *Garantia de qualidade na extensão universitária em educação a distância: o caso da UPNFM*. EmRede–Revista De Educação a Distância, 11. <https://doi.org/10.53628/emrede.v11i.1091>

