



# DISCUSIÓN PARA EL ACCESO, PERMANENCIA, GRADUACIÓN Y ESTRATEGIAS INSTITUCIONALES EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR 2010 -2023

Keith Sankara Narvaez Ismael<sup>1</sup>  
Moisés Medina López<sup>2</sup>

## Información de artículo:

Recibido: 12/04/2024  
Aprobado: 10/05/2024

**Palabras clave:** Educación superior, permanencia, abandono, graduación

**Keywords:** Higher education, permanence, dropout, graduation

## Resumen

El presente artículo contiene una revisión sistemática de la literatura acerca del acceso, permanencia/abandono, graduación y estrategias institucionales en la educación superior, teniendo de referencia a Latinoamérica, con foco principal en Nicaragua. Se realizó desde la perspectiva cualitativa bajo un abordaje Hermenéutico, en las formas de Rastreo etimológico y basado en una búsqueda en las bases de datos. Está orientado a la construcción de la necesidad de profundizar estos elementos en discusión a nivel de la Educación Superior, de manera sistemática y en particular a nivel de los pueblos indígenas y afrodescendientes. Para esto, se analizó quince investigaciones a nivel de Latinoamérica, y veinte a nivel de Nicaragua. Las investigaciones tienen particularidades muy similares en relación a los resultados encontrados en los elementos de acceso, permanencia, abandono y graduación, bajo las conclusiones de la multicausalidad, es complejo y es dinámico. Se ha estudiado desde un análisis institucional (Instituciones de Educación Superior), sin particularidades de procedencia, menos a nivel de pueblos o etnicidad (Pueblos Indígenas, Pueblos afrodescendientes, minorías, entre otros). Se resalta que los estudios en su mayoría se enfocan en estudiar el fenómeno del abandono, como elemento principal.

<sup>1</sup> Candidato al Doctorado Internacional en Educación Superior Intercultural en Contextos del Buen Vivir. Oficial de Programa - Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense -URACCAN; kn8narvaez@gmail.com; keith.narvaez@uraccan.edu.ni; <https://orcid.org/0000-0003-3268-2643>

Candidate for the International Doctorate in Intercultural Higher Education in Contexts of Good Living. Program Officer - University of the Autonomous Regions of the Nicaraguan Caribbean Coast Living. Program Officer - University of the Autonomous Regions of the Nicaraguan Caribbean Coast

<sup>2</sup> Doctor en Matemática Aplicada, Jefe del Departamento de Investigación Desarrollo e Innovación en la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN), moises.medina@uraccan.edu.ni, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7093-9692>

PhD in Applied Mathematics, Head of the Department of Research, Development and Innovation at the University of the Autonomous Regions of the Nicaraguan Caribbean Coast

## DISCUSSION FOR ACCESS, PERMANENCE, GRADUATION AND INSTITUTIONAL STRATEGIES IN HIGHER EDUCATION 2010 -2023

### Abstract

The present article contains a systematic review of the literature on access, retention/dropout, graduation, and institutional strategies in higher education, with a focus on Latin America, specifically Nicaragua. It was conducted from a qualitative perspective using a Hermeneutic approach, employing etymological tracking and a search in databases. The study aims to build the case for a deeper examination of these issues in higher education discussions, in a systematic manner, particularly concerning indigenous and Afro-descendant communities. To achieve this, fifteen studies from Latin America and twenty from Nicaragua were analyzed. The studies reveal very similar findings regarding access, retention, dropout, and graduation, with conclusions pointing to multicausality, complexity, and dynamics. The research has been approached from an institutional analysis (higher education institutions) without considering specific origins, particularly at the ethnic or community level (Indigenous peoples, Afro-descendant peoples, and minorities, among others). It is emphasized that most studies primarily focus on studying the phenomenon of dropout as the central issue.

### I. Introducción

Este artículo es parte de la discusión de la tesis doctoral “Educación Superior en Nicaragua, para los pueblos indígenas y afrodescendientes de la Costa Caribe, enfocada en “Mejorar el acceso, permanencia, graduación y compromisos instruccionales en la educación superior en Nicaragua, para los pueblos indígenas y afrodescendientes de la Costa Caribe.

Si bien, en las últimas décadas a nivel de Latinoamérica y el Caribe como región, el acceso, permanencia, graduación y estrategias institucionales de las IES, han cambiado significativamente. Pero, no es la realidad si comparamos a nivel de países particulares, y más, si hacemos un análisis de los pueblos indígenas y afrodescendientes. En esa búsqueda de “oportunidades” y la “igualdad”, muchos gobiernos han establecido estrategias que han dinamizado el ingreso de estos grupos sociales, marginados históricamente. Si bien, en Nicaragua las IES, han duplicado en los últimos quince años (de 30 a más de 60 IES), no es relevante si revisamos las matrículas en base a la etnicidad y procedencia, en donde la desigualdad es muy palpable, y esto podemos ver en el mapa interactivo de la educación superior del Concejo Nacional de Universidades (CNU,2022), hay 183,937 estudiantes a nivel de Nicaragua, de las cuales, 3,116 son miskitus y 997 creole, y el resto mestizos, 58% mujeres y 42% hombres.

En este sentido, este artículo realiza un análisis sobre los fenómenos señalados, teniendo un enfoque latinoamericano y del Caribe, posteriormente a nivel de Nicaragua, y finalizar con las particularidades propias a nivel de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense, en particular con Pueblos indígenas y afrodescendientes en las instituciones de educación superior.

## II. Fundamentación teórica de la sabiduría y conocimientos

### 2.1. Acceso a la educación superior

El acceso de la población a la Educación superior, es considerado actualmente como un factor de primer orden para dar respuestas efectivas a la creciente demanda de potenciar el desarrollo económico (Valero y Van Reenen, 2016), esto implica promover que sectores crecientes de la población se incorporen a la Educación superior, aumentando su cobertura y disminuyendo el abandono.

Cuando se habla de acceso a las IES, Espinoza et al. (2009) hacen referencia a la “posibilidad de incorporarse a un nivel determinado del sistema educativo de calidad acreditable. En el caso del acceso a la educación superior se debe considerar tanto a los estudiantes que ingresan al sistema como a los jóvenes que postulan”. En este contexto, las Instituciones de Educación Superior (IES) en la región de América Latina y el Caribe (ALC) se encuentra en un momento decisivo. La tasa bruta promedio de matrícula se ha expandido del 21% a 43% entre el año 2000 y 2013 (Ferreyra et al., 2017).

Actualmente a nivel internacional el fenómeno ha llegado a ser considerado como uno de los más relevantes en la Educación Superior, constituyente del éxito en los estudios (study success) y que está presente en las comunicaciones más recientes emanadas de la agenda del Proceso de Bologna (Nordie Institute for Studies in Innovation, Research and adn Education [CHEPS]/Center for Higher Education Policy Studies [NIFU], 2015). Por su parte, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), monitorea periódicamente cuántos estudiantes logran completar sus estudios superiores (OCDE, 2016).

En este sentido, a nivel de Nicaragua, se establece en la ley de autonomía de las instituciones de educación superior, Ley No. 89 del 5 de abril de 1990:

Artículo 3.- El acceso a las Instituciones de Educación Superior es libre y gratuito para todos los nicaragüenses, siempre que los interesados o requirientes cumplan con los requisitos y condiciones académicas exigidas, sin discriminación por razones de nacimiento, nacionalidad, credo político, raza, sexo, religión, opinión, origen, posición económica o condición social.

Pérez y Blandón (2018) señalan que el acceso a la Educación Superior en Nicaragua, debe ser visto de varias maneras, como son:

1. La lejanía de las universidades.
2. El trabajo en los jóvenes.
3. Las oportunidades de acceso que reciben los bachilleres de las comunidades son pocas (falta de organización y gestión de las autoridades educativas y padres).
4. Una minoría de estudiantes ha tenido oportunidades de acceder a la educación superior, no obstante, han desaprovechado las becas. (p. 8)

## 2.2 Retención y abandono de la educación superior

En ALC, la investigación se ha centrado más específicamente en el concepto de retención y deserción, a partir del trabajo de Himmel (2002), quien define retención como “la persistencia de los estudiantes en un programa de estudio universitario para lograr su grado o título”. La deserción, en tanto, se refiere al “abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado, y se considera un tiempo suficientemente largo como para descartar la posibilidad de que el estudiante se reincorpore” (Himmel, 2002).

Para otros autores como Espinoza et al. (2009) la Permanencia, “es la condición de sobrevivencia y progreso al interior del sistema educativo”. (p. 99). También señala, que este proceso se relaciona con el término de “logro”, lo cual implica, “el reconocimiento al rendimiento académico que obtiene el estudiante, medido a través de calificaciones y evaluaciones”.

El concepto de permanencia se puede abordar desde diferentes perspectivas, la primera relacionada con el tiempo que se toma un estudiante en cumplir con los requisitos académicos del programa educativo; la segunda hace referencia a las acciones para mantener al estudiante dentro del sistema educativo, es decir, las acciones que emprende la institución educativa hasta lograr que el estudiante termine sus estudios y obtenga la graduación; la tercera perspectiva se refiere al proceso que tiene el estudiante dentro de la institución educativa durante su estancia (Mendoza et al., 2014).

En vista de ello, la permanencia estudiantil se ha consolidado como campo de investigación que busca comprender el fenómeno desde distintos puntos de vista, identificando factores y la forma en que estos se relacionan, de modo que ayuden a las instituciones de educación a establecer mecanismos y estrategias que permitan disminuir la deserción de las aulas de clase. El desarrollo de este campo ha llevado a poner el énfasis en las variables personales, familiares e institucionales vinculadas directa o indirectamente a los estudiantes, y a la aplicación de enfoques de análisis del fenómeno agrupados en al menos cinco grandes categorías que se originan

desde las perspectivas: psicológicas, sociológicas, económicas, organizacionales, e interaccionistas (Ruiz, 2022).

### 2.3 Graduación de la educación superior

Para Espinoza et al. (2009), la graduación se relaciona con “Resultados”, que es:

La consecuencia final del proceso educativo y da cuenta de las implicancias e impacto de las certificaciones académicas obtenidas por los individuos y que se traducen en la empleabilidad, el nivel de remuneraciones y la posibilidad de escalar posiciones o vincularse al poder político. (p. 99)

De acuerdo a Sánchez (2007) la Graduación, “se refiere a las condiciones y los requerimientos institucionales de permanencia, acreditación y certificación necesarios para obtener el grado” (p. 6). A su vez, el mismo autor expresa que su éxito depende de tres procesos, de la incorporación, socialización y tutoría. Los autores enfatizan en la importancia de que el estudiante tenga interés y disposición por obtener el grado. Por tanto, la graduación depende de la articulación de estos procesos y el ajuste entre las características de los agentes, las condiciones institucionales y los programas de estudio. Sin embargo, no queda clara la forma en que se crean en los individuos las motivaciones para tener mayor o menor propensión a graduarse ni la transmisión de usos, saberes y costumbres que permiten la integración académica y social de los estudiantes.

### 2.4 Estrategias efectivas en desarrollo para la educación superior

De acuerdo a Espinoza et al. (2009) para lograr un sistema equitativo de inclusión social, no es suficiente con otorgar la oportunidad de ingreso de sectores infrarrepresentados, sino que también es necesario garantizar la permanencia, el desempeño y las posibilidades de que estos estudiantes obtengan buenos resultados. Desde aquí cobra sentido examinar el fenómeno de la retención y el abandono, el que, si bien ha sido estudiado desde la década de 1970, es en la del 2000 cuando se desarrolla significativamente en ALC (Patiño y Cardona, 2012).

La importancia social y política de esta situación ha motivado la definición e implementación de estrategias a nivel de estados e instituciones, las que se presentan con diversos grados de sistematicidad en los distintos países. Las líneas de acción más frecuentes implican el monitoreo sistemático de las características y desempeño de los estudiantes, así como también la apertura de líneas específicas de financiamiento institucional y estudiantil. Internamente, las instituciones establecen acciones como proveer información a los nuevos estudiantes e instalar dispositivos de acompañamiento y habilitación para las IES. Junto a lo anterior, se busca promover la profesionalización de los equipos de apoyo a estas iniciativas. Pese a la masificación

de estas acciones, existe consenso en que se carece de evidencia sistemática respecto al impacto que ellas están teniendo en la disminución del abandono y el aumento de la retención (CHEPS/NIFU, 2015).

En Nicaragua se ha establecido el “Marco Estratégico de la Educación Superior 2022-2030”, que presenta los Lineamientos Estratégicos de la Educación Superior Nicaragüense. Estos lineamientos buscan vincular las actividades académicas y administrativas de las instituciones para garantizar el derecho a una educación superior de calidad, inclusiva, intercultural y con equidad de género. Esto contribuirá al cumplimiento de las metas del Plan Nacional de Lucha Contra la Pobreza y para el Desarrollo Humano (2022-2026). Los lineamientos son los siguientes: 1. Formación en pregrado, grado y posgrado; 2. Investigación; 3. Vinculación con la comunidad; 4. Gestión universitaria; 5. Aseguramiento y gestión de calidad; 6. Acompañamiento y monitoreo a las IES (Consejo Nacional de Universidades [CNU], 2022).

### **III. Caminos y formas del cultivo y crianza de sabiduría y conocimientos**

Se estableció una propuesta de las ciencias cualitativas. Bajo un abordaje Hermenéutico, en las formas de Rastreo etimológico, basado en una búsqueda en las bases de datos: Scopus, EBSCO Host, Directory of Open Access Journals (DOAJ), Sistema de Información Científica Redalyc, Scientific Electronic Library Online (SciELO), citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades (CLASE) y Repositorio de Estudios sobre el Abandono en la Educación Superior (ALFA-GUIA). Los descriptores de búsqueda fueron: “acceso/Ingreso” “deserción”, “retención”, “abandono”, “permanencia” y “educación superior”.

Como criterios de inclusión se establecieron: a) Todas las investigaciones empíricas realizadas en la región de ALC, tanto cualitativas, cuantitativas y mixtas; b) Investigaciones publicadas en el período comprendido desde la primera investigación realizada de acuerdo a los buscadores enero 2010 hasta diciembre 2023. Excepto artículos que fundamenta concepto teoría en el estudio y c) Investigaciones cuyo contenido y objeto central es el acceso/ingreso, retención/abandono, graduación estudiantil en IES. Por otro lado, como criterios de exclusión se definieron: a) Artículos escritos en idiomas distintos al español e b) Investigaciones que hacen alusión a Institutos Profesionales, Centros de Formación Técnica y estudios a nivel de grado.

## IV. Sistematización del cultivo y crianza de sabiduría y conocimiento

### 4.1 Escenario de discusión a nivel de Latinoamérica y el caribe

Para la discusión a nivel internacional, se centró la discusión a nivel de Latinoamérica. Enfoca a estudios que analizan la complejidad de la región y las dinámicas de las Instituciones de la Educación superior en los factores de acceso, permanencia, abandono y graduación de los estudiantes.

En los últimos trece años, se han escrito un sinnúmero de artículos relacionado con el fenómeno, pero, ninguna enfoca a las particularidades de la tesis en estudio de Pueblos indígenas y afrodescendientes. Los enfoques de estudios han dicho los factores de manera macro, pero no por culturas de minorías. De manera transversal Mato (2020), pretende establecer luces que reflexione dimensiones particulares de estos grupos, enfocando temáticas de interés particular. Igualmente González y Santillán (2021), presentan un artículo que brinda luces de las Prácticas educativas e interculturales como proceso formativo de jóvenes estudiantes de educación superior. Así también, Hooker et al. (2022) terminan por reconocer que el racismo y la discriminación racial son problemas que se han generado y están presentes tanto en los espacios educativos como en la sociedad en general, así esclarecidos, poder gestionar estrategias de prevención y erradicación.

Uno de los primeros recorridos que discute el fenómeno es Patiño y Cardona (2012), los autores analizan los niveles de deserción en Colombia y Latinoamérica, con el fin de identificar los factores que de una forma u otra inciden en el aumento de la deserción, en donde encontraron que aspectos como exámenes de ingreso poco rigurosos, orientación vocacional, economía y dificultades personales son los que presentan mayor relevancia en los artículos revisado por Patiño y Cardona.

Uno de los principales informes de discusión a nivel del fenómeno más relevante, son los trabajos que ha desarrollado el proyecto ALFA-GUIA. Su último informe que fue presentado en el año 2013, titulado Marco Conceptual sobre el Abandono. Grupo de análisis. Así también, Schmitt y Santos (2013) presentan una revisión sistemática de la literatura acerca del abandono estudiantil en la Educación Superior orientada a la construcción de una propuesta metodológica para analizar y profundizar el tema basado en una concepción ecológica y ambiental de comprensión del fenómeno. Así Mendoza et al. (2014), presentan el estudio de Permanencia académica: una preocupación de las instituciones de educación superior. Igualmente, Ferreyra et al. (2017) brindan una radiografía técnica y estratégica de la complejidad de la permanencia y abandono en las IES a nivel de América latina y el caribe.



Munizaga et al. (2018) profundizan las variables y factores que se han asociado a la retención y el abandono estudiantil en la Educación Superior Universitaria en América Latina y el Caribe. Uno de los últimos estudios de mayor relevancia a nivel de Latinoamérica y el Caribe, es la que presenta Jiménez (2021) hace un seguimiento a los esfuerzos que ha desarrollado el proyecto ALFA-GUIA. Jiménez en el estudio identifica las variables que influyen en el abandono y la permanencia en la educación superior en el contexto iberoamericano desde un enfoque multinivel.

Otros estudios de relevancia, pero con análisis muy particulares de país, e instituciones de educación superior, están: El de González et al. (2010); Cárdenas, (2019); Timarán y Jiménez (2015), Parrino, (2015) aborda el problema de la medición concreta de los indicadores correspondientes a la graduación y al abandono universitario proponiendo mediciones y una metodología. El estudio de Casanova (2015) discute la Equidad de Acceso a la Educación Superior: El “Puntaje Ranking de Notas” Como Mecanismo de Inclusión en el Sistema de Admisión de Chile. Los autores Fonseca y García (2016) analizan los factores que provocan la deserción en la Universidad de Concepción, Chile. Para el 2020, Latorre, estudia las Reformas universitarias ecuatorianas: el acceso a la educación superior; donde revisan los efectos que la política tiene sobre el sistema de ingreso a la educación superior de Ecuador.

La permanencia y el abandono pueden considerarse como fenómenos multidimensionales, con diversidad de causas generadoras que suelen ser agrupadas en factores desde las perspectivas: individual, académica, económica, cultural e institucional, psicológica, sociológica, e interaccionista (Himmel, 2002; Donoso y Schiefelbein, 2007; Proyecto Alfa Guía, 2013). Entre los autores concuerda que, el abandono escolar en todos los niveles educativos es un problema complejo que impacta negativamente en el desarrollo de la sociedad, sin embargo, en el nivel superior conlleva rupturas que entremezclan los componentes de las estructuras políticas, económicas y sociales en las que están inmersos los estudiantes (Cárdenas, 2019).

Para ALFA-GUIA (2013) existen tres ideas clave para caracterizar el fenómeno del abandono, a saber: su multicausalidad, su complejidad y su dinamismo. Para Munizaga et al. (2018), el proceso de acceso, la retención y abandono estudiantil ha ido evolucionando, y refleja que:

Inicialmente, en la década de 1970, la discusión se centraba en las características de los estudiantes que abandonan la Educación Superior; luego, en los años noventa, el foco estuvo puesto en la relación del estudiante que abandona y su institución, más recientemente la discusión está centrada en la responsabilidad de la institución hacia una población estudiantil masiva y heterogénea (p. 4).

Para Timarán y Jiménez (2015) “el patrón general de deserción/abandono estudiantil, se caracteriza por un promedio bajo y el tener materias perdidas en



los primeros semestres de la carrera. Se determinaron factores socioeconómicos y académicos asociados a la deserción estudiantil” (p. 13).

De igual modo, Patiño y Cardona (2012) expresan que “La deserción/abandono es un fenómeno complejo y de impactos negativos, tanto para el estudiante como para la propia universidad y, por extensión, para la región y la sociedad” (p. 2) En cuanto al dinamismo del fenómeno del abandono estudiantil, es necesario destacar que tiene relación con el tiempo y momento en el que se realiza la observación. No es lo mismo analizar a estudiantes de primer año que a estudiantes en la fase de finalización de sus estudios, ya que su decisión de abandonar o permanecer va variando y puede obedecer a razones distintas. Este dinamismo también se diferencia entre carreras y/o programas ya que lo que ocurre en una determinada carrera puede diferir de otra (Canales y de los Ríos, 2007).

De acuerdo a Patiño y Cardona (2012):

Un aspecto que sobresale en los estudios sobre la deserción es la mirada determinista para analizar el problema como resultado. Este es un fenómeno que tiene que ver con el proceso educativo, es decir, la deserción comienza y se gesta desde la formación básica. (p. 17)

A nivel de graduación desde las instituciones de educación superior, Ferreyra et al. (2017) señalan que, en promedio, la tasa de retención es del 46%. Es decir, más de la mitad de la población entre 25 y 29 años de edad que ha comenzado estudios superiores no los finaliza, ya sea porque todavía están estudiando (32%) o porque la han abandonado (22%). En la Tabla 1 se presenta de manera comparativa los factores de estudio que determinaron cada estudio a nivel de Latinoamérica y el Caribe.

**Tabla 1**  
**Factores conversados a nivel de Latinoamérica y el Caribe**

No.	Autor	Ingreso/ acceso	Permanencia/ retención	Abandono/ deserción	Graduación	Estrategias de IES	No. Factores estudiados
1	Patiño, L., y Cardona, A. (2012)			1			1
2	ALFA-GUIA (2013)			1			1
3	Schmitt, R. y Santos, B (2013)			1			
4	Ferreyra, Haimovich, y Urzúa (2017)		1	1	1	1	4
5	Munizaga, F., Cifuentes, M., y Beltrán, A. (2018)			1			1
6	Jiménez María (2021)			1			1
7	González, R, García G., Izquierdo, D, C., y Torres, G (2010)			1		1	2

No.	Autor	Ingreso/ acceso	Permanencia/ retención	Abandono/ deserción	Graduación	Estrategias de IES	No. Factores estudiados
8	Mendoza, L., Mendoza, U., y Romero, D. (2014).		1				1
9	Timarán, R. y Jiménez, J. (2015)			1			1
10	Casanova (2015)	1					1
11	Parrino, M. (2015).		1	1			2
12	Fonseca, G. y García, F. (2016)		1	1			2
13	Cárdenas G. (2019)		1	1			2
14	Latorre, V. (2020)	1					
15	Gonzalez, E. y Santillan, E. (2021)					1	1
16	Ruiz, J. (2022)		1				
No. Proyectos estudiados por factor		2	6	11	1	3	

*Fuente: Elaboración propia a partir de las revisiones realizadas*

#### 4.2 Avances de discusión a nivel de país (Nicaragua)

De acuerdo al informe presentado por el CNU, para el 2024 se tiene proyectado atender, un total de 180 mil 220 estudiantes, en los 10 centros de educación superior pública que ya están preparados con el personal docente y administrativo para comenzar las clases. Estos datos, nos presenta una mayor responsabilidad de analizar y discutir los factores que generan el fenómeno del ingreso, permanencia, abandono y graduación desde la educación superior los jóvenes nicaragüenses.

Entre las discusiones que se identifican para el estudio del fenómeno a nivel de Nicaragua, está la Evaluación y Acreditación de las Universidades Nicaragüenses, 1º edición, Managua, UENIC-MLK-UCC, 2010 de Cortés; así también, López y Rojas (2010), estudian los Factores de abandono estudiantil en la carrera de Ingeniería en Zootecnia, Recinto Nueva Guinea, Castillo y Lee (2011) analizan la eficiencia terminal educativa en URACCAN Recinto Las Minas, generación 1995-2002. Estos últimos dos investigaciones se enfocaron en discutir las dinámicas de una universidad comunitaria e intercultural en Nicaragua, bajo las relaciones en la educación superior.

Así mismo, Fajardo Salgado (2011) presenta el estudio Factor que tienen presencia en la deserción de los estudiantes de primer ingreso de la Universidad Autónoma de Chinandega en el periodo 2010-2011. Posteriormente, Aburto Jarquín en el año 2013, discute la Deserción estudiantil universitaria, UNAN Managua-FAREM Carazo. Pérez y Blandón para el 2018, profundiza el Acceso a la Educación Superior de Bachilleres del Instituto Cristo Rey, Nueva Quezada, 2013- 2016. Medina y Romero, para el 2020, analizan el Modelo de supervivencia para analizar el abandono escolar de la URACCAN-Nueva Guinea. Mientras en el 2020, Rizo discute los Factores que inciden en la deserción estudiantil de la Carrera Ingeniería en Sistemas de Información en la

FAREM-Estelí, UNAN-Managua. Tanto Cajina y Medina para el 2021, identifican los Factores que inciden en la deserción de los estudiantes de las carreras de la cohorte 2017-2020 en la facultad de Chontales UNAN-Managua. Madriz en el año 2021, presenta el estudio la deserción estudiantil en la licenciatura de Educación Física y Deportes: Una evaluación de la modalidad por encuentro sabatino en la UNAN Managua. Así también, en el año 2022 el CNU presentó el Marco Estratégico de la Educación Superior 2022-2030 en Nicaragua, y el mapa interactivo de la Educación Superior (2022).

Estos estudios concluyen que las causas del abandono escolar se pueden agrupar en: aspectos académicos, económicos, motivacionales, normativos, familiares y laborales. Entre ellos están, movilidad por trabajo, choque de horario laboral y académico, bajos ingresos, falta de apoyo económico de la familia, poca orientación vocacional, desánimo y problemas familiares.

De acuerdo al CNU (2018), al analizar la deserción en los años 2011 al 2019, se encontró que el promedio de deserción más baja de las diez universidades del CNU corresponde a la universidad UNAN-Managua con 9.93%, lo que representan una muy buena noticia, sin embargo, todavía sigue siendo muy alto, ya que este porcentaje representa a miles de estudiantes que abandonan sus estudios cada año, por lo que es un porcentaje que debe disminuir aún más. A nivel de las universidades de URACCAN y BICU, el promedio de abandono es 11.43% para URACCAN, y 20.26% para la BICU en el periodo 2011 a 2019 (Cajina y Medina, 2020).

En tal sentido, Torres (2007, como se cita en González et al., 2010) plantea que los impactos sociales, institucionales y personales de la deserción pueden ser: elevación de los costos de formación, disminución de la calidad del proceso formativo, menor eficiencia de la carrera, crecimiento del desempleo y el no cumplimiento de la misión institucional. Esto nos indica que el fenómeno del acceso, retención, abandono, graduación es multifactorial, y con responsabilidad puntuales sectores específicos, pero a la vez responsabilidades compartidas. Por tanto, “Desde aquí cobra sentido examinar el fenómeno del acceso, retención y el abandono, el que, si bien ha sido estudiado desde la década de 1970, es en la del 2000 cuando se desarrolla significativamente en ALC” (Patiño y Cardona, 2012).

Si revisamos la discusión del proceso con enfoque indígena y afrodescendientes en Nicaragua, Tinoco (2012); presenta el camino de las y los jóvenes indígenas en la universidad URACCAN, avances, retos y proyecciones. Fagan (2015, 2023) resalta que la universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN) en su trayectoria institucional de Educación Superior desde el año 2015 hasta el 2022 ha formado y titulado a 5087 profesionales para el servicio de la sociedad costeña.

También, URACCAN (2016) dispone y establece las estrategias de ingreso, acceso de los jóvenes indígenas, afrodescendientes y mestizo en la educación superior.

Cassells (2017) profundiza, en su artículo El modelo Educativo de la BICU: el caso de los estudiantes afrodescendientes e indígenas en la década 2007-2016, las brechas y avances en la universidad BICU.

En este contexto a nivel de las regiones autónomas de la Costa Caribe de Nicaragua, Hooker y Castillo (2020) establecen que:

las diferencias se consideran enriquecedoras, por lo que la escuela deberá preparar a su estudiantado para vivir y convivir en entornos cambiantes, heterogéneos, con riesgos y crisis. La diversidad es una de las características definitorias de la humanidad y, por ende, de nuestras sociedades. (p. 15)

Las Instituciones de Educación Superior, presentan tanto en su matrícula estudiantil como en su personal docente y administrativo, diversidad étnica y cultural. Realidad que se debe asumir para poder diseñar las mejores estrategias de actuación, que nos lleven a pervivir en el tiempo, sin perder la identidad y la esencia misma como seres humanos. Arroyo (2013; como se cita en Hooker y Castillo, 2020) igualmente plantean que “La universidad, como institución reflejo de la sociedad, no es ajena a ella y debe encargarse de las diversidades que la atañen” (p. 11).

Al revisar los progresos en cuanto a la presencia de indígenas y afrodescendientes en las Instituciones de Educación Superior en la Costa Caribe de Centroamérica, al igual que el comportamiento que se ha dado en América Latina, se reconocen tres tipos de mecanismos implementados. Muñoz (2006; como se cita en Hooker y Castillo, 2020) afirma que se ha dado por a) Becas, cupos y admisiones especiales, b) Creación de programas de Educación Superior para los pueblos indígenas y afrodescendientes y c) Creación de Instituciones de Educación Superior propias. Sin embargo, se requiere revisar con mayor precisión que los recintos sean libres de cualquier tipo de racismo, que anule o perjudique ese reconocimiento o ejercicio de derecho, en condiciones de igualdad, fundamentales en las dimensiones políticas, económicas, sociales, culturales o en cualquier otra esfera de la vida de los estudiantes.

Aunque los indígenas y afro descendientes tienen acceso a estudios superiores en la BICU y URACAN, las condiciones y el contexto educativo comunitario e intercultural está en proceso de construcción. Para ello se requiere una innovación organizacional política y socioeducativa que haga realidad el cumplimiento de estos derechos, para superar el estatus de modelo “absorcionista y de homogeneidad cultural” (Cassells, 2017).

Aunque hay evidentes esfuerzos en la implementación de acciones afirmativas, el acceso y permanencia de jóvenes en las aulas de clase no es suficiente, el reto no es incluir a indígenas y afrodescendientes en las IES, sino transformarlas para que sean más pertinentes e inclusivas (García, 2019).

En la tabla 2, se presenta de manera comparativa los factores de investigaciones que determinaron cada estudio a nivel de Nicaragua.

**Tabla 2**  
**Factores analizados a nivel de Nicaragua**

No.	Autor	Ingreso/ acceso	Permanencia/ retención	Abandono/ deserción	Graduación	Estrategias de IES	No. Factores estudiados
1	Cortés, B. (2010).					1	1
2	López, A. y Rojas, N. (2010).			1			1
3	Castillo Gómez, L., y Lee León, B. (2011).				1		1
4	Fajardo Salgado, Alberto (2011).			1			1
5	Aburto Jarquín, P. (2013).			1			1
6	Fagan, S. (2015).				1	1	2
7	Rizo, M. (2020).			1			1
8	Cajina, L. y Medina, M. (2021).			1			1
9	Madriz, R. (2021).			1			1
10	Tinoco, M. (2012).		1				1
11	URACCAN (2016).					1	1
12	Cassells, Rene (2017).		1			1	2
13	Pérez J. y Blandón, C. (2018).	1					1
14	García Peralta, I. (2019).		1			1	2
15	Hooker Blandford, A. S., y Castillo Gómez, L. (2020).					1	1
16	Medina López, M., y Romero Díaz, T. (2020).			1			1
17	Concejo Nacional de Universidades (2022).					1	1

No.	Autor	Ingreso/ acceso	Permanencia/ retención	Abandono/ deserción	Graduación	Estrategias de IES	No. Factores estudiados
18	Concejo Nacional de Universidades (2022).					1	1
19	Hooker Blandford, A., Flores, C., y Castillo Gómez, L. (2022).					1	1
20	Fagan S. (2023).				1	1	2
No. Proyectos estudiados por factor		1	3	7	3	10	

Fuente: Elaboración propia a partir de las revisiones realizadas

## V. Reflexiones y conclusiones del cultivo y crianza de sabidurías y conocimientos

1. A nivel de Latinoamérica y el Caribe hay un sinnúmero de estudios que han desarrollado para analizar el fenómeno. Para la elaboración de este artículo, se logró identificar 16 investigaciones enfocadas al fenómeno en estudio. Se pudo apreciar que las investigaciones están enfocadas en estudiar los procesos de abandono y deserción desde la IES (11 estudios), 6 a nivel de permanencia y retención, 3 estudios en estrategias de las IES y 2 estudio para los procesos de acceso. Un elemento que es fundamental, solo 4 investigaciones estudian más de dos factores y 1 estudio estudia al menos 4 factores.
2. A nivel de país, se logró identificar 20 investigación enfocado al fenómeno en estudio. Se pudo apreciar que las investigaciones están enfocadas en estudiar los procesos de abandono y deserción desde la IES (7 estudios), 10 estudios en estrategias de las IES y 1 estudio para los procesos de acceso. Un elemento que es fundamental, solo 4 investigaciones estudian más de dos factores. Ninguno de los estudios, aborda el fenómeno de manera integral desde el acceso, permanencia, abandono y graduación.
3. El proceso de acceso, ingreso, permanencia, abandono, graduación y estrategias de las instituciones de educación superior a nivel de Latinoamérica y el caribe, son muy similares en base los estudios encontrados.
4. A nivel de las 35 referencias discutidas, se indica que el fenómeno es su multicausalidad, es complejo y es dinámico. Por tanto, estudiar dichos procesos, conlleva analizar dimensiones particulares desde enfoques sociales, económicos, culturales, geográficos, políticos, educativo y espacio tiempo.

5. Un aspecto que se resalta en las investigaciones, es la poca discusión enfocada al acceso a la educación superior de los países, como primer momento del fenómeno. Solo dos autores, establece la necesidad de fortalecer la educación secundarias o básicas, para contrarrestar los procesos de abandono y aumentar las graduaciones.
6. Se ha estudiado el acceso, ingreso, permanencia, abandono, graduación y estrategias de las instituciones de educación superior a nivel de Latinoamérica y el caribe, desde un análisis institucional, sin particularidades a nivel de pueblos o etnicidad (Pueblos indígenas, Pueblos afrodescendientes, minorías, entre otros).
7. A nivel de Nicaragua, y las Regiones Autónomas, los estudios se han centrado a los procesos de abandono de los jóvenes de la educación superior. Así también, brinda reflexiones muy particulares en temáticas de interés desde los pueblos indígenas y afrodescendientes, como es la interculturalidad, racismo, desigualdad, acciones afirmativas, entre otros. Los autores consideran que, profundizando estas temáticas se tendría que aumentar el acceso, la permanencia, la graduación de los pueblos indígenas y afrodescendientes en las IES.

## VI. Referencias

- Aburto Jarquín, P. (2013). Deserción estudiantil universitaria, UNAN Managua-FAREM Carazo. *Revista Torreón Universitario*, 3(5), 84-103. <https://revistas.unan.edu.ni/index.php/Torreon/article/view/3478>
- Cajina, L. y Medina, M. (2021). *Factores que inciden en la deserción de los estudiantes de las carreras de la cohorte 2017-2020 en la facultad de chontales UNAN-Managua*. [Tesis de doctorado no publicada]. Facultad Regional Multidisciplinaria de Chontales UNAN FAREM CHONTALES.
- Canales, A., y De los Ríos, D. (2007). Factores explicativos de la deserción universitaria. *Calidad en la educación*: [https://www.researchgate.net/publication/26522274\\_Factores\\_explicativos\\_de\\_la\\_desercion\\_universitaria](https://www.researchgate.net/publication/26522274_Factores_explicativos_de_la_desercion_universitaria)
- Cárdenas, G. (2019). Categorías para el análisis del abandono y la permanencia escolar en la educación superior. *Revista CUMBRES*, 5(1), 21-40. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7210412.pdf>
- Casanova, D. (2015). Equidad de Acceso a la Educación Superior: El “Puntaje Ranking de Notas” Como Mecanismo de Inclusión en el Sistema de Admisión de Chile.



- Education Policy Analysis Archives*, 23(72), 1–25. <https://doi.org/10.14507/epaa.v23.1908>
- Cassells, R. A. (2017). El modelo Educativo de la BICU: el caso de los estudiantes afrodescendientes e indígenas en la década 2007-2016. *Revista Científica Estelí*, (23), 3–20. <https://revistas.unan.edu.ni/index.php/Cientifica/article/view/2854>
- Castillo, L., y Lee, B. (2011). La eficiencia terminal educativa en URACCAN Recinto Las Minas, generación 1995-2002. *Revista Ciencia e Interculturalidad*, 8(1), 25-40. <https://doi.org/https://doi.org/10.5377/rci.v8i1.560>
- Concejo Nacional de Universidades. (2018). *Rendicion Social de cuentas 2018*. Managua. CNU
- Concejo Nacional de Universidades. (2022). *Mapa interactivo de la educación superior del CNU (2022)*. Recuperado el 20 de septiembre de 2024 de <https://mapa.cnu.edu.ni/#>
- Concejo Nacional de Universidades. (2022). *Marco Estratégico de la Educación Superior 2022-2030*. CNU. <https://cnu.edu.ni/wp-content/uploads/2024/01/Marco-Estrategico-de-la-Educacion-Superior-2022-2030.pdf>
- Cortés, B. (2010). *Evaluación y Acreditación de las Universidades Nicaragüenses* (1ra. Ed.) UENIC-MLK-UCC.
- Nordie Institute for Studies in Innovation, Research and adn Education y Center for Higher Education Policy Studies. (2015). *Dropout and Completion in Higher Education in Europe. Main Report*. Oficina de Publicaciones de la Unión Europea. <https://op.europa.eu/es/publication-detail/-/publication/4deefb5-odcd-11e6-ba9a-01aa75ed71a1>
- Donoso, S., y Schiefelbein, E. (2007). Aanalisis de los modelos explicativos de retencion de estudiantes en la universidad: una vision desde la desigualdad social. *Estudios Pedagógicos XXXIII*, (1), 7-27.
- Espinoza, O., González, L., y Latorre, C. (2009). Un modelo de equidad para la educación superior: Análisis de aplicación al caso chileno. *Revista de la Educación Superior*, (38), 97-111.
- Fagan, S. (2015). *Estudio de Seguimiento a Graduados y Graduadas de URACCAN, generación 2008-2014 pregrado, grado y posgrado*. Universidad Abierta en Línea de Nicaragua – UALNz. [https://www.ualn.edu.ni/foro/wp-content/uploads/2023/10/Ponencia1\\_SilvanFagan.pptx](https://www.ualn.edu.ni/foro/wp-content/uploads/2023/10/Ponencia1_SilvanFagan.pptx)

- Fagan, S. (2023). Estudio de seguimiento a graduadas y graduados de URACCAN, generación 2015-2022 de pregrado, grado y postgrado.
- Fajardo, A. (2011). *Factor que tienen presencia en la deserción de los estudiantes de primer ingreso de la universidad autónoma de Chinandega en el periodo 2010-2011*.
- Ferreira, M., Ciro, B., Haimovich, J., y Urzúa, F. (2017). *Momento Decisivo: La Educación Superior en América Latina y el Caribe*. <https://vtechworks.lib.vt.edu/handle/10919/83253>
- Fonseca, G., y García, F. (2016). Permanencia y abandono de estudios en estudiantes universitarios: un análisis desde la teoría organizacional. *Revista de la educación superior*, 45 (179), 25-39 <https://doi.org/10.1016/j.resu.2016.06.004>
- García, I. (2019). Interculturalización de la educación superior en Nicaragua: del pensamiento teórico a la realidad. *Revista Universitaria del Caribe*, 23(2), 44-54. <https://doi.org/https://doi.org/10.5377/ruc.v23i2.8930>
- González, E. C., y Santillán, E. I. (2021). Prácticas educativas e interculturales como proceso formativo de jóvenes estudiantes de educación superior. *Ciencia E Interculturalidad*, 29(02), 24-40. <https://doi.org/10.5377/rci.v29i02.13311>
- González, J. A., García, T., Izquierdo, C., y Torres, A. (2010). Deserción Estudiantil ¿Los Que Abandonan, Son Ellos O Nosotros? *Pedagogía Universitaria*, 15(2), 7.
- Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Calidad de la educación*, (17), 91-108.
- Hooker, A. S., y Castillo, L. (2020). La Educación Superior en contextos multiculturales, visión de futuro. *Revista Ciencia E Interculturalidad*, 26(01), 9-17. <https://doi.org/10.5377/rci.v26i01.9880>
- Hooker, A., Flores, C., y Castillo, L. (2022). Racismo y Educación Superior en la Costa Caribe de Centroamérica. *Revista Universitaria del Caribe*, 27(02), 7-16. <https://doi.org/https://doi.org/10.5377/ruc.v27i02.13562>
- Jiménez, M. (2021). *Abandono y permanencia en educación superior: un análisis multinivel para Iberoamérica* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/80950>
- Latorre, V. M. (2020). Reformas universitarias ecuatorianas: el acceso a la educación superior. *Panorama*, 14(27), 73-88. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v14i27.1524>

- López, A., y Rojas, N. (2010). Factores de abandono estudiantil en la carrera de Ingeniería en Zootecnia, Recinto Nueva Guinea. *Revista Ciencia e Interculturalidad*, 7(2), 114-124. <https://doi.org/https://doi.org/10.5377/rci.v7i2.460>
- Madriz, R. (2021). *La deserción estudiantil en la licenciatura de Educación Física y Deportes: Una evaluación de la modalidad por encuentro sabatino en la UNAN Managua*. UNAN Managua. [Tesis doctoral, UNAN-Managua]. <https://repositorio.unan.edu.ni/18220/6/18220.pdf>
- Mato, D. (2020). Racismo, Derechos Humanos, y Educación Superior en América Latina. *Revista Diálogo Educativo*, 20(65). <https://doi.org/10.7213/1981-416X.20.065.DS06>
- Medina, M., y Romero, T. (2020). Modelo de supervivencia para analizar el abandono escolar de la URACCAN-Nueva Guinea. *Revista Ciencia e Interculturalidad*, 26(01), 18-35. <https://doi.org/10.5377/rci.v26i01.9881>
- Mendoza, L., Mendoza, U., y Romero, D. (2014). Permanencia académica: una preocupación de las instituciones de educación superior. *Escenarios*, 12(2), 130-137.
- Munizaga, F., Cifuentes, M. B., y Beltrán, A. (2018). Retención y Abandono Estudiantil en la Educación Superior Universitaria en América Latina y el Caribe: Una Revisión Sistemática. *Education Policy Analysis Archives*, 26(61), 1-32. <https://doi.org/10.14507/epaa.26.3348>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE. (03 de Octubre de 2018). *Panorama de educación 2016*. OECDilibrary. [https://www.oecd-ilibrary.org/education/panorama-de-la-educacion-2016\\_eag-2016-es](https://www.oecd-ilibrary.org/education/panorama-de-la-educacion-2016_eag-2016-es)
- Parrino, M. (2016). Permanencia y abandono en la universidad. referentes e indicadores. *Revista Gestão Universitária na América Latina - GUAL*, 9(1), 196-210. <http://dx.doi.org/10.5007/1983-4535.2016v9n1p196>
- Patiño, L., y Cardona, A. (2012). Revisión de algunos estudios sobre la deserción estudiantil universitaria en Colombia y Latinoamérica. *Revista Theoria*, 21(1), 9-20.
- Pérez, J., y Blandón, C. (2018). *Acceso a la Educación Superior de Bachilleres del Instituto Cristo Rey, Nueva Quezada, 2013- 2016*. [Tesis de maestría, URACCAN]. <http://repositorio.uraccan.edu.ni/827/1/ Acceso%20a%20la%20Educaci%C3%B3n%20Superior%20de%20Bachilleres%20del%20Instituto%20Cristo%20Rey%2C%20.pdf>

- Proyecto ALFA-GUIA. (2013). *Marco Conceptual sobre el Abandono*. Grupo de análisis. <https://es.scribd.com/document/261888622/Marco-Conceptual-sobre-el-Abandono-pdf>
- Rizo, M. (2020). Factores que inciden en la deserción estudiantil de la Carrera Ingeniería en Sistemas de Información en la FAREM-Esteli, UNAN-Managua. Nicaragua. *Revista Científica de FAREM-Esteli*. (33), 35-51. <https://revistas.unan.edu.ni/index.php/Cientifica/article/view/2179/3343>
- Ruiz, J. (2022). Permanencia estudiantil: panorámica general y modelos teóricos. *Revista Científica Multidisciplinaria JIREH*. ISSN 2790-4881, 2(1), 1-14. <https://revistajireh.uml.edu.ni/publicaciones/vol-2-num-1-2022/>
- Sánchez, R. (2007). La teoría de los campos de Bourdieu, como esquema teórico de análisis del proceso de graduación en posgrado. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. 9(1), 1-21. <https://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v9n1/v9n1a8.pdf>
- Schmitt, R., y Dos Santos, B. (13-15 de noviembre de 2013). *Modelo ecológico del abandono estudiantil en la educación superior: una propuesta metodológica orientada a la construcción de una tesis* [Conferencia]. Tercera Conferencia sobre el Abandono en la Educación Superior (III CLABES). Universidad Nacional Autónoma de México. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/890>
- Timarán, R., y Jiménez, J. (2015). Extracción de Perfiles de Deserción Estudiantil en la Institución Universitaria Cesmag. *Investigium IRE*, 6(1), 30-44. <https://doi.org/10.15658/CESMAG15.05060103>
- Tinoco, M. (2012). Trayectorias académicas de estudiantes indígenas de la URACCAN Recinto Bilwi. *Ciencia e Interculturalidad*, 9(2), 84-100. <https://doi.org/10.5377/rci.v9i2.650>
- Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN). (2016). *Proyecto Educativo de la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense*. Managua – Nicaragua. URACCAN.
- Valero, A., y Van Reenen, J. (2016). The economic impact of universities: Evidence from across the globe. *Economics of Education Review*. 68, 53-67. <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2018.09.001>