



Revista MINERVA

Plataforma digital de la revista: <https://minerva.sic.ues.edu.sv>

Artículo Científico | Scientific Article

Políticas públicas agrícolas y su incidencia al desarrollo comunitario en la parroquia Campozano

Agricultural public policies and their impact on local development in Campozano parish

Winter Antonio Vera Mendieta^{1,2}, Lelly María Useche Castro^{1,3}

Correspondencia:

winterv183@gmail.com

1 Universidad Técnica de Manabí, Ecuador

2 <https://orcid.org/0009-0006-5889-8388>

3 <https://orcid.org/0000-0002-4294-9009>

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue proponer una metodología para evaluar las políticas públicas agrícolas en la parroquia Campozano, Provincia de Manabí, Ecuador, contribuyendo al desarrollo local. La investigación, de enfoque descriptivo, caracterizó los procesos y estructuras vinculadas a la gestión territorial y en las prácticas legislativas en el sector agrícola. Los resultados indicaron que, a pesar de estar alineadas con el Plan Nacional de Desarrollo, las políticas presentaron deficiencias en su ejecución, especialmente en la cobertura de metas y participación local. Los indicadores mostraron un avance del 88.89% en conservación de suelos, un 66.67% en producción y conectividad vial, y un 80%

DOI:10.5377/revminerva.v8i1.20814

Enviado: 13 de septiembre, 2024
Aceptado: 7 de noviembre de 2024

Palabras clave: Políticas agrícolas desarrollo local, gestión territorial, participación comunitaria rural

Keywords: Agricultural policies, local development, territorial management, rural community participation.



Este contenido está protegido bajo la licencia CC BY (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

en políticas organizacionales. Se concluyó que la falta de coordinación comunitaria limitó la efectividad de las políticas. Se recomendó implementar métodos de supervisión, fomentar la participación ciudadana y desarrollar una planificación metodológica estratégica para mejorar la competitividad de Campozano y su alineación con los objetivos nacionales.

ABSTRACT

The objective of the research was to propose a methodology to evaluate agricultural public policies in the Campozano parish, Manabí Province Ecuador, contributing to local development. The research, with a descriptive approach, characterized the processes and structures related to territorial management and agricultural policies. The results indicated that, despite being aligned with the National Development Plan, the policies presented deficiencies in their execution, especially in the coverage of goals and local participation. The indicators showed an 88.89% progress in soil conservation, 66.67% in production and road connectivity, and 80% in organizational policies. It was concluded that the lack of coordination and community participation limited the effectiveness of the policies. It was recommended to implement a monitoring system, promote citizen participation and develop a strategic plan to improve the competitiveness of Campozano and its alignment with national objectives.

INTRODUCCIÓN

La definición de políticas públicas se refiere a las acciones del gobierno orientadas a responder a las demandas sociales mediante la gestión estratégica de recursos. La FAO (2021) amplía este concepto, señalando que abarcan una amplia gama de decisiones en las esferas gubernamentales. En ese sentido, se propone el estudio de las políticas públicas debe centrarse en qué hace el Estado, cómo lo elabora y cuál es su impacto, destacando la importancia de su evaluación continua. En Ecuador, la Constitución de 2008 establece el Sistema Nacional de Planificación (SNP), asignando esa responsabilidad a los municipios autóctonos en concordancia con el Plan Nacional de Desarrollo

(Ministerio de Agricultura del Ecuador, 2021). Sin embargo, la diferenciación de competencias entre los niveles de gobierno sigue siendo un reto, como subraya Larrea (2023), evidenciando la limitación del desarrollo que supone la noción de que las zonas rurales son responsabilidad exclusiva de los GAD (Gobiernos Autónomos Descentralizados) provinciales.

A pesar de los avances tecnológicos y los retos socio-políticos del siglo XXI, como argumentan Wong & Ludeña (2022), las inequidades y la pobreza persisten debido a la falta de coordinación entre los gobiernos locales. En este marco, las políticas públicas en Ecuador, alineadas con la Agenda y los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030, definen prioridades específicas para el periodo 2021-2025, así como lo indica el "Plan de Creación de Oportunidades" (Egas et al., 2020). El enfoque del desarrollo local busca promover la autoorganización y el bienestar social, situando al ser humano en el centro de las estrategias de desarrollo (Juárez, 2019). En la parroquia Campozano del cantón Paján, predominantemente rural y enfocada en la agricultura y ganadería, el turismo también representa una oportunidad de desarrollo gracias a sus recursos naturales. Sin embargo, no existen estudios previos que evalúen las políticas públicas agrícolas en esta área, lo que plantea la interrogante central de esta investigación: ¿Cómo lograr que las políticas públicas agrícolas, articuladas a los distintos niveles de gobierno y alineadas con los objetivos del plan de desarrollo local, contribuyan al mejoramiento de las condiciones de vida en Campozano?

La investigación aborda cuatro ámbitos fundamentales. En el ámbito social, busca determinar si las políticas públicas agrícolas han mejorado la calidad de vida en Campozano. Técnicamente, se examinarán los usos de suelo establecidos en los PDOT [Plan de Ordenamiento y Planificación Territorial] y el grado de articulación en la ejecución de estas políticas. Desde el punto de vista metodológico, pretende desarrollar una herramienta para evaluar dichas políticas, lo cual representará un aporte académico y científico relevante para futuros proyectos. Finalmente, este trabajo permitirá proponer un modelo que contribuya a mejorar

sustancialmente las condiciones de vida de la población rural de Campozano.

El objetivo general de este estudio fue evaluar el impacto de las políticas públicas agrícolas en la mejora de las condiciones de vida y su contribución al desarrollo local en la parroquia Campozano. Para lograrlo, se plantean los siguientes objetivos específicos: sistematizar los aspectos teóricos y prácticos relacionados con las políticas públicas agrícolas, planificación territorial, calidad de vida y bienestar, así como los modelos de gestión territorial y desarrollo local; diagnosticar los elementos de articulación territorial de estas políticas y las condiciones de vida de la comunidad rural; diseñar una metodología para evaluar las políticas públicas agrícolas y su contribución al desarrollo local; y validar dicha metodología a través del método Delphi mediante consulta a expertos, asegurando su viabilidad y precisión.

Políticas Públicas: Definición y Alcance

Las políticas agrícolas son acciones estratégicas diseñadas por el gobierno para atender las demandas sociales mediante el uso de recursos estatales (Jadán & Navarro, 2020). Estas incluyen decisiones, programas y proyectos implementados en todos los niveles gubernamentales. Según Samper y Sotomayor (2022), las políticas públicas no solo comprenden lo que el gobierno ejecuta, sino también lo que opta por no realizar. Además, Vargas (2023) sugiere que este tipo de políticas implica un proceso de toma de decisiones orientado a garantizar el acceso a bienes y servicios, respondiendo a las necesidades colectivas.

El análisis de las políticas públicas abarca examinar las acciones gubernamentales, de qué manera las implementan, por qué las llevan a cabo y cuáles son sus impactos. Esto permite evaluar y ajustar las políticas en función de los resultados obtenidos, sin la necesidad de recurrir a teorías económicas o política compleja. En este contexto, las políticas agrícolas también han evolucionado, pasando de ser actividades unidimensionales por diversificarse para responder a exigencias locales y globales (Caicedo et al., 2021), vinculándose con cadenas productivas y con un enfoque en la sostenibilidad y nichos de consumo.

En Ecuador, la Ley de Reforma Agraria y Colonización de 1964, precedió al auge petrolero y buscaba impulsar la manufactura campesina, optimar los escenarios de vida de los trabajadores y mitigar el riesgo del comunismo (Jacobo et al., 2021). Sin embargo, con el descubrimiento del petróleo, la matriz productiva adoptó un enfoque menos favorable para el agricultor, generando retos en la implementación de políticas agrarias que aseguren el éxito de las cadenas productivas.

Evaluación de Políticas Públicas: Métodos y Retos

El análisis y la valoración de políticas agrícolas escudriñan optimar la actividad de las mediaciones estatales. Este proceso se consolida como un pilar de la democracia, donde la evaluación sistemática de programas permite emitir juicios valorativos fundamentados para generar recomendaciones para perfeccionar la calidad y eficiencia de las políticas (Lovato et al., 2020). Las políticas sociales, en particular, enfrentan debates continuos sobre su implementación y evaluación, evidenciando la necesidad de una planificación más profunda y a largo plazo.

El seguimiento de políticas públicas se desarrolla desde la ejecución del programa y se enfoca en la provisión de insumos y la producción de bienes y servicios (CAF, 2021). Esta actividad busca verificar el cumplimiento de los objetivos operativos y generar ajustes inmediatos para asegurar un desempeño adecuado. En términos de evaluación, se considera no solo el cumplimiento de objetivos, sino también los impactos generados, creando un conocimiento acumulado que optimiza las intervenciones.

A pesar de la relevancia de la evaluación, su práctica enfrenta restricciones políticas y organizacionales (Noël, 2022). La opacidad deliberada y la debilidad en la cultura evaluativa son barreras significativas, donde la falta de incentivos políticos y tecnológicos limita el desarrollo de evaluaciones profundas. Para superar estos obstáculos, es esencial mejorar las tecnologías evaluativas y fomentar una cultura organizacional que valore la importancia del análisis y mejora de las políticas públicas.

Modelos de seguimiento de políticas y programas

La búsqueda de políticas y programas se refiere a actividades orientadas a monitorear y evaluar el progreso de dichos programas en su fase de ejecución. Aunque a menudo la línea divisoria entre seguimiento y evaluación no es clara, el seguimiento se enfoca principalmente en los procesos productivos y en los resultados de las políticas. Estas actividades ofrecen información valiosa durante la implementación de programas, permitiendo la toma de decisiones en base a la evaluación de desempeño en tiempo real.

Dentro de este seguimiento se encuentra la evaluación del desempeño organizacional, una herramienta clave e ideal para una mejor gestión de las políticas, metas y directrices en la toma de decisiones del sector público, la cual se basa en la medición de la eficiencia, eficacia y productividad de las organizaciones públicas. La periodicidad de la recolección de información puede variar según la necesidad del programa, el tipo de política implementada y la disponibilidad de información. Ejemplos de esta modalidad incluyen el monitoreo de microcréditos, el suministro de servicios educativos y la medición de indicadores como insumos, productos y resultados (outputs y outcomes).

Desarrollo rural y local

El desarrollo rural y local se presenta como una respuesta a la crisis del mundo rural, que enfrenta un proceso de decadencia. Según Juárez (2013), el desarrollo local sitúa al ser humano como el eje de las estrategias de mejora de la sociedad, promoviendo un enfoque endógeno que involucra la participación colectiva. A nivel local, se busca corregir las desigualdades económicas, estimulando la creatividad productiva y empresarial en territorios vulnerables.

En América Latina, el crecimiento económico no ha sido suficiente para mejorar las condiciones de equidad. Armas et al., (2023) destaca que, entre 1990 y 1997, el Producto Interno Bruto de la región creció un 30%, pero la pobreza persistió, con un número récord de 210 millones de personas en esa condición.

Además, la brecha de ingresos entre el 20% más rico y el 20% más pobre aumentó significativamente, contribuyendo a una profunda desigualdad, según el coeficiente de Gini.

Durante la década de 1980, se hizo evidente que el mundo atravesaba crisis en los ámbitos político, social y económico. El desarrollo comenzó a percibirse como una consecuencia de la interacción entre el crecimiento económico, los cambios políticos y las demandas sociales. En este marco, el economista y filósofo indio Amartya Sen propuso que los bienes y servicios no tienen valor intrínseco, sino en función de lo que las personas pueden lograr con ellos (Paganalli, 2023).

En 1998, Amartya Sen fue galardonado con el Premio Nobel de Economía por sus estudios sobre el bienestar económico. Para Sen, el crecimiento económico no es un fin en sí mismo, sino un medio para mejorar la calidad de vida de las personas. El desarrollo humano prioriza el ser por encima del tener. Esta teoría, conocida como el enfoque de las capacidades, sostiene que el verdadero núcleo del desarrollo es el ser humano, tanto en sus capacidades individuales como colectivas, y no simplemente el crecimiento económico (Cardenas et al., 2022).

METODOLOGÍA

La metodología empleada en este estudio sigue un enfoque exploratorio, descriptivo y cualitativo, orientado a levantar, procesar y analizar información con el fin de cumplir los objetivos propuestos. Se realiza en contextos donde existe escasa investigación previa o se ha abordado solo en otros entornos. El proceso metodológico se desarrolló en cuatro fases: inicialmente, una investigación documental que integró aspectos conceptuales y el marco jurídico del sistema de planificación de Ecuador, abarcando políticas públicas agrícolas, planificación territorial, bienestar y desarrollo local.

En la segunda fase, se procedió al levantamiento de información de campo a través de entrevistas, encuestas y fichas técnicas, segmentando la muestra de acuerdo con la pirámide poblacional. Posteriormente, se efectuó el análisis, tabulación y presentación de resultados a la comunidad.

Finalmente, se redactó el documento que consolida los hallazgos y se propone un modelo de evaluación de políticas públicas agrícolas, con enfoque participativo y articulado, dirigido a mejorar el bienestar y calidad de vida rural.

Tipo de investigación

La investigación es descriptiva dado que busca identificar y analizar estrategias de desarrollo local y territorial implementadas en la parroquia Campozano. Su propósito fue evaluar las políticas agrícolas aplicadas por los diferentes niveles de gobierno, observando su grado de articulación y relación, ya sea positiva o negativa, entre las variables investigadas, permitiendo así un análisis profundo sobre su impacto en el desarrollo local.

Diseño de investigación

El diseño de la investigación es correlacional de corte transversal, pues examina la relación entre dos variables sin manipularlas. Este diseño se enfoca en medir la correlación entre las políticas públicas agrícolas y el desarrollo local percibido, tomando una instantánea del fenómeno en un momento específico, para luego identificar posibles interacciones y efectos entre ambas variables.

Enfoque de la investigación

El enfoque mixto combina el análisis cualitativo y cuantitativo. La fase cualitativa aborda la variable independiente, 'Políticas Públicas Agrícolas', mediante datos descriptivos y narrativos, mientras que la fase cuantitativa se centra en la variable 'Desarrollo Local percibido', generando estadísticas que permiten medir el impacto y la relación entre las políticas aplicadas y los resultados observados.

Técnicas y herramientas

Para la recolección de datos, se utilizarán técnicas como la encuesta y la entrevista, complementadas por instrumentos como fichas de investigación y de campo, así como cuestionarios estructurados. Estas técnicas permitirán obtener información precisa y contextualizada sobre las variables estudiadas, facilitando un análisis integral tanto de las políticas públicas como de su incidencia en el desarrollo local.

Muestra y población

La población objetivo incluye 163 líderes comunitarios de la parroquia Campozano, de acuerdo con los registros del GAD Parroquial. Dado el tamaño manejable de esta población, se trabajará con el total de los líderes, lo que asegura una representatividad completa en los resultados del estudio y elimina la necesidad de muestreo probabilístico.

RESULTADOS

Ubicación Geográfica y Topografía

La parroquia de Campozano se sitúa en el sureste de la provincia de Manabí, con coordenadas geográficas de 1° 35´ S de latitud y 80° 50´ O de longitud. Con una altitud de 220 metros sobre el nivel del mar, su extensión territorial es de 247 km². Los límites de la parroquia incluyen al norte las parroquias Noboa y Sixto Durán Ballén, al sur Cascol y el cantón Pedro Carbo, al este Guale, y al oeste Paján y Cascol. La topografía se divide en dos zonas distintas: la zona alta presenta pendientes de hasta el 70% con suelos franco-arcillosos, mientras que la baja muestra pendientes de aproximadamente 20%, con suelos franco-arenosos y limo-arenosos, influenciados por cuencas hidrográficas locales.

Uso del Suelo y Actividades Económicas

El uso del suelo en Campozano refleja una diversificación de actividades agropecuarias. La superficie destinada a cultivos agrícolas incluye áreas significativas para café (6,450.24 ha), maíz (4,900.32 ha), y arroz (66.52 ha). Otras áreas están ocupadas por pastos cultivados (4,877.67 ha) y barbecho (929.31 ha). En términos pecuarios, se reporta un ganado bovino de 5,751 cabezas, porcino de 3,085 y aves de 28,760. La producción forestal, a pesar de la deforestación significativa, incluye especies maderables valiosas como el Guachapelí y el Cedro Colorado, con una presencia notable de vegetación secundaria en áreas montañosas.

Estrategias de Producción y Consumo Responsable

El modelo agrícola en Campozano se distingue por sistemas productivos marginales y combinados,

donde predomina el sistema mercantil (15,596.40 ha), mientras que una menor área está destinada al autoconsumo (325.21 ha). Tanto la agricultura como la ganadería enfrentan desafíos relacionados con la sostenibilidad y la gestión eficiente de recursos. La optimización en el uso del agua y la disminución de desechos son esenciales para reducir el impacto ambiental. Es fundamental trabajar en la reducción del desperdicio alimentario y promover el reciclaje para alcanzar un desarrollo económico sostenible, priorizando la seguridad alimentaria y el aprovechamiento eficiente de los recursos.

Resultados obtenidos

El análisis de los resultados de la encuesta ofrece una perspectiva integral sobre la percepción y satisfacción de la comunidad en torno a distintos aspectos de las políticas públicas agrícolas y su efecto en el bienestar rural. Este proceso ayuda a identificar tanto fortalezas como áreas que requieren mejoras en la implementación de dichas políticas, lo que facilita la toma de decisiones fundamentadas para optimizar las estrategias gubernamentales y comunitarias. Al interpretar los datos y respaldar los hallazgos con la normativa constitucional y política, se asegura que las recomendaciones sean relevantes y coherentes con los objetivos de desarrollo rural sostenible y equidad social establecidos en el marco legal ecuatoriano.

La Figura 1 muestra que más del 30% de la población percibe una accesibilidad a los servicios agrícolas como insuficiente, con un 34,2% de los encuestados indicando una calificación regular. Este resultado refleja una percepción generalizada de deficiencia en el acceso a servicios fundamentales para la agricultura. La Constitución de Ecuador, en su Artículo 317, establece el derecho a un acceso equitativo a los recursos y servicios públicos, lo que subraya la necesidad de mejorar la accesibilidad a los servicios agrícolas para garantizar la inclusión y el desarrollo rural sostenible.

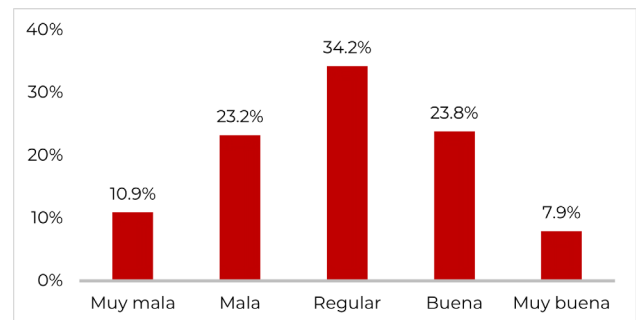
La Figura 2 muestra que el 32,7% de los encuestados califican la infraestructura vial como adecuada, mientras que el 25,1% la considera deficiente. Este resultado evidencia una diferencia notable en la percepción de la calidad de la infraestructura

vial, elemento clave para el transporte eficiente de productos agrícolas. El Artículo 11 de la Ley de Infraestructura del Ecuador destaca la relevancia de contar con una infraestructura adecuada para el desarrollo económico, lo que resalta la necesidad de realizar inversiones que mejoren las vías rurales.

Según la Figura 3, un 38,3% de los encuestados se encuentran neutrales respecto a la satisfacción con los programas de capacitación agrícola, mientras que un 35,3% se sienten insatisfechos o muy insatisfechos. Este resultado indica una percepción mixta en la efectividad de los programas de capacitación. La Ley de Educación Superior y Capacitación Técnica, en su Artículo 15, destaca la necesidad de mejorar la calidad y accesibilidad de la capacitación técnica para

Figura 1

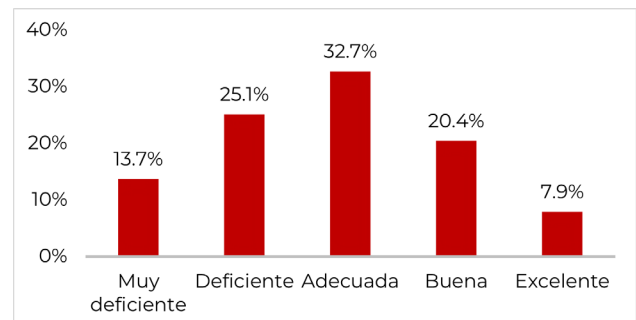
Accesibilidad a los servicios agrícolas.



Nota. Elaborado por el autor con base a la encuesta del diagnóstico de los elementos de articulación.

Figura 2

Calidad de la infraestructura vial para el transporte de productos agrícolas.



Nota. Elaborado por el autor con base a la encuesta del diagnóstico de los elementos de articulación.

garantizar la formación adecuada de los trabajadores del sector agrícola.

La Figura 4 muestra que un 43,1% de los encuestados están insatisfechos o muy insatisfechos con la disponibilidad de financiamiento agrícola, mientras que un 21,3% están satisfechos o muy satisfechos. La percepción negativa en la disponibilidad de créditos puede reflejar restricciones en el acceso a recursos financieros. La Ley de Finanzas Públicas, en su Artículo 23, establece la importancia de promover el acceso equitativo al financiamiento, lo que resalta la necesidad de mejorar la oferta de créditos agrícolas.

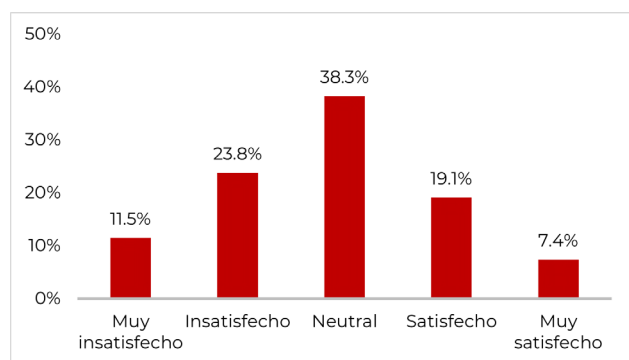
De acuerdo con la Figura 5, un 32,7% de los encuestados perciben la distribución de insumos

agrícolas como neutral, mientras que un 27,9% la consideran inefectiva. Este resultado sugiere que la distribución de insumos puede no estar cumpliendo adecuadamente con las expectativas. La Ley de Distribución de Insumos, en su Artículo 10, establece la necesidad de una distribución equitativa y eficiente para apoyar a los agricultores, indicando áreas para mejorar la efectividad en esta área.

Según la Figura 6, un 30,1% de los encuestados consideran que el acceso a mercados es neutral, y un 41,5% lo perciben como inadecuado o muy inadecuado. Este resultado refleja una percepción generalizada de dificultades en el acceso a mercados, lo cual es crucial para la venta de productos agrícolas. La Ley de Comercio y Mercados, en su Artículo 8, establece la necesidad de facilitar el acceso a mercados para los productos agrícolas, lo que justifica la implementación de medidas para mejorar esta área.

Figura 3

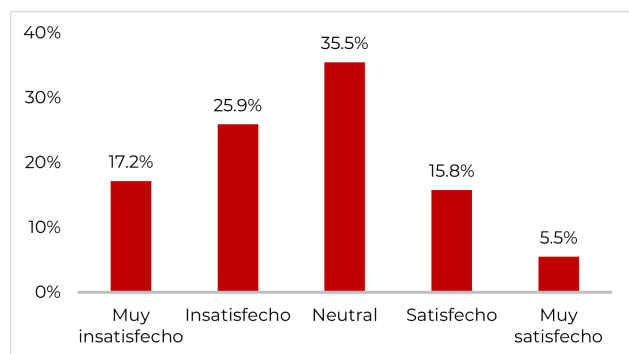
Satisfacción con los programas de capacitación agrícola



Nota. Elaborado por el autor con base a la encuesta del diagnóstico de los elementos de articulación.

Figura 4

Disponibilidad de financiamiento y créditos agrícolas.



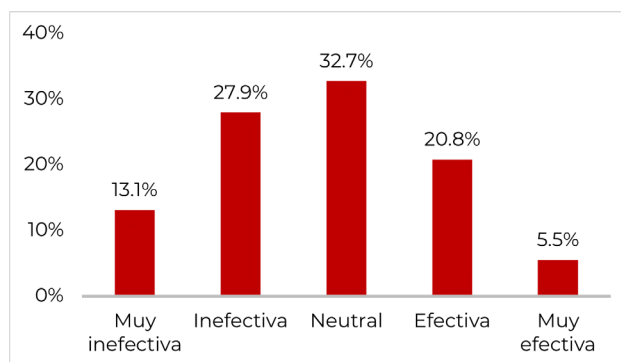
Nota. Elaborado por el autor con base a la encuesta del diagnóstico de los elementos de articulación.

Validación de indicadores metodológicos de evaluación de políticas agrícolas y desarrollo local

En el contexto de la investigación, se realizó la evaluación de los indicadores de políticas agrícolas propuestos por SENPLADES (2024) mediante el método Delphi. Para cada indicador se diseñaron tres preguntas específicas, lo que permitió a los expertos valorar la relevancia y aplicabilidad de cada

Figura 5

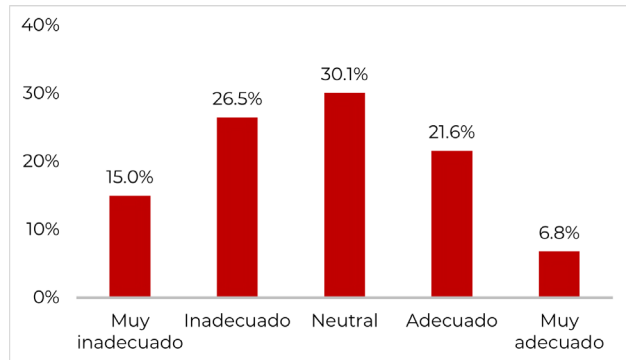
Efectividad en la distribución de insumos agrícolas.



Nota. Elaborado por el autor con base a la encuesta del diagnóstico de los elementos de articulación.

Figura 6

Acceso a mercados para la venta de productos agrícolas.



Nota. Elaborado por el autor con base a la encuesta del diagnóstico de los elementos de articulación.

aspecto en una escala del 1 al 5. Las ponderaciones asignadas en esta escala reflejan el nivel de acuerdo o desacuerdo con las afirmaciones planteadas, donde 1 indica baja relevancia o aplicabilidad, y 5 señala alta relevancia o aplicabilidad. A continuación, se describe el procedimiento utilizado para la evaluación.

Indicador: Conservación de suelos para el uso agrícola

La evaluación de la conservación de suelos (Tabla 1) mostró una alta valoración en la contribución al desarrollo sostenible, aunque se identificaron áreas de mejora en la eficacia general y en la identificación

Tabla 1

Matriz Delphi - evaluación indicador conservación de suelos

Pregunta	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Promedio
Eficacia de las medidas actuales	4	3	4	3.67
Adecuación de las políticas para áreas de riesgo	3	4	3	3.33
Contribución al desarrollo sostenible agrícola	5	4	4	4.33

Nota. Elaboración propia basado con en la evaluación de expertos e indicadores de SENPLADES 2024

de riesgos. Esto sugiere que, si bien se reconocen avances significativos, existen oportunidades para mejorar la implementación de medidas y políticas específicas.

Indicador: Producción económica activa

Los expertos valoraron positivamente el impacto en la economía local y la participación comunitaria (Tabla 2), aunque señalaron que la efectividad de las infraestructuras requiere mejoras. Esto indica que, mientras las políticas han sido efectivas en ciertas áreas, se necesita optimizar los recursos destinados a infraestructuras.

Indicador: Conectividad y movilidad

La evaluación de la conectividad y movilidad (Tabla 3) reveló una alta puntuación en la calidad de los servicios de comunicación, mientras que la cobertura vial y la conectividad rural recibieron calificaciones mixtas. Esto sugiere que, aunque se han logrado mejoras, se deben abordar aspectos específicos para aumentar la efectividad general.

Indicador: Políticas organizacionales

La evaluación de las políticas organizacionales (Tabla 4) mostró una sólida aprobación en el fortalecimiento de la capacidad organizacional y la adecuación del proceso de normativas, con una participación comunitaria bien valorada. Estos resultados indican que las políticas han sido efectivas en la mejora

Tabla 2

Matriz Delphi - evaluación indicador producción económica activa.

Pregunta	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Promedio
Impacto en la dinamización de la economía local	4	4	5	4.33
Efectividad de infraestructuras	3	3	4	3.33
Participación comunitaria en proyectos	4	5	4	4.33

Nota. Elaboración propia basado con en la evaluación de expertos e indicadores de SENPLADES 2024

Tabla 3

Matriz Delphi - evaluación indicador conectividad y movilidad

Pregunta	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Promedio
Mejora de la cobertura vial	4	4	4	4.00
Impacto en la conectividad rural	3	4	3	3.33
Calidad de los servicios de comunicación	4	4	5	4.33

Nota. Elaboración propia basado con en la evaluación de expertos e indicadores de SENPLADES 2024

Tabla 4

Matriz Delphi - evaluación indicador políticas organizacionales

Pregunta	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Promedio
Fortalecimiento de la capacidad organizacional	5	4	4	4.33
Participación en la creación de normativas	4	4	4	4.00
Adecuación del proceso de normativas	4	5	4	4.33

Nota. Elaboración propia basado con en la evaluación de expertos e indicadores de SENPLADES 2024

organizacional y en la inclusión de la comunidad en la creación de normativas.

Indicadores de evaluación de políticas agrícolas

Los presentes indicadores (Tablas 5-8) son el sustrato e información base de uso generalizado para el desarrollo de planes de acción en los Planes y Ordenamientos Territoriales, además son variables que se obtuvieron en base a la evaluación de validación con expertos con la finalidad de mejorar y fortalecer la selección sobre el campo de investigación escogido. En ese sentido, es una guía que permite a los gobiernos descentralizados en evaluar la veracidad administrativa de las políticas públicas según el componente multidimensional.

Tabla 5

Indicador de evaluación – conservación de suelos agrícolas

Proyecto	Metas	Meta			Fórmula de cálculo	Indicador (%)	Avance (%)
		Programada	Ejecutada	Plazo			
Ejecución del plan de forestación y/o reforestación con fines de conservación ambiental y protección de las cuencas hídricas	Al 2028, Aumentar la superficie de restauración forestal acumulada a 450 Ha.	450	400	Largo plazo	Has reforestadas ejecutadas / Has reforestada planificadas *100	0,89	88,9

Nota. Elaboración propia basado con en la evaluación de expertos e indicadores de SENPLADES 2024

Tabla 6

Indicador de evaluación - producción económica activa

Proyecto	Metas	Meta			Fórmula de cálculo	Indicador (%)	Avance (%)
		Programada	Ejecutada	Plazo			
Obras de infraestructura para sectores turísticos y productivos	Al 2019 contar con al menos 3 obras de infraestructura física productiva o turística	3	2	Largo plazo	Número de infraestructuras realizadas / Número de infraestructura a planificadas *100	0,67	66,7

Nota. Elaboración propia basado con en la evaluación de expertos e indicadores de SENPLADES 2024

Tabla 7

Indicador de conectividad y movilidad

Proyecto	Metas	Meta			Fórmula de cálculo	Indicador (%)	Avance (%)
		Programada	Ejecutada	Plazo			
Estudios y obras para vialidad rural	Hasta el 2019 rehabilitar al menos 15 km de vías.	15	10	Largo plazo	Número de gestiones realizadas / Número de gestiones planificadas *100	0,67	66,7

Nota. Elaboración propia basado con en la evaluación de expertos e indicadores de SENPLADES 2024

Tabla 8

Fortalecimiento institucional y comunal

Proyecto	Metas	Meta			Fórmula de cálculo	Indicador (%)	Avance (%)
		Programada	Ejecutada	Plazo			
Consultorías para elaboración de normativas locales	Anualmente aprobar al menos 3 normativas de resolución local	15	12	Largo plazo	Número de normativas aprobadas / Número de normativas programadas *100	0,80	80,00

Nota. Elaboración propia basado con en la evaluación de expertos e indicadores de SENPLADES 2024

Conservación de suelos para el uso agrícola

Objetivo: Gestionar la conservación de los recursos naturales y la biodiversidad, para la coordinación e identificando las áreas de riesgo natural

Producción económica activa

Objetivo: Promover el desarrollo agroproductivo, así como de cooperativas y comunidades, asegurando la revitalización de la economía local.

Conectividad y movilidad

Objetivo: Gestionar el mejoramiento al acceso y cobertura vial, servicio de transporte, comunicación y energía con altos estándares de calidad.

Políticas organizacionales

Objetivos: Fortalecer una cultura organizacional que sea eficiente, eficaz, articuladora, descentralizada y participativa, fomentando las habilidades de la ciudadanía en la gestión de riesgos, lo que abarca la prevención, preparación, respuesta y rehabilitación.

La metodología propuesta, basada en un enfoque descriptivo no explorativo, permitió recolectar información precisa y relevante para cumplir con los objetivos del estudio. El uso de cuestionarios estructurados facilitó la obtención de datos cuantitativos y cualitativos, proporcionando una visión detallada de las dinámicas comunitarias y económicas en el ámbito agrícola.

CONCLUSIONES

La sistematización de las políticas públicas agrícolas y la planificación territorial en la parroquia de Campozano destacó la relevancia de su interconexión para el desarrollo local. La aplicación efectiva de políticas agrícolas y una planificación territorial bien estructurada fueron fundamentales para elevar la calidad de vida y el bienestar de la población. La adopción de modelos de gestión territorial inclusivos y sostenibles es esencial para satisfacer las necesidades particulares de la comunidad rural, promoviendo un entorno socioeconómico justo.

Las políticas públicas agrícolas en Campozano indicaron que más del 60% de la población siente que

hay una falta de conexión entre la gestión territorial y las condiciones en las áreas rurales. Las encuestas revelaron que más del 50% de los encuestados considera que la distribución de tierras y recursos no satisface las necesidades fundamentales, lo que provoca desigualdades en el acceso a servicios básicos. Esto subraya la necesidad de implementar políticas más inclusivas y sostenibles que respeten los principios constitucionales de igualdad y equidad, asegurando un acceso equitativo a los recursos y mejorando la calidad de vida en las zonas rurales.

La metodología sugerida para evaluar las políticas públicas agrícolas en Campozano debe incorporar varios elementos que estén alineados con el Plan Nacional de Desarrollo, el Plan Estratégico Cantonal y el marco constitucional. Este enfoque garantiza una evaluación holística que considera tanto la implementación de las metas del PDOT como la participación de la comunidad, reflejando la realidad local y reforzando la gestión territorial. Relacionar los indicadores de evaluación con los objetivos estratégicos del GAD facilita una planificación sostenible, contribuyendo a mejorar la calidad de vida y posicionando a Campozano de manera competitiva a nivel regional y nacional.

REFERENCIAS

- Armas-Vega, F. V., Posso-Machado, M. T., Puruncajas-Segarra, W. A., & Parise-Vasco, J. M. (2023). Una mirada a la agricultura en el Ecuador con una perspectiva social. *Revista Publicando*, 10(38), 14-23. <https://doi.org/10.51528/rp.vol10.id2374>
- Banco de Desarrollo América Latina [CAF]. (2021). La evaluación de Políticas Públicas. <https://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/1008/Version%20Web%20Evaluacion%20de%20politicas%20.pdf>
- Caicedo, Quiñónez, L.N., Quiñónez Cabeza, B.M., Custode Quiñónez, J.A., Rodríguez Lara, & J.J. (2021). Diversificación geográfica de las exportaciones de mango ecuatoriano. *Revista de ciencias sociales* 27 (3): 432-42. <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i.36529>

- Código Orgánico de Organización Territorial [COOTAD], (2020). Organismos y funciones territoriales. <https://www.cpccs.gob.ec/wp-content/uploads/2020/01/cootad.pdf>
- FAO. (2021). Ecuador: Propuesta de estrategia nacional para mejorar la seguridad alimentaria. Recuperado de Políticas de seguridad alimentaria en los países de la Comunidad Andina: http://www.fao.org/tempref/GI/Reserved/FTP_FaoRlc/old/prior/segalim/pdf/mejorar/cap5.pdf
- Gobierno Parroquial Campozano, (2021). Plan de Ordenamiento Territorial de Campozano. <https://campozano.gob.ec/index.php/ley-de-transparencia/pdyot>
- Jacobo, Seiler, García Gutiérrez, & Harry. (2021). «Análisis comparativo de las exportaciones bananeras del Ecuador entre el primer semestre 2019 Vs el primer semestre 2020 post Covid-19». *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas* 4 (S1): 194-201. <http://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/427>.
- Jadán Solís, K. P., & Najarro Quintero, R. (2020). Análisis de las políticas públicas agrícolas y la seguridad alimentaria de la provincia de Los Ríos. *Revista Científica Ecociencia*, 6, 1-16. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.60.246>
- Larrea Maldonado, A.M. (2023). Modo de desarrollo, organización territorial y cambio constituyente en el Ecuador. Repositorio Bibliográfico Nacional de Educación Intercultural, Bilingüe y Etnoeducación. <http://8.242.217.84:8080/jspui/handle/123456789/36477>
- Lovato, S., Hidalgo, W., Fienco, G., & Buñay, J. (2022). Incidencia del crecimiento económico del sector manufacturero sobre el Producto Interno Bruto en Ecuador. *REDALYC*, 24(86), 15-21.
- Noël, A. (2022). Las políticas públicas y la gestión pública: un análisis desde la teoría y la práctica. *Estudios de la Gestión: revista internacional de administración* No. 5, 223 - 229. ISSN: 2550-6641; e-ISSN: 2661-6531. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/eg/article/download/1207/1125>
- Paganalli, J.T. (2023). Usos, aportes y desafíos de la evaluación como instrumento de políticas públicas. *Revista FLACSO*. DOI: 10.17141/mundosplurales.1.2023.5958
- Samper, M., & Sotomayor, O. (2022). Políticas públicas y agriculturas familiares en América Latina y el Caribe: balance, desafíos y perspectivas. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. <https://repositorio.iica.int/handle/11324/10305>
- Vargas Arévalo, C., (2023). Análisis de las políticas públicas. *Perspectivas*, (19), 127-136. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425942453011>
- Wong, S., & Ludeña, C. (2022). Caracterización de la agricultura familiar en Ecuador. *Superior ESPOL Ecuador*.