

La Participación y Discapacidad Física Motriz en Educación Superior de El Salvador.

Participation and Physical Disability in Higher Education in El Salvador.

Yanira Elizabeth Alvarenga Valencia
 Universidad Evangélica de El Salvador
<https://orcid.org/0000-0002-8979-7890>

Carlos Alberto Echeverría Mayorga
 Universidad Politécnica de El Salvador
 Carlos.echeverria@upes.edu.sv
<https://orcid.org/0000-0002-4261-7178>

Walberto Alexis Flores Fuentes
 Universidad Don Bosco
 Walbertoflores1310@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-8765-8619>

Resumen

El abordaje de la discapacidad como objeto de estudio se ha realizado en múltiples investigaciones, sin embargo, existe un número reducido de estudios enfocados a la medición de las actitudes de los docentes universitarios hacia la participación de personas con una discapacidad específica. El objetivo del estudio que presentamos es determinar las actitudes de los docentes de tres universidades privadas salvadoreñas hacia la PEDM en los procesos de enseñanza-aprendizaje a nivel superior, para ello se han encuestado 30 docentes universitarios. Los resultados evidencian diferencias significativas entre los docentes a nivel global y los que tenían estudiantes con

discapacidad física motriz en sus aulas. Aunque en las universidades se esté apostando por la capacitación de los docentes universitarios en cuanto a temas de inclusión educativa los resultados demuestran el hecho de que no se están logrando los objetivos esperados. Además, estos reflejan la existencia de un número reducido de alumnos con discapacidad física motriz en las universidades salvadoreñas seleccionadas. Las conclusiones apuntan a la necesidad de crear acciones formativas para los docentes universitarios y la importancia de una sensibilización, acompañamiento y adecuaciones curriculares para favorecer a las personas con discapacidad física motriz

en el proceso de enseñanza-aprendizaje de educación superior.

Palabras clave: discapacidad, educación superior, participación, proceso de enseñanza.

Abstract

The approach to disability as an object of study has been carried out in multiple investigations, however, there is a small number of studies focused on measuring the attitudes of university teachers towards the participation of people with a specific disability. The objective of the study we present is to determine the attitudes of teachers from three salvadoran private universities towards PEDM (Participación educativa de Estudiantes con Discapacidad física Motriz for its acronym in Spanish) in the teaching-learning processes at the higher level, for which 30 university professors have been surveyed. The results show significant differences between teachers globally and those with students with motor physical disabilities in their classrooms. Although universities are betting on the training of university teachers in terms of educational inclusion issues, the results demonstrate the fact that the expected objectives are not being achieved. In addition, these reflect the

existence of a small number of students with motor physical disabilities in the selected Salvadoran universities. The conclusions point to the need to create training actions for university teachers and the importance of awareness, accompaniment and curricular adaptations to favor people with motor physical disabilities in the teaching-learning process of higher education.

Keywords: disability, higher education, participation, teaching process.

1. Introducción

Los estadísticos del Consejo Nacional de Atención Integral a la Persona con Discapacidad (CONAIPD, 2015) reflejan que en El Salvador existe un total de 410,798 personas con discapacidad. En ese sentido, el Ministerio de Educación de El Salvador (MINED, 2017; 2019) señala que en el año 2016 se tenían registrados 897 estudiantes con discapacidad en educación superior; para el año 2018 esta cifra alcanza un total de 1,051 estudiantes. Los datos mencionados son fundamentales a fin de dimensionar y comprender el objeto de estudio de esta investigación, respecto a la participación educativa de estudiantes con discapacidad física motriz (de aquí en adelante PEDM) en el proceso de

enseñanza-aprendizaje de educación superior influenciada por barreras de inclusión actitudinales; particularmente, cuando dichas barreras suceden por parte de docentes universitarios, convirtiéndose en factores obstaculizadores en el desarrollo de las personas, sociedad, educación y economía, entre otros componentes (Victoriano, 2017).

Según Trilla y Novella (2001) la participación de las personas con discapacidad en educación superior busca lograr desarrollar en ellas competencias participativas con el fin de involucrarlas en el ámbito educativo, crear tolerancia, capacidad expresiva y diálogo para ponerse de acuerdo, negociar y consensuar. No obstante, la PEDM, lejos de ser el ideal descrito por esto autores, experimenta una problemática que radica en la desigualdad que la sociedad determina mediante el énfasis en el conocimiento o habilidad de la persona con discapacidad física motriz, situándola en una posición de desventaja. Lo anterior se evidencia cuando los miembros de la sociedad salvadoreña reproducen prácticas sociales generadas por estas concepciones basadas en un modelo clínico de discapacidad, que considera a estas

personas como sujetas de una patología o enfermedad.

Estas prácticas se transforman y materializan a través de las barreras de inclusión actitudinales que influyen en la PEDM en el proceso de enseñanza-aprendizaje de educación superior. Por consiguiente, para Dalmeda y Chhabra (2019) se debe procurar la educación como un derecho humano la cual busca la transformación del pensamiento desde un modelo clínico de discapacidad hacia un modelo social de discapacidad donde la discapacidad física motriz sea sinónimo de justicia social.

En El Salvador se han realizado múltiples esfuerzos encaminados a garantizar la educación superior de los grupos más vulnerables e históricamente excluidos, como las personas con discapacidad física motriz; pero no se han alcanzado los resultados esperados, un ejemplo de esto es la escasa participación educativa del número de estudiantes que pertenecen a dicho grupo en las instituciones de educación superior (Muñoz, 2019). Además, las investigaciones que aborden aspectos específicos sobre cómo se facilita u obstaculiza la PEDM desde las mismas

instituciones parece escasa, sino inexistente.

Por lo tanto, el objetivo de este artículo fue determinar las actitudes de los docentes de tres universidades privadas salvadoreñas hacia la PEDM en los procesos de enseñanza-aprendizaje a nivel superior. Así, esta investigación busca contribuir en la transformación de las actitudes de los docentes por medio de identificarlas y, a partir de ellas, visualizar áreas concretas de mejora a través de formaciones docentes (Omaña & Alzolar, 2017); tales como: talleres, conferencias, charlas y capacitaciones a docentes para concientizarles sobre la importancia del tema.

1.1. Revisión de Literatura

El término discapacidad ha sido concebido de diversas maneras. Por ejemplo, en el estudio histórico de la discapacidad se han desarrollado diferentes modelos explicativos entre los cuales están: el de prescindencia, médico y social (Cuesta et al., 2019). Así, primero surgió el modelo de la prescindencia cuya construcción posee registros del siglo IX antes de Cristo y atribuye las causas de la discapacidad a un castigo divino resultado de los pecados de los padres de la persona con

discapacidad (Cuesta et al., 2019). Luego, a finales del siglo XVIII e inicios del XIX apareció el modelo médico con su enfoque en la concepción de hombre enfermo donde se ve la discapacidad como una patología (Cuesta et al., 2019). Por último, en los años sesenta y setenta del siglo XX nace el modelo social de discapacidad el cual sostiene que esta condición es un constructo social resultante de diversos factores contextuales, actividades y relaciones entre personas, lo cual coloca en posición de desventajas claras a quienes están en esta situación (Hüg et al., 2019).

Al analizar investigaciones sobre la influencia de la barrera actitudinal de los docentes universitarios a la PEDM en el proceso de enseñanza-aprendizaje de educación superior en El Salvador se evidencia un enfoque en su mayoría generalista del abordaje de la discapacidad (Acosta & Arráez, 2014; Bermúdez & Antola, 2020; Morera, 2018; Muñoz, 2019; Sánchez, 2017; Val et al., 2017). Se usa el término generalista para referirse a investigaciones en las que no se especifica una discapacidad en particular, sino que se trata esta condición de forma amplia o general.

En contraste, para el presente proyecto, se adoptaron dos definiciones claves a fin de orientar que se entiende por discapacidad y por discapacidad física motriz. En cuanto a la primera, se adoptó la definición de discapacidad planteada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) (2011) la cual es:

Discapacidad es un término general compuesto por las deficiencias, limitaciones de la actividad y restricciones de la participación. Las deficiencias son problemas que afectan a una estructura o función corporal; las limitaciones de la actividad son dificultades para ejecutar acciones o tareas, y las restricciones de la participación son problemas para participar en situaciones vitales (p. 29).

Así pues, el concepto de discapacidad refleja en su contenido y estructura la concepción de las restricciones existentes a la participación, las cuales son limitaciones para participar de situaciones vitales o de forma específica barreras de inclusión actitudinales de los docentes universitarios.

En relación con el término discapacidad física motriz, nuevamente se adoptó la definición ofrecida por la OMS pues es la más usada en convenios internacionales.

Según la OMS (2011) se entiende por discapacidad física motriz a las “barreras e impedimentos motrices o funcionales de un estado físico que le impide a las personas de forma permanente e irreversible, moverse con pleno funcionamiento de su sistema motriz y restringe la participación en cualquier ámbito de la vida” (p. 29). De ahí, este término considera la participación de forma inmersa en la educación inclusiva y en la discapacidad, siendo un eje principal mediante el cual se logran resultados significativos en las personas (Blanco, 2006).

Estas definiciones son clave debido a que retoman la educación inclusiva como el eje principal para encaminar la problemática y, por tanto, la comprensión de la influencia de las actitudes de los docentes universitarios en la participación de personas con discapacidad física motriz en el proceso de enseñanza-aprendizaje de educación superior. La inclusión es un proceso influenciado por variables obstaculizadoras de la participación y éstas se denominan barreras de inclusión con efecto directo en el desarrollo de las personas en la sociedad, educación, economía, etcétera (Victoriano, 2017). Se puede definir la inclusión como un

“conjunto de procesos orientados a aumentar la participación de los estudiantes en la cultura, los currículos y las comunidades universitarias” (Blanco, 2006, p. 8). En consecuencia, al abordar el objeto de estudio se investigó la construcción social de la discapacidad considerando las barreras de inclusión actitudinales que a su vez forman un mecanismo de reproducción y transmisión clave en la estructuración de la conceptualización del cuerpo humano discapacitado.

Para el objeto de estudio, las actitudes de los docentes universitarios son el punto de partida para lograr una adecuada inclusión y una PEDM en educación superior, pues las actitudes positivas son un elemento esencial e influyente en la percepción de las competencias de los estudiantes por parte de los docentes universitarios. Esto, mediante la motivación intrínseca del docente hacia un compromiso excepcional de utilización de todas las técnicas didácticas y metodologías necesarias para favorecer un aprendizaje significativo (Castillo et al., 2010). Por consiguiente, las barreras de inclusión actitudinales generadas hacia las personas con discapacidad física motriz son de tipo psicológicas y pueden ser identificadas en

las actitudes de los docentes universitarios (Sánchez & Justicia, 2006). En adición a lo anterior, la actitud “es una idea cargada de emociones la cual predispone a una clase de acciones ante un determinado tipo de situaciones sociales y consta de tres componentes: la emoción, idea y predisposición a la acción” (Sánchez & Justicia, 2006, p. 197). De modo que, las actitudes positivas son un elemento esencial en la percepción de las competencias de los estudiantes por parte de los docentes universitarios y condicionan la participación de las personas con discapacidad física motriz (Castillo et al., 2010).

En cuanto al abordaje realizado por las investigaciones que se presentarán a continuación, ellas se fundamentan en describir y comprender el fenómeno desde el paradigma positivista e interpretativo. Además, éstas abordan las actitudes de los maestros ante la inclusión de los alumnos con discapacidad. Por ejemplo, Bermúdez y Antola (2020) “consideran que una de las competencias esenciales en los futuros docentes son las actitudes hacia la discapacidad pues ellas fomentan el desarrollo integral” (p. 1). Por ese motivo, en dicha investigación empírica, se promueve el trabajo con personas con

discapacidad ya que esto influye positivamente en las actitudes hacia ellas. De hecho, “se encontró una relación estadísticamente significativa entre la formación inicial de los maestros respecto a la actitud en general, la implicación personal y el reconocimiento / negación de derechos” (Bermúdez & Antola, 2020, p. 1).

Otras investigaciones señalan la relevancia del papel docente al reflexionar su propia actuación. Por ejemplo, Romero (2006) quien tiene como objeto de estudio el compromiso docente, plantea la importancia de la interacción entre iguales y afirma: “el docente comprometido debe de partir siempre de una reflexión sobre su tarea, pues esto permitirá, convertir sus intenciones en propósitos y acciones” (p. 43). Así, se plantea la importancia de la actitud de los futuros docentes respecto a los alumnos con discapacidad y cómo esta puede llegar a cambiar la realidad de estos grupos. De ahí, la necesidad de sensibilizar a la comunidad universitaria es el principio y meta de este proceso (Romero, 2006).

También, se ha destacado la importancia de las actitudes como eje para favorecer el cambio de actitud hacia las personas con discapacidad por parte de los miembros de

la comunidad (Romero, 2006). Por ende, Sánchez (2017) realizó un diagnóstico para conocer las actitudes hacia las personas con discapacidad, obteniendo resultados no tan alentadores, por ejemplo, se confirmó la influencia de la barrera actitudinal en la inequidad de los derechos de las personas con discapacidad. Luego de los resultados, se realiza una propuesta de acción y reflexión enfocada en los diferentes miembros de la comunidad universitaria las cuales fueron: “difusión de información concerniente a las personas con discapacidad y la realización de acciones formativas por parte de representantes de organizaciones de la sociedad dedicadas al trabajo en discapacidad” (Sánchez, 2017, p. 8). En consecuencia, el aporte realizado por esta investigación es relevante porque propone acciones que contribuyen a la sensibilización de la comunidad educativa, mediante un proceso de reflexión del significado de la inclusión para lograr como menciona Sánchez (2017) “una igualdad de oportunidades y el desarrollo académico de estudiantes universitarios con discapacidad a corto, mediano y largo plazo” (p. 8). En otras palabras, no sólo se trata de darle acceso al estudiante a la educación, sino darle un acompañamiento

a fin de garantizar que las adecuaciones curriculares están realmente favoreciendo a la PEDM.

Anticipándose a una propuesta de solución, Booth y Ainscow (2002) proponen dejar que los docentes perfilen las actividades idóneas en las instituciones de educación superior para responder a la diversidad de sus estudiantes luego de una adecuada concientización. En este sentido, se cumpliría lo mencionado por Novo-Corti et al. (2015) respecto a que el deseo de apoyar la participación de las personas con discapacidad depende del compromiso del docente y con esta convicción se posibilita realizar una intervención sobre la misma.

En este sentido, la revisión de la literatura ha evidenciado los limitados abordajes directos del tema de discapacidad física motriz en el contexto salvadoreño, destacando únicamente el estudio de Muñoz (2019) que fue realizado en El Salvador y es una reflexión desde las políticas educativas hacia la educación inclusiva. Esto presenta la posibilidad de realizar investigaciones que determinen las actitudes de los docentes en la participación de las PEDM en el proceso

de enseñanza-aprendizaje de educación superior en El Salvador.

2. Metodología

2.1. Enfoque de la Investigación

El enfoque de este estudio fue cuantitativo debido a que, busca encontrar una relación entre la cuantificación de variables presentes en la pregunta de investigación y la PEDM en educación superior de El Salvador. Lo anterior, con el fin de dar respuesta a la problemática abordada mediante el objeto de estudio de forma objetiva y generalizando los resultados obtenidos (Pita & Pértegas, 2002). Así, como menciona Fernández et al. (2014) “en una investigación cuantitativa se pretende generalizar los resultados encontrados en un grupo (muestra) a una colectividad mayor (población)” (p. 19). Además, el diseño de la investigación es no experimental y transversal, pues no se pretende manipular las variables utilizadas en este estudio, sino realizar una observación del fenómeno en su contexto natural a fin de posteriormente llevar a cabo un análisis descriptivo del comportamiento (Fernández et al., 2014). Adicionalmente, se considera transversal porque la recolección de datos se realiza únicamente en un instante y tiempo

predeterminado con la finalidad de obtener una fotografía actual de la problemática en estudio (Pita & Pértegas, 2002).

El tipo de investigación responde a una naturaleza descriptiva porque se busca medir y categorizar los diferentes aspectos o magnitudes que componen las actitudes de los maestros universitarios hacia las personas con discapacidad física motriz (Fernández et al., 2014). También, sin dejar de lado la naturaleza del resultado y su presentación por medio de la estadística descriptiva para explicar el fenómeno de estudio.

2.2. Origen de los Datos

El tipo de muestreo contemplado en este estudio es de carácter no aleatorio y denominado muestreo intencionado (López, 2004). Es decir que el investigador decide la población a tomar en cuenta. Para el estudio se toma como base el objetivo perseguido con la investigación y no se considera la representatividad (López, 2004). Así pues, se razona mediante el hecho de responder a un carácter descriptivo de la investigación con la finalidad de conocer las actitudes de los docentes universitarios hacia las personas con discapacidad física motriz en El Salvador. Este argumento es muy

relevante porque sustenta lo evidenciado en la revisión previa; donde se muestra las limitadas investigaciones en temáticas específicas de discapacidad en el contexto universitario salvadoreño. Debido a esto se presenta esta investigación como estudio inicial de la población que dará sustento al objeto de estudio (López, 2004).

Para seleccionar la población se escogieron tres universidades privadas de la zona metropolitana de San Salvador (Universidad Evangélica de El Salvador, Universidad Don Bosco, Universidad Politécnica de El Salvador). De ahí, se relacionó el número de personas a considerar en la población el cual fue de 10 docentes por cada institución de educación sumando una muestra total de 30. Respecto al perfil de los participantes, fueron docentes universitarios dentro de la muestra arriba mencionada, sin distinción de facultad en la que imparten clases ni si es docente a tiempo completo u hora clase, aunque sí se solicitó el dato para fines de segmentación. Además, se consideró utilizar los documentos que presentan los resultados estadísticos de las instituciones de educación superior de El Salvador para sustentar la situación actual analizada desde una reconstrucción histórica de

forma cuantificable del número de personas con discapacidad.

2.3. Técnica y Herramienta para Recolección de Datos

La técnica de recolección de datos a utilizar es la encuesta por medio de un cuestionario estructurado. El instrumento incluye un número determinado de preguntas que buscan determinar las actitudes de los docentes hacia las personas con discapacidad a partir de una muestra (Fernández et al., 2014).

El cuestionario estaba compuesto por preguntas cerradas. Se utilizó un instrumento estandarizado de reconocimiento mundial para medir actitudes de los docentes, validado, fiable y adaptado al idioma español, el cual tiene por título: “Escala para medir las percepciones de los docentes antes del servicio sobre la inclusión: sentimientos, actitudes y preocupaciones sobre la Inclusión Educativa Revisada” (Fuentes et al., 2019, p. 424). La escala de Likert contiene la codificación siguiente: a) 1=Totalmente en desacuerdo, b) 2=En desacuerdo, c) 3=De acuerdo y d) 4=Totalmente de acuerdo (Fuentes et al., 2019). Dicho instrumento considera tres factores con sus determinados ítems: a)

factor I (actitudes, 5 ítems), b) factor II (Sentimientos, 3 ítems) y c) factor III (preocupaciones, 4 ítems) (Fuentes et al., 2019).

Para la recolección de la información mediante el cuestionario se utilizó el correo electrónico a través de formularios estandarizados enviados a la población seleccionada debido a las restricciones establecidas por los eventos resultantes de la enfermedad por COVID-19, guardando la confidencialidad de los datos en su totalidad y especificando su uso para fines investigativos (Fernández et al., 2014).

2.4. Análisis de Datos

El análisis y procesamiento de datos se realizó por medio de estadísticos descriptivos representados con las frecuencias de las respuestas obtenidas de la población a través de la herramienta Excel 2019 (Fernández et al., 2014). Los estadísticos descriptivos responden a distribuciones de frecuencias sobre valores representativos de las variables, número y porcentaje. Es decir, las ocasiones que las diferentes respuestas del cuestionario fueron seleccionadas (Fernández et al., 2014). Dichas frecuencias permiten lograr una representación de las variables en la pregunta de investigación adjudicándoles

un valor. Las variables independientes obtenidas del instrumento fueron: edad, sexo, formación en áreas especializadas de educación especial, centro de estudio de procedencia, poseer contacto con personas con discapacidad (incluye la frecuencia y motivo).

Las variables dependientes se agruparon en tres dimensiones, mencionadas antes y detalladas a continuación, que representan el concepto de actitudes de la siguiente manera: a) factor I (actitudes en un contexto global del concepto). b) factor II (dos ítems en sentimientos de las personas si fuera poseedoras de discapacidad física motriz; y tres, en describir sentimientos cuando se relaciona con estas personas). c) factor III (preocupaciones de docentes acerca de la aceptación de personas con discapacidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje por compañeros de estudio) (Fuentes et al., 2019).

Resultados

Como se evidencia en los datos, existe una actitud positiva de los docentes encuestados hacia los estudiantes con discapacidad física motriz; sin embargo, al analizar de forma exhaustiva los resultados, existen particularidades en las respuestas que vale la pena comentar. En

cuanto a la estructura de presentación, se organizó la información partiendo de la descripción de la población participante (tabla 1); se creó una tabla para representar los resultados generales de las actitudes de todos los encuestados (tabla 2); y partiendo de lo anterior, se segregaron las respuestas de quienes sí tenían experiencias docentes con alumnos con discapacidad (tabla 4). Es justamente en este nivel que se visibilizaron las particularidades.

Para describir el perfil de los encuestados se creó la tabla 1 donde es posible observar rasgos y características propias de la población.

Tabla 1: Perfil de los Encuestados

Sexo	Porcentaje
Femenino	26.7
Masculino	73.3
Total	100
Tipo de Docente (contrato)	
De tiempo completo	43.3
Hora clase	56.7
Total	100
Rango de edades (años)	
20 – 30	13.3
31 – 40	40
41 – 50	26.7
51 – 60	10
61 – 70	10

Total	100
Formación en Educación Especial (Área especializada)	
No	93.3
Sí	6.7
Total	100
Relación con Personas con Discapacidad Física Motriz	
No	66.7
Sí	33.3
Total	100
¿Con qué Frecuencia? (Aplica para el 33.3% de los encuestados)	
Una vez por semana	40
Dos veces por semana	50
Más de tres veces por semana	10
Total	100
¿Cuál es el motivo? (Aplica para el 33.3% de los encuestados)	
Alumnado	90
Compañero (a) de trabajo	10
Total	100

N=30

En primer lugar, los resultados de la variable sexo muestran predominio masculino con 73.3% sobre un 26.7% femenino de la población. En segundo lugar, sobre el tipo de contrato se obtuvo que un 56.7% es hora clase y tiempo completo 43.3%. En tercer lugar, se

evidencia el rango de edades (en años) a los que responden los encuestados donde 13.3% (20 – 30 años); 40% (31 – 40 años); 26.7% (41 – 50 años); 10% (51 – 60 años) y 10% (61 – 70 años). En cuarto lugar, al preguntar a los encuestados si cuentan con formación en educación especial se obtiene el resultado de un 93.3% con respuesta negativa y un 6.7% positiva. De este último porcentaje (6.7%) uno contaba con formación en atención de personas con discapacidad visual y otro con licenciatura en educación especial.

En cuanto a la pregunta “Tiene relación con personas con discapacidad física motriz en la universidad” se obtuvo que 66.7% respondió “No” y un 33.3% “Sí” (De este 33%, el 90% manifestó tener vínculo con personas con discapacidad como alumnos, y un 10% como compañero de trabajo). En respuesta a la pregunta “con qué frecuencia se relaciona con personas con discapacidad”, 40% lo hace “Una vez por semana”, 50% “Dos veces por semana” y 10% “Más de tres veces por semana”.

Del análisis estadístico de la encuesta se obtuvieron resultados de las variables dependientes agrupadas en tres dimensiones las cuales son representadas



por medio de factores detallados en forma global en la tabla 2. Además, esta reúne las respuestas de los docentes universitarios de los 5 ítems que componen al factor I, 3 ítems para el factor II y 4 ítems del factor III.

Tabla 2: Respuestas Globales de las Dimensiones del Concepto de Actitudes Docentes Universitarios

Factor I (Actitudes Contexto Global)		Porcentaje
Totalmente en desacuerdo		4.0
En desacuerdo		26.7
De acuerdo		28.0
Totalmente de acuerdo		41.3
Total		100.0
Factor II (Sentimientos)		Porcentaje
Totalmente en desacuerdo		57.8
En desacuerdo		35.6
De acuerdo		2.2
Totalmente de acuerdo		4.4
Total		100
Factor III (Preocupaciones)		Porcentaje
Totalmente en desacuerdo		31.7
En desacuerdo		40.0
De acuerdo		15.8
Totalmente de acuerdo		12.5
Total		100.0

N=30

Primero, las respuestas correspondientes al factor I (actitudes en un contexto global

del concepto) manifiestan un 4% para “Totalmente en desacuerdo”; el 26.7%, “En desacuerdo”; el 28%, “De acuerdo”; y el 41.3% está “Totalmente de acuerdo”. Segundo, los resultados que representan al factor II (sentimientos) reflejan 57.8% para “Totalmente en desacuerdo”; el 35.6%, “En desacuerdo”; el 2.2%, “De acuerdo”; y el 4.4% está “Totalmente de acuerdo”. Tercero, el factor III (preocupaciones) arroja que los docentes universitarios seleccionaron un 31.7% el “Totalmente en desacuerdo”; el 40.7%, “En desacuerdo”; el 15.8%, “De acuerdo”; y el 12.5% “Totalmente de acuerdo”. La sumatoria de los factores se pueden visibilizar en la tabla 3.

Tabla 3: Sumatoria de Respuestas Globales de las Dimensiones del Concepto de Actitudes

Factores	Positivo	Negativo	Total
Factor I (Actitudes Contexto Global)	69.3 %	30.7%	100%
Factor II (Sentimientos)	93.4 %	6.6%	100%
	Existencia	Ausencia	
Factor III (Preocupaciones)	71.7 %	28.3%	100%

N=30

Lo anterior determina un predominio, en el Factor I, de la actitud positiva con un 69.3% (41.3% más 28.0%) en sumatoria contra la negativa en un 30.7% (4% más

26.7%). Para el factor II, los datos reflejan unos sentimientos positivos en forma global con un 93.4% (57.8% más 35.6%) de los docentes universitarios sobre los negativos de 6.6% (2.2% más 4.4%). Respecto al factor III, las respuestas reflejan la existencia de preocupaciones con un 71.7% (31.7% más 40%) en forma global versus la ausencia de estas en un 28.3% (15.8% más 12.5%). En resumen, los datos presentados muestran la existencia de una actitud genera positiva de los docentes.

A nivel general, con el análisis estadístico realizado de la encuesta los datos arrojados evidencian: que se tiene actitudes y sentimientos positivos, además de ausencia de preocupaciones hacia las personas con discapacidad física motriz en las universidades seleccionadas. Sin embargo, al realizar un acercamiento descriptivo más detallado de los resultados de la Tabla 1 (perfil de los encuestados) se evidencia que solamente 9 (30.0%) docentes universitarios tienen relación con personas con discapacidad física motriz pertenecientes al alumnado. Es así como, luego de realizar el análisis estadístico de las dimensiones del concepto de actitudes en forma global, se determinó la necesidad de aislar las respuestas de quienes tienen

relación con alumnos con discapacidad física motriz en la universidad.

Para dar respuesta a lo anterior se creó la Tabla 4 donde se resumen los resultados de los docentes que sí estaban tratando con alumnos con discapacidad al momento de contestar la encuesta.

Tabla 4: Dimensiones, Docentes y su Relación con Alumnos con Discapacidad Física Motriz

Factor I (Actitudes Contexto Global)		Porcentaje
Totalmente en desacuerdo		8.9
En desacuerdo		42.2
De acuerdo		15.6
Totalmente de acuerdo		33.3
Total		100.0
Factor II (Sentimientos)		Porcentaje
Totalmente en desacuerdo		40.7
En desacuerdo		55.6
De acuerdo		0.0
Totalmente de acuerdo		3.7
Total		100.0
Factor III (Preocupaciones)		Porcentaje
Totalmente en desacuerdo		22.2
En desacuerdo		52.8
De acuerdo		5.6
Totalmente de acuerdo		19.4
Total		100

N=9

Así los datos del factor I están representado por 8.9% en “Totalmente en desacuerdo”; el 42.2%, “En desacuerdo”; el 15.6%, “De acuerdo”; y el 33.3% en “Totalmente de acuerdo”. En los resultados del factor II se muestran respuestas con el 40.7% en “Totalmente en desacuerdo”; el 55.6%, “En desacuerdo”; el 0%, “De acuerdo”; y el 3.7% en “Totalmente de acuerdo”. En relación con el factor III las respuestas del cuestionario están con un 22.2% en “Totalmente en desacuerdo”; el 52.8%, “Desacuerdo”; el 5.6%, “De acuerdo”; y el 19.4%, “Totalmente de acuerdo”.

Para representar la sumatoria de las dimensiones de los factores, se presenta la Tabla 5.

Tabla 5: Sumatoria Dimensiones, Docentes y su Relación con Alumnos con Discapacidad Física Motriz

Factores	Positiv a	Negati va	Total es
Factor I (Actitudes Contexto Global)	48.9%	51.1%	100%
Factor II (Sentimiento s)	96.3%	3.7%	100%

	Existen cia	Ausen cia	
Factor III (Preocupaci ones)	75.0%	25.0%	100%

N=9

Es así como, al realizar una comparación de los resultados obtenidos del factor I a nivel global en la Tabla 3 (actitudes positivas en forma global con un 69.3% de los docentes universitarios sobre las negativas de 30.7%) y Tabla 5 (actitudes positivas 48.9% sobre el 51.1% de negativas) se puede visualizar una contradicción en las actitudes de los docentes universitarios entre el total de los encuestados y las respuestas de quienes tienen actualmente alumnos con discapacidad. Es decir, estos resultados evidencian una brecha entre el análisis global de la encuesta versus el específico con respecto a los docentes. Sin embargo, siguiendo la misma línea del factor anterior, al efectuar una comparación de los resultados de la Tabla 3 (sentimientos positivos con un 93.4% sobre un 6.6%; y la existencia de preocupaciones con un 71.7% versus la ausencia de estas en un 28.3%) y Tabla 5 (sentimientos positivos con un 96.3% sobre un 3.7% negativos; 75% de existencia de preocupación contra un 25% de ausencia) se evidenció que los

resultados se mantienen sin cambios significativos. Por tanto, se puede deducir congruencia de los hallazgos entre estos últimos dos factores.

Discusión y Conclusión

El objetivo de esta investigación fue determinar las actitudes de los docentes de tres universidades privadas salvadoreñas hacia la PEDM en los procesos de enseñanza- aprendizaje a nivel superior. Es así como, de acuerdo con los resultados obtenidos, puede llegarse a la conclusión de la existencia de una actitud positiva en forma global de los docentes universitarios, lo cual concuerda con las investigaciones revisadas (Bermúdez & Antola, 2020; Novo-Corti et al., 2015; Sánchez, 2017;). Sin embargo, es significativo profundizar en relación con las similitudes de las variaciones en la actitud en cuanto al perfil de los encuestados (Tabla 1) y el análisis de cada ítem (Tabla 2 y 4).

Justamente, al hablar de las variaciones, se destaca que ninguno de los 9 docentes de los cuales afirmaron tener contacto con estudiantes con discapacidad física motriz tiene algún tipo de preparación para atender a las necesidades de estos en los procesos de enseñanza- aprendizaje;

comprobando los resultados obtenidos por Acosta y Arráez (2014). Lo anterior evidencia la falta de preparación de los docentes para atender a las personas con discapacidad y el poco acceso de ellas a la educación superior en El Salvador. Esto se confirma cuando tres de los docentes manifiestan estar en desacuerdo con el hecho de que dichos estudiantes estén en clases regulares comparado con la población de estudiantes con discapacidad, la cual excedía por poco más de 1,000 estudiantes. (MINED, 2017, 2019). Así, los resultados corroboran el diagnóstico realizado por Sánchez (2017) donde se evidencia la necesidad de acciones formativas para los docentes y la importancia de una sensibilización, acompañamiento y adecuaciones curriculares para favorecer a las personas con discapacidad física motriz.

En cuanto a los resultados obtenidos en la variable “Sexo”, “Tipo de Docente”, “Rango de edades” no se encuentran diferencias significativas en función de los resultados generales del cuestionario confirmando la independencia de estas variables en las actitudes de los docentes universitarios con respecto a los estudiantes con discapacidad física motriz (Val et al., 2017). Sin embargo, esta

tendencia no es constante si analizamos las respuestas de la pregunta sobre si la persona encuestada impartía clases a personas con discapacidad; debido a que ésta tenía una doble finalidad. Por una parte, realizar la valoración de las respuestas de si el docente ha impartido clases a estudiantes con discapacidad física motriz o no, porque emitir un juicio sobre una realidad experimentada a la distancia versus el estar inmerso en ella puede tener variaciones importantes (Val et al., 2017). Por otra parte, este análisis es sustentado por estudios como el de Bermúdez y Antola (2020) quienes afirman “los docentes ubicados en el nivel más alto de la etapa escolar constituyen el polo menos inclusivo, acorde con su percepción de creciente dificultad de manejo del aula y del desarrollo del currículo” (p. 11).

Así, únicamente en el factor III (preocupaciones) es donde han variado drásticamente las respuestas entre quienes han impartido clases a estudiantes con discapacidad y los que no. En este factor se alojan afirmaciones vinculadas a elementos que pueden generar la existencia de preocupaciones en los docentes al ejercer su labor cuando en sus aulas tienen alumnos con discapacidad

De ahí surgen las preguntas: qué dice esto a la investigación y qué es lo que genera cambios en la percepción y al momento de impartir clases a personas con discapacidad física motriz en ejercicio profesional de la docencia. Bermúdez y Antola (2020) indican que este cambio surge debido a la necesidad de invertir tiempo considerable en enfrentar la tarea docente, la carga académica y otras implicaciones que ellos manifiestan. En esa misma línea se plantean los hallazgos encontrados en esta investigación, pues los resultados a nivel general evidencian actitudes positivas que se matizan con opiniones incluso contrarias cuando se segmenta una parte de los datos. Además, los hallazgos evidencian un círculo vicioso, pues puede inferirse que si pocos docentes han tenido alumnos con discapacidad es porque pocas personas con discapacidad logran llegar a estos niveles educativos; y, consecuentemente, pocas personas logran llegar a este nivel educativo, porque el sistema educativo no se ocupa ni preocupa por dar auténtica accesibilidad a las personas en esta condición (Acosta & Arráez, 2014).

Con respecto a la comparación de los resultados generales de la encuesta (Tabla 3) versus los específicos (Tabla 5) se

evidencian diferencias significativas con respecto al factor I y la congruencia entre los demás factores en términos generales. Así pues, esto es relevante para responder al objetivo de este artículo. Por un lado, se puede apreciar la existencia de una desigualdad en la sociedad que a su vez repercute en el conocimiento o habilidades de las personas con discapacidad física motriz. Por el otro, dichos resultados demuestran el hecho de la reproducción de las concepciones del modelo clínico de discapacidad por medio de prácticas sociales de los miembros de la sociedad salvadoreña; y de la materialización de estas prácticas en barreras actitudinales de los docentes universitarios y su influencia en la PEDM en el proceso de enseñanza-aprendizaje de educación superior. De ahí que se refleja la construcción social de la discapacidad.

Estos resultados confirman los hallazgos encontrados en las investigaciones de Bermúdez y Antola (2020); y Sánchez (2017); donde se evidencia la existencia de actitudes negativas hacia las personas con discapacidad. En adición a lo anterior, se confirma que las buenas actitudes son un elemento esencial en la percepción de las competencias de los estudiantes por parte de los docentes universitarios que podrían

condicionar la participación de las personas con discapacidad física motriz (Castillo et al., 2010).

En esa misma línea, se demuestra lo obtenido por Romero (2006); Booth y Ainscow (2002); y Novo-Corti et al. (2015); en el cual se declara la necesidad de una adecuada concientización, capacitación y un compromiso del docente para apoyar a las personas con discapacidad. En efecto, para lograr lo anterior se necesitan acciones como: talleres, conferencias, charlas y capacitaciones a docentes para concientizarles sobre la importancia del tema. En consecuencia, el producto de esta investigación de las actitudes de los docentes universitarios es el inicio de la explicación del porqué no se han logrado los resultados al tratar de garantizar la educación superior de las personas con discapacidad física motriz en El Salvador.

Sin embargo, es importante reconocer también los límites que presenta la investigación debido a la representación de la población a través de la muestra seleccionada. Aun así, la relevancia de los resultados como primer acercamiento a la problemática es evidente y da pie a consideraciones para futuras

investigaciones tales como: el abordaje del tema por medio del paradigma crítico debido a la necesidad de estudiar a profundidad por qué no se logra una adecuada participación de personas con discapacidad física motriz en educación superior; los mecanismos que actúan como causantes de la problemática y su relación con los encargados de la toma de decisión en las universidades salvadoreñas.

En conclusión, el abordaje del tema de investigación determinó que, a pesar de que en las universidades se esté apostando por la capacitación de los docentes universitarios en cuanto a temas de inclusión educativa los resultados demuestran que, no se están logrando los resultados esperados. Lo anterior podría ser debido al hecho de no haber considerado un diagnóstico de las actitudes de los docentes hacia las personas con discapacidad física motriz. Además, los resultados corroboran presencia de pocos alumnos pertenecientes a este grupo. También, se evidencia la falta de formación por parte de los docentes universitarios en especialidades para atender a esa población lo cual quedó evidenciado cuando de toda la población de encuestados sólo dos tenían formación en Educación especial. Todo lo anterior

sustenta la necesidad de nuevas investigaciones que aborden como objeto de estudio: la participación de personas con discapacidad física motriz y su relación con las barreras de inclusión educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de educación superior de El Salvador de forma específica o en conjunto.

Referencias

- Acosta, A., & Arráez, T. (2014). Actitud del docente de educación inicial y primaria ante la inclusión escolar de las personas con discapacidad motora. *Revista de Investigación*, 38(83), 135-154. http://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S1010-29142014000300008&script=sci_arttext
- Bermúdez, M. M., & Antola, I. N. (2020). Actitudes de los maestros ante la inclusión de alumnos con discapacidad. *Ciencias Psicológicas*, 14(1), 1-16. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-42212020000101203&script=sci_arttext
- Blanco, R. (2006). La equidad y la inclusión social: Uno de los desafíos de la educación y la escuela hoy. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4(3), 1-15.

<https://www.redalyc.org/pdf/551/55140302.pdf>

Booth, T., & Ainscow, M. (2002). Guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva. Consorcio Universitario para la Educación Inclusiva. Universidad Autónoma de Madrid. http://www.cepcampgib.org/noveles/files/anexos/Index_for_inclusion.pdf

Castillo, I., Molina-García, J., & Álvarez, O. (2010). Importancia de la percepción de competencia y de la motivación en la salud mental de deportistas universitarios. *Salud Pública de México*, 52(6), 517-523. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0036-36342010000600006#:~:text=Asimismo%2C%20numerosos%20estudios%20han%20mostrado,la%20motivaci%C3%B3n%20intr%C3%ADnseca%20o%20autodeterminada.

Consejo Nacional de Atención Integral a la Persona con Discapacidad. (2015). Encuesta Nacional de Personas con Discapacidad 2015. <http://www.conaipd.gob.sv/wp-content/uploads/2017/09/Encuesta-CONAIPD-primera-entrega.pdf>

Cuesta, J. L., de la Fuente, R., & Ortega, T. (2019). Discapacidad intelectual: Una

interpretación en el marco del modelo social de la discapacidad. *Controversias y Concurrencias Latinoamericanas*, 10(18), 85-106. <http://ojs.sociologia-alas.org/index.php/CyC/article/view/93/94>

Dalmeda, M. E. P., & Chhabra, G. (2019). Modelos teóricos de discapacidad: Un seguimiento del desarrollo histórico del concepto de discapacidad en las últimas cinco décadas. *Revista Española de Discapacidad (REDIS)*, 7(1), 7-27. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6955448.pdf>

Fernández, C. C., Baptista, L. P., & Hernández, S. R. (2014). Metodología de la investigación. Editorial McGraw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Fuentes, A. R., Cara, M. J. C., & Aláin, L. (2019). Medir actitudes profesoras españolas hacia la educación inclusiva para lograr una escuela para todos. *Actas Icono*, 14(1), 416-433. <https://www.icono14.net/ojs/index.php/actas/article/view/1338>

Hüg, M., Martos, G., Toro, P. B., Batista, L., & Torres, E. (2019). Actitudes hacia la discapacidad en adolescentes: Efectos de

un programa basado en el modelo social de discapacidad. *Revista Latinoamericana en Discapacidad, Sociedad y Derechos Humanos*, 3(1), 70-88. <http://redcdpd.net/revista/index.php/revista/article/viewFile/148/83>

López, P. L. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto Cero*, 9(08), 69-74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=s1815-02762004000100012&script=sci_arttext

Ministerio de Educación de El Salvador (2017). Resultados de la Información de Instituciones de Educación Superior (IES) 2016. <http://utla.edu.sv/wp-content/uploads/2019/01/Resultados-de-la-Informacion-de-IES-2017.pdf>

Ministerio de Educación de El Salvador (2019). Resultados de la Información de Instituciones de Educación Superior (IES) 2018. <https://www.mined.gob.sv/descargas/send/1253-informacion-estadistica-de-educacion-superior/9250-resultados-de-la-informacion-estadistica-de-instituciones-de-educacion-superior-2018.html>

Morera, M. R. (2018). Las prácticas realizadas por la Universidad de Costa Rica, para garantizar la educación superior

de las personas con discapacidad. *Revista Reflexiones*, 97(2), 35-54. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-28592018000200035&lang=es

Muñoz, M. C. (2019). Educación inclusiva en El Salvador. Una reflexión desde las políticas educativas. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 13(1), 21-36. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rlei/v13n1/0718-7378-rlei-13-01-21.pdf>

Novo-Corti, I., Muñoz-Cantero, J. M., & Calvo-Babío, N. (2015). Los futuros docentes y su actitud hacia la inclusión de personas con discapacidad. Una perspectiva de género. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 31(1), 155-171. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/163631>

Organización Mundial de la Salud (2011). Informe mundial sobre la discapacidad. Ediciones Organización Mundial de la Salud (OMS). https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/75356/9789240688230_spa.pdf

Omaña, E., & Alzolar, N. (2017). Estrategias pedagógicas para la inclusión del estudiante con discapacidad.

Educación en Contexto, 3(6), 83-109.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6296695.pdf>

Pita, F. S., & Pértegas, D. S. (2002). Investigación cuantitativa y cualitativa. Cuadernos de Atención Primaria, 9, 76-78.
http://fisterra.com/mbe/investiga/cuanti_cuali/cuanti_cuali2.pdf

Romero, R., & Lauretti, P. (2006). Integración educativa de las personas con discapacidad en Latinoamérica. Educere, 10(33), 347-356.
<https://www.redalyc.org/pdf/356/35603319.pdf>

Sánchez, M. T. P. (2017). Innovación para la formación en inclusión: Actitudes de la comunidad universitaria. International Journal of Developmental and Educational Psychology, 4(1), 185-193.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349853537019>

Sánchez, M. T. P., & Justicia, M. D. L. (2006). Actitudes hacia las personas con discapacidad de estudiantes de la Universidad de Granada. Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, 17(2), 195-211.
<https://www.redalyc.org/pdf/3382/338230775004.pdf>

Trilla, J., & Novella, C. A. M. (2001). Educación y participación social de la infancia. Revista Iberoamericana de Educación, 26, 137-164.
<http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/56924/1/502327.pdf>

Val, E. M., Valle, C. D. G., Rubio, L., & de la Fuente Anuncibay, R. (2017). Influencia de las actitudes hacia la discapacidad en el rendimiento académico. International Journal of Developmental and Educational Psychology, 4(1), 77-86.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349853537007>

Victoriano, V. E. (2017). Facilitadores y barreras del proceso de inclusión en educación superior: La percepción de los tutores del programa Plane-UC. Estudios Pedagógicos, 43(1), 349-369.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07052017000100020&script=sci_arttext&tlng=n

